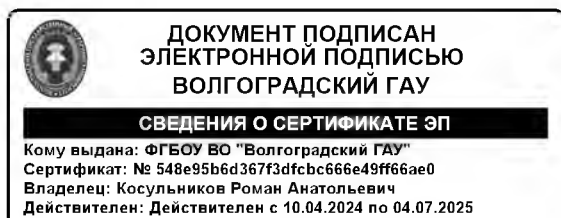


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра Педагогика и методика профессионального обучения



УТВЕРЖДАЮ:

Декан инженерно-технологического факультета
наименование выпускающего факультета

д.т.н., доцент Косульников Р.А.
уч. звание, уч. степень, Ф.И.О., подпись

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю) Педагогика высшей школы
наименование дисциплины (модуля)

Научная специальность 5.8.7 Методология и технология профессионального образования
Отрасль науки педагогические
Форма освоения программы очная
Срок освоения программы 3г.
Курс 2
Семестр 3
Всего часов 72
Форма отчетности: экзамен

Оценочные материалы разработали:
профессор, доктор педагогических наук
доцент, кандидат. педагогических наук

Сафронова Е.М.
Золотых Н.В.

«03» марта 2025г.

Заведующий кафедрой А.В. Черняева

Волгоград 2025г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

(Должны быть указаны формы текущего контроля, оценочные средства и критерии оценивания).

Формы контроля и оценочные средства

Наименование разделов и тем дисциплины*	Формы оценочных средств текущего контроля**
Тема1. Тенденции развития высшего образования в России и за рубежом. ФГОС профессионального образования как ориентир деятельности преподавателя вуза	Собеседование, составление глоссария
Тема 2. Профессиональный стандарт современного педагога как единство его трудовых функций, знаний, умений	Собеседование, реферат
Тема 3. Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский	Собеседование
Тема 4. Инновационные методы обучения в высшем профессиональном образовании	Разработка «Мозгового штурма»
Тема 5. Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению	Реферат
Тема 6. Педагогический анализ учебного занятия, современные требования к нему	Работа по анализу учебного занятия
Тема 7. Целевые ориентиры профессионального воспитания, сформулированные во ФГОС ВО по различным направлениям подготовки. Теоретические и организационные основы работы куратора	Эссе «Ретроспективный анализ воспитательного аспекта деятельности преподавателя вуза» Творческое задание «воспитательные задачи в вузе»
Тема 8. Формирование нравственных качеств и установок личности, мобильности и конкурентоспособности современного специалиста	Доклад (сообщение)

Тема1. Тенденции развития высшего образования в России и за рубежом. ФГОС профессионального образования как ориентир деятельности преподавателя вуза.

Задание . Подготовиться к собеседованию по следующим вопросам:

1. Педагогическая наука, ее место в системе научного человекознания.
2. «Инновационное обучение». Тенденции развития высшей школы индустриально развитых стран.
3. Современные стандарты высшего профессионального образования: назначение, структура, содержание.
4. Положения системы менеджмента качества университета (СМКУ) как внутренние локальные акты вузов.

Задание. Глоссарий по дисциплине

Инструкция по выполнению задания: составьте перечень ключевых понятий курса «Педагогика высшей школы» (не более 15).

Формулировка задания: опираясь на интернет-ресурсы, учебную литературу по курсу, словари и справочники, дайте письменно определения ключевых понятий, указав источники. Рекомендуется дать не менее двух определений каждого понятия.

Тема2. Профессиональный стандарт современного педагога как единство его трудовых функций, знаний, умений

Задание. Словесный портрет преподавателя с позиции компетентностного и личностного подходов в образовании в форме эссе (размышление) Объем -2-

3 печатные страницы

Опираясь на перечень критериев профессиональной компетентности современного педагога (Сериков, В.В. Развитие личности в образовательном процессе: монография/ В.В. Сериков. – М.: Логос, 2012. – С.415-418), проанализируйте педагогическую деятельность одного из преподавателей вуза, поставив себя в позицию обучающихся, аспиранта или коллеги этого преподавателя и не называя его персональные данные. Результатом анализа должен быть словесный портрет преподавателя и ваша собственная точка зрения на качество его профессиональной деятельности с позиции личностно-развивающего подхода в образовании.

Критерии профессиональной компетентности педагога:

1. Умение изучать своих учеников:

- ценности и жизненные планы детей;
- значимость школы и учебной деятельности для их самореализации;
- способности, сферы самоутверждения, учебные возможности;
- потребность в достижениях, ответственность, самостоятельность, волевой контроль и другие качества в соответствии с возрастными нормами.

2. Умение определить цели обучения (для своего предмета). Структурные элементы целей:

- знания, значимые для овладения предметом и для жизни вообще;
- умения, значимые решения актуальных учебных задач, а также для развития детей и для овладения другими предметами и сферами культуры;
- ключевые компетенции - учебно-исследовательские, информационные, коммуникативные и др.;
- личностные качества и способности (опыт нравственного поведения, организованности, самодисциплины и т.п.).

3. Умение дифференцировать учащихся для успешной работы с ними:

- по их отношению к учебной деятельности;
- по учебным возможностям, по уровню владения учебной деятельностью и когнитивному стилю;
- по интересам, их устойчивости;
- по способностям к преподаваемому предмету;
- по самостоятельности, организованности и системности учебной деятельности.

4. Умение предвидеть трудности усвоения материала, связанные с:

- объективной сложностью для понимания;
- слабостью волевого контроля и неорганизованностью детей;
- отсутствием учебных умений;
- недостатками программ и учебников.

5. Умение конструировать материал учебных занятий:

- выделять опорные понятия, задачи и способы их решения для всего курса и выстраивать весь курс, исходя из этой «клеточки»;
- находить такого же рода ключевую идею для темы;
- продумать, из каких простейших понятий и отношений можно вывести все содержание урока.

6. *Умение пользоваться различными источниками материала при подготовке к уроку:*

- дополнительная литература, информационные сети;
- материалы собственных творческих исканий;
- знание о внеучебных занятиях детей, об их повседневной жизни; * собственный жизненный и познавательный опыт, знания из различных областей науки и культуры.

7. *Умение структурировать уроки в систему:*

- каждый урок имеет свое место и цель в процессе изучения темы;
- учащиеся представляют логику учебного процесса, предвидят содержание предстоящего урока;
- логика уроков может варьироваться в зависимости от уровня развития контингента учащихся, психологического контакта с ними, конкретной образовательной ситуации.

8. *Умение «переводить» содержание материала в деятельность учащихся?*

- разрабатываются вопросы и задания;
- проектируются проблемные ситуации;
- подбираются интерактивные и контекстные методы;
- работа с материалов по мере вхождения в тему становится все более активной и самостоятельной; * учебная деятельность предстает в форме диалога, игры, решения исследовательских задач.

9. *Представление о том, что, как минимум, должны проделать учащиеся, чтобы овладеть материалом по изучаемой теме?*

- ключевые понятия и идеи;
- задачи, упражнения, действия, операции;
- дифференцированный подход к разным группам детей, индивидуальные учебные маршруты; * соотношение репродуктивной и творческой работы на уроках.

10. *Умение разрабатывать и реализовывать учебные проекты, обеспечивающие формирование ключевых компетенций:*

- Переходить от практических потребностей человека к постановке на основе задач исследования;
- ставить задачи, которые не могут быть решены без соответствующего исследования;
- организовывать поиск информации, работу с ее источниками, информационными сетями;
- давать возможность экспериментировать, самостоятельно делать вывод, убеждаться на собственном опыте;
- подбор противоречивых фактов и гипотез по данному вопросу, неявное задание условий задачи (их требуется найти самим), возможность различных точек зрения, что требует дискуссии, совместных действий, обоснования своего взгляда на решение проблемы,

11. *Умение поддерживать атмосферу успеха и достижения на уроке?*

- своевременно выявлять, предупреждать и исправлять ошибки;
- поддержать в каждом веру в его силы; * опираться на любые способности детей как на факторы их учебных успехов.

12. *Умение развивать способности учащихся:*

- побуждать к самостоятельному ориентированию в задачной ситуации;
- стимулировать к принятию все более сложной работы;
- помогать в создании собственной системы, гарантирующей успешное освоение материала; Побуждать испытывать радость от систематического преодоления трудностей.

13. *Умение организовывать процесс воспитания:*

- пробуждать в детях желание и собственное усилие стать лучше в отношении к людям, к учебе, своим обязанностям;
 - побуждать детей к внутренней организованности, к систематической работе над собой, от отказа от легкого и пустого времяпрепровождения;
 - создавать в классном коллективе атмосферу поддержки друг друга, добротворческих поступков, социально-нравственной направленности поведения детей;
- организовывать ситуации обретения опыта нравственного выбора, рефлексии собственного поведения.

14. *Оценивать эффективность своей педагогической системы?*

- фиксировать систематическое повышение учебных достижений детей;
- диагностировать развитие их интересов, ответственности, желания работать с вами;
- переживать собственное удовлетворение от работы.

15. *Умение выделить главную идею своей системы можно предложить несколько подобных идей):*

- всегда и во всем сотрудничать с детьми, видя в них равноправных участников педагогического процесса;
- возможность непрерывного совершенствования системы, повышения ее надежности, технологичности, устойчивости результатов;
- постоянный самоанализ, рефлексия содержания деятельности и состояний детей в учебном процессе;
- оценка своей роли в общей системе работы педагогического коллектива школы.

Тема 3. Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский.

Задание. Вопросы для собеседования:

1. Научно-теоретическая функция дидактики.
2. Принципы обучения в высшей школе.
3. Метод обучения — способ организации познавательной деятельности обучающихся.
4. Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский.
5. Идеи компетентностного подхода в дидактике высшей школы.
6. Понятие УМК дисциплины, структура и содержание рабочей программы. Проектирование преподавателем вуза учебной программы дисциплины (на примере курса по выбору «Планирование карьерного роста специалиста»).
7. Понятие «технология обучения».
8. Формы организации профессионального обучения.

9. Стратегии обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования: личностный, задачный, проблемный, диалогичный, компетентностный, проектный подходы в образовании.

10. Форма организации учебного процесса.
11. Семинарское занятие как форма организации учебного процесса.
12. Профессионально и личностно-развивающий характер практического занятия в вузе.
13. Образовательный потенциал учебных и производственных практик.

Задание. «Организационные формы обучения и их развитие в дидактике высшей школы».

Инструкция по выполнению задания: внимательно прочитайте задание, требования к учебной презентации, текст главы № 5 из книги (Сериков, В.В.

Развитие личности в образовательном процессе [Электронный ресурс]: монография/ В.В. Сериков.- Электрон. текстовые дан.- М.: «Логос», 2012.- Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=460928>)).

Формулировка задания: с целью закрепление изученного материала подготовьте презентацию (не более 15 слайдов) на одну из тем:

- 1) Личностный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 2) Задачный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 3) Проблемный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 4) Диалогичный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 5) Имитационно-игровой подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 6) Компетентностный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 7) 15.Проектный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования.

Ответьте на вопрос: Каковы возможности применения конкретного подхода в образовании в рамках преподавания одной из учебных дисциплин, которые вы преподаете или будете преподавать.

Тема 4. Инновационные методы обучения в высшем профессиональном образовании

Задание 1. Вопросы для собеседования:

1. Содержание образования.
2. Личностный опыт как элемент содержания образования.
3. Учебный процесс как цепь учебных ситуаций. Учебно-познавательные задачи.
4. Системообразующая функция целей образования в педагогической деятельности. Взаимосвязь выбора целей с содержанием, методами и средствами обучения и воспитания.
5. Типология методов обучения в высшей школе.
6. Инновационные методы обучения в профессиональном образовании
7. (имитационные, неимитационные).

Задание. Разработать проект учебного занятия в СПО или в вузе с использованием методики «мозговой штурм»

1. Название дисциплины (по которой вы могли бы вести занятие в вузе или СПО), курс , профиль (специальность)
2. Тема занятия.
3. Сценарий проведения штурма.
4. Ссылки на литературу, где описывается методика проведения мозгового штурма.

Мозговой штурм (МШ) из книги : Артюхина А.И., Чумаков В.И.

Интерактивные методы обучения в медицинском вузе: учебное пособие / А.И. Артюхина, В.И. Чумаков. - Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2017.- 270 с.

Цель метода: стимулирование творческой и интеллектуальной активности. Оперативный метод решения проблемы, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из

общего числа высказанных идей отбирают наиболее научно обоснованные, которые могут быть использованы на практике.

Правильно организованный мозговой штурм включает три обязательных этапа. Этапы отличаются организацией и правилами их проведения:

1. Постановка проблемы. Предварительный этап. В начале этого этапа проблема должна быть четко сформулирована. Происходит отбор участников штурма, определение ведущего и распределение прочих ролей участников в зависимости от поставленной проблемы и выбранного способа проведения штурма.

2. Генерация идей. Основной этап, от которого во многом зависит успех (см. ниже) всего мозгового штурма. Поэтому очень важно соблюдать правила для этого этапа:

Главное — количество идей. Не делайте никаких ограничений.

Полный запрет на критику и любую (в том числе положительную) оценку высказываемых идей, так как оценка отвлекает от основной задачи и сбивает творческий настрой.

Необычные и даже абсурдные идеи приветствуются.

Комбинируйте и улучшайте любые идеи.

3. Группировка, отбор и оценка идей. Этот этап часто забывают, но именно он позволяет выделить наиболее ценные идеи и дать окончательный результат мозгового штурма. На этом этапе, в отличие от второго, оценка не ограничивается, а наоборот, приветствуется. Методы анализа и оценки идей могут быть очень разными. Успешность этого этапа напрямую зависит от того, насколько "одинаково" участники понимают критерии отбора и оценки идей.

Для проведения «мозгового штурма» возможно деление участников на несколько групп:

- генераторы идей, которые высказывают различные предложения, направленные на разрешение проблемы;
- критики, которые пытаются найти отрицательное в предложенных идеях;
- аналитики, которые будут привязывать выработанные предложения к конкретным реальным условиям с учетом критических замечаний, и др. *Правила проведения мозгового штурма*

Говорите только тогда, когда вам дадут слово.

Высказывайте любые идеи, какие приходят вам в голову. Чем больше предложений - тем лучше.

Не обсуждайте и не критикуйте высказывания других людей. Не забывайте, что развитие идей, выдвинутых другими участниками, поощряется.

Продолжайте думать даже когда считаете, что ваша фантазия уже истощилась.

Пример проведения мозгового штурма

Рассмотрим пример, предлагаемый для использования на практических занятиях по нормальной физиологии в медицинском вузе, обучающимся по специальности «Лечебное дело». На проведение «мозгового штурма» выделяется 5 минут. При рассмотрении физиологии внешнего дыхания обучающихся может быть предложено задание: почему глубокое и редкое дыхание более эффективно, чем частое и поверхностное? В течение одной минуты обучающийся, например, на доске записывают варианты ответов. Ответы обучающихся: потому что при глубоком дыхании воздух доходит до альвеол, а при поверхностном — нет; потому что при редком дыхании успевает произойти газообмен между воздухом воздухоносных путей и альвеолярным воздухом; потому что при редком дыхании успевает произойти газообмен между альвеолярным воздухом и кровью сосудов лёгких и др.

По окончании «штурма» все предложенные идеи (решения) подвергаются анализу, в котором участвует вся группа. Обучающимся сообщается правильный ответ: редкое и глубокое дыхание более эффективно, чем частое и поверхностное, потому что при частом и поверхностном дыхании вентилируется в основном мёртвое пространство (воздухоносные пути, где не происходит газообмен), а при редком и глубоком дыхании

эффективно вентилируется альвеолярное пространство, где происходит обмен газов между альвеолярным воздухом и кровью сосудов малого круга кровообращения.

Метод «мозгового штурма» позволяет вовлекать в активную деятельность максимальное число обучающихся. Применение данного метода возможно на различных этапах практического занятия: для введения новых знаний, промежуточного контроля качества усвоения знаний, закрепления приобретённых знаний (на обобщающем занятии по конкретной теме курса).

«Мозговой штурм» является эффективным методом стимулирования познавательной активности, формирования творческих умений обучающихся как в малых, так и в больших группах. Кроме того, формируются умения выражать свою точку зрения, слушать оппонентов, рефлексивные умения.

Литература

Бубенцов, В. Ю. Пособие для подготовки и проведения Мозгового штурма / Бубенцов В. Ю. , Бубенцов Н. В. - Москва : СОЛОН-ПРЕСС, 2018. - 70 с. - ISBN 978-5-91359-297-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант обучающийся" : [сайт]. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785913592972.html> (дата обращения: 01.06.2021)

1. Паперная Г. Плоды мозгового штурма. // www.vremya.ru

2. Петровская Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга. М.: МГУ, 2014. - 310с.

Рассел, Джесси Метод мозгового штурма / Джесси Рассел. - М.: 2012. - 126 с.

Тема 5. Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению

Задание 1. Вопросы для собеседования:

1. Виды и назначение самостоятельной работы обучающихся (СРС).
2. Условия успешности СРС.
3. Уровни (типы) самостоятельной деятельности обучающихся (репродуктивный, реконструктивный, творческий).
4. Индивидуализация СРС.
5. Приемы активизации СРС.
6. Пути совершенствования СРС.
7. Организационные формы СРС: традиционная и контролируемая аудиторная самостоятельная работа (КСР).
8. Опыт организации КСР.

Задание 2 по теме «Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению».

Инструкция по выполнению задания: Выполните практическое контрольное задание (ПКЗ) творческого характера.

Формулировка задания: Разработать задание для самостоятельной работы обучающихся по одной из дисциплин, которую преподаете сегодня или возможно будете преподавать в соответствии со своей профессиональной компетентностью, учитывая своеобразие его образовательный План оформления работы:

- 1) направление подготовки,
- 2) профиль подготовки,
- 3) название дисциплины,

- 4) курс обучения,
- 5) тема и форма проведения занятия (или раздела/модуля), 6) содержание задания предполагаемым обучающимся (проект задания).

Задание по теме «Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению».

Подготовьте реферат на тему «ФГОС ВО об СРС: новые реалии».

Тема 6. Педагогический анализ учебного занятия, современные требования к нему

Задание. Анализ учебного занятия с позиции личностного подхода

Инструкция по выполнению задания: познакомьтесь со схемой анализа учебного занятия В.В. Серикова (Сериков, В.В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ В.В. Сериков; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 256с.). Задание можно выполнять в паре.

Формулировка задания: проанализировать учебное занятие по философии, показанное в фильме «Бог не умер», или любое другое занятие, указав название учебного заведения. Если вы преподаватель, можно проанализировать свое занятие (самоанализ). Были ли на занятии элементы дискуссии?

Алгоритм оформления работы:

1. Дисциплина, тема занятия.
2. Факультет, курс, индекс группы.
3. Блоки анализа: 1-й блок - целевой. 2-й блок — содержательный. 3-й блок — процессуальный.

Какой опыт преподавателя вы хотели бы перенять, посетив занятие? От чего отказались бы?

Вопросы для педагогической рефлексии личностно-развивающего характера (потенциала) образовательного процесса в высшей школе

1-й блок анализа — целевой.

1. Соответствуют ли цели образовательного процесса возможностям, способностям, потребностям, личностному развитию обучающихся, ориентированы ли на их индивидуальные качества, личностное развитие?
2. Реалистичны ли, достижимы ли поставленные цели?
3. Значимы ли для обучающихся цели, поставленные преподавателем? Включены ли обучающиеся в определение целей аудиторных и внеаудиторных форм работы? Возможен ли для них выбор целей?

2-й блок — содержательный.

1. Соответствуют ли знания преподавателя современному уровню развития науки, соответствующей преподаваемой дисциплине?
2. Соответствует ли материал учебных занятий возможностям группы, отдельного обучающийся?
4. Носят ли задания, входящие в практические контрольные задания (ПКЗ), проекты, кейсы, развивающий характер?
5. Учтены ли при подборе материала профессиональные и жизненные интересы обучающихся, соответствует ли предметный материал «контексту» их личностно-смысловой сферы?
6. Владеет ли преподаватель способами включения личностного опыта (своего и обучающихся) в содержание учебного материала?
7. Есть ли преемственность в изучении предметного материала, в развитии знаний обучающихся?

3-й блок — процессуальный.

Деятельность учителя:

5. Предоставляет ли преподаватель обучающимся самим исследовать проблему, явление, вырабатывать собственное знание, создает ли ситуацию исследовательского поиска?
6. Нацелен ли преподаватель на сотрудничество, дискуссию, коллективный поиск, обмен мнениями, субъектное общение? Использует ли проблемные, эвристические, игровые методы?
7. Задает ли темп в работе, проектирует ли затруднения, побуждающие к волевым усилиям?
8. Создает ли ситуацию успеха для обучающихся?
9. Умеет ли слушать обучающегося, терпим ли к различным мнениям (инакомыслию)? Создает ли ситуацию свободного выражения собственной точки зрения, даже если эта точка зрения не соответствует его собственной?
10. Умеет ли преподаватель вызвать вопросы у обучающихся, связанные с содержанием учебного занятия или с экзистенциальными проблемами?
11. Дифференцирует ли работу обучающегося различного уровня подготовки и развития? Способен ли разработать и реализовать индивидуальный образовательный маршрут?
12. Импровизирует ли на занятии в зависимости от создавшейся конкретной ситуации?
13. Доступно ли для обучающегося излагает материал? Опирается ли на результаты собственных научных исследований и свой культурный опыт?
14. Проблемно ли, увлекательно преподносит информацию обучающимся, делает ли ее сферой жизненных интересов?
15. Понимает ли преподаватель обучающегося и принимает ли таким, какой он есть?
16. Сочувствует ли, сопереживает обучающийся (т. е. строит ли отношения с ним на основе эмпатии)?
17. Презентует ли обучающийся свой внутренний мир? Соблюдает ли при этом меру?
18. Является ли преподаватель открытым, искренним в общении с обучающимися?
19. Помогает ли самовыражению обучающихся?
20. Создает ли психологический комфорт для обучающихся на занятиях и в свободном общении?

Деятельность обучающихся.

1. Есть ли у обучающихся возможность выбора вида деятельности на занятиях и во внеаудиторной работе, ее содержания? Значима ли для них эта деятельность?
2. Дают ли обучающиеся собственное объяснение явлениям, фактам, процессам? Исследуют ли они их самостоятельно?
3. Реализуют ли они право на собственную оценку происходящего на занятиях? Имеют ли право на критику и несогласие?
4. Выражают ли собственное мнение? Возникает ли на уроках желание поделиться своим мнением, своим переживанием?
5. Ставят ли обучающиеся проблемы сами, приносят ли их на занятия?
6. Находят ли обучающиеся источник и причину ошибок в самих себе?
7. Могут ли формулировать собственные выводы? Приходят ли обучающиеся к своим выводам на занятиях?
8. Работают ли обучающиеся с риском потерпеть неудачу?
9. Проявляют ли интерес к занятиям и НИР, работают ли с самоотдачей?
10. Имеют ли притязание на высокий результат, высокое самомнение?
11. Имеют ли возможность сопоставлять и противопоставлять свои ценности с другими?

12. Проявляют ли обучающиеся эмпатию, сопереживание, заботу о Другом?
13. Имеется ли у обучающихся потребность искать смысл внеучебной деятельности, смысл профессионального образования, смысл жизни вообще?

В ряде случаев преподаватель встает перед необходимостью самостоятельно проанализировать качество своего занятия.

Примерные вопросы для самоанализа занятия:

1. Как отражалась в целях и замысле занятия идея формирования у обучающихся готовности к применению изучаемого материала в профессиональных, «жизненных» ситуациях, требующих сформированности способности анализировать профессионально и личностно значимые социокультурные проблемы, осознавать и выражать собственную мировоззренческую и гражданскую позицию; способности к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; способности работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия; способности к самоорганизации и самообразованию и др.?
2. Как отбирались и предъявлялись обучающимся проблемы, связанные с применением изучаемого материала в решении проблем из различных сфер жизненной практики? Какой полезный опыт обучающимся приобретен?
3. Использовались ли на занятии межпредметные задачные ситуации? Смогли ли обучающиеся привлечь к объяснению проблем материал других учебных дисциплин и различных видов практик?
4. Удалось ли обратить внимание обучающихся на методологию решения поставленных проблем? К каким мировоззренческим выводам они были подведены? В чем вклад занятия в накопление обучающимся опыта проектирования и самоорганизации своей деятельности?
5. Как поддерживалась атмосфера сотрудничества на занятии, интерес к творчеству и применению знаний в реальной жизни?

Задание 2. Цель: анализ опыта деятельности преподавателя высшей школы по формированию позитивного отношения к познанию.

1. Посмотрите худ. фильм «Бог не умер» (США) 2.

Ответьте письменно (кратко) на вопросы:

1. Каковы мотивы познавательной деятельности обучающихся при изучении курса «Введение в философию»? Благодаря каким педагогическим приемам преподаватель активизирует познавательную деятельность обучающихся? Каким образом формируется положительная мотивация познания в лекционном курсе?
2. Каковы условия расширения мотивационной сферы обучения обучающихся?
3. Имеют ли место в фильме субъективные отношения в образовательном процессе между обучающимся и преподавателем?
4. Опирается ли преподаватель на идеи личностного подхода в своей педагогической практике? Диалогичен ли он?
5. Демонстрирует ли преподаватель заинтересованность в судьбе обучающихся? Отсутствие прямого принуждения? Право обучающихся на ошибку?
6. Предположите, проводит ли преподаватель педагогическую диагностику мотивов, интересов и предпочтений в изучении дисциплины.
7. Как в учебном процессе в вузе в опыте американского преподавателя развивается рефлексивная деятельность обучающихся?
8. В чем состоит воспитательный аспект деятельности преподавателя курса «Введение в философию»? Способствует ли он формированию собственной точки зрения обучающегося на мировоззренческие вопросы?

9. Какова педагогическая цель действия преподавателя – просьба написать каждому обучающемуся фразу «Бог умер» и передать текст преподавателю для успешной сдачи экзамена?
 10. Какие черты характера и личностные качества преподавателя способствуют или препятствуют воспитанию обучающихся?
 11. Какие изменения в нравственной сфере произошли с героями фильма?
 12. Какой опыт приобрели обучающиеся благодаря взаимодействию с преподавателем курса?
 13. Какие факты можно отнести к разряду событий для обучающихся –героев фильма? Как эти события повлияли на личность отдельных обучающихся и кого именно?
 14. Приемлем ли подобный опыт взаимодействия с обучающимися в отечественной высшей школе?
- Лично для вас?

Литература: Патов Н.А., Морозова, С.И. Особенности формирования учебной мотивации обучающихся//Высшее образование сегодня.

Тема7. Целевые ориентиры профессионального воспитания, сформулированные во ФГОС ВО по различным направлениям подготовки. Теоретические и организационные основы работы куратора.

Задание. Вопросы для собеседования:

1. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.
2. Целеполагание в современном воспитании: содержание и технологии проектирования. Целевые ориентиры профессионального воспитания, сформулированные во ФГОС ВПО по различным направлениям подготовки.
3. Соотношение необходимости формирования мобильности, конкурентоспособности современного специалиста с его нравственными качествами.
4. Трудности формулирования и реализации целей воспитания.
5. Концепции современного воспитания (Н.М. Борытко, Е.В. Бондаревская, Е.М. Сафронова, В.В. Сериков и др.) как методологическая основания проектирования воспитания куратором.
6. Функциональные обязанности куратора.
7. Современные способы взаимодействия со обучающимися.
8. Проектирование ситуации развития личности обучающимися.
9. Методика наблюдения за процессом воспитательного влияния куратора на обучающийся (Е.М. Сафронова).

Задание 2. «Воспитательные задачи в вузе»

Инструкция по выполнению задания: изучите перечень воспитательных задач, сформулированных в статье Сафроновой Е.М. «Становление аналитико-оценочной компетентности преподавателя вуза в сфере воспитательной деятельности»/ Сб. мат. Международной конференции по воспитательной работе 20-22 марта 2013г. «Социокультурное пространство вуза». – Волгоград, 2013.

Формулировка задания: Составьте список возможных воспитательных задач конкретного внеаудиторного мероприятия воспитательного характера в вузе (не менее пяти задач).

Задание 3. Подготовить эссе на тему «Ретроспективный анализ воспитательного аспекта деятельности преподавателя (куратора) вуза»

Инструкция по выполнению задания: внимательно прочитайте задание, требования к эссе, воспользуйтесь представленными ниже вопросами для наблюдения как ориентирами в изложении собственного взгляда на проблему.

Формулировка задания: Методом ретроспективного анализа, вспоминая свой студенческий период жизни и опираясь на Методику (см. ниже авторскую методику Сафроновой Е.М.), проанализируйте характер и состояние воспитательной деятельности куратора вашей или любой другой группы обучающихся.

Вопросы для наблюдения

за характером педагогического взаимодействия преподавателя и обучающегося. Его цель: определить, является ли деятельность педагога собственно воспитательной, в которой отражены признаки ситуации воспитания (автор проф. Е.М.Сафронова):

- 1. Поддерживает ли преподаватель собственные усилия обучающегося в учебном процессе или во внеурочной социально-проектной деятельности?*
- 2. Являются ли предметом внимания преподавателя прежде всего чувства, переживания, нравственные мотивы и поступки? Использует ли педагог возможности технических средств обучения для активизации эмоционально-волевой, нравственно-смысловой сфер личности?*
- 3. Становится ли обучающийся союзником преподавателя в преодолении собственной «недостаточности», в усилии над собой?*
- 4. Пытается ли преподаватель так организовать студенческую жизнь, чтобы она проходила для учащихся с постоянной рефлексией целей и смыслов каждого поступка?*
- 5. На чем более всего фиксирует внимание педагог: на процессе и результате учебной и внеучебной деятельности обучающийся или на том изменении, которое может произойти (происходит) в ценностно-смысловой, духовной сфере личности ?*
- 6. Является ли деятельность воспитанников социальной, добровольной, нравственно мотивируемой?*
- 7. Создает ли преподаватель возможности для проявления и развития личностных качеств (избирательности, смыслотворчества, ответственности, воли, творчества и т.п.)?*
- 8. Акцентирует ли преподаватель внимание на нравственном аспекте содержания учебного материала? Выделяет ли для обсуждения на уроке и во внеурочное время проблемы нравственно-этического характера?*
- 9. Учитывает ли педагог при проектировании и осуществлении воспитательной работы необходимость выделения в содержании воспитывающей деятельности трех аспектов: интеллектуально-познавательного, духовно-нравственного, смыслопоискового?*
- 10. Проектирует ли преподаватель (или использует спонтанно возникающую) ситуацию «помоги другому», ситуацию успеха?*
- 11. Продумывает ли преподаватель воспитательный потенциал форм организации образовательного процесса (внеурочного занятия)? Предлагает ли индивидуальные, групповые предварительные задания, способствующие развитию творчества?*
- 12. Учитывает ли педагог в своем взаимодействии с воспитанниками их гендерные особенности?*

При наблюдении за деятельностью преподавателя (или при его самооценке) следует использовать бальную шкалу оценивания, где один балл означает, что умение не проявляется никогда; два балла — иногда, три балла — часто, 4 балла — всегда. В результате наблюдения за деятельностью преподавателя заполняется следующий бланк, в котором предлагается напротив соответствующего номера вопроса для наблюдения выставить балл.

1	4	7	10
---	---	---	----

2	5	8	11
3	6	9	12

Тема 8. Формирование нравственных качеств и установок личности, мобильности и конкурентоспособности современного специалиста

Задание.

Изучите «Положение об академической мобильности, разработанное отделом менеджмента качества вуза и размещенном на сайте вуза». Составьте глоссарий по теме «Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося».

Задание. Инструкция по выполнению задания: изучите различные, доступные вам, тексты «Положений об академической мобильности».

Формулировка задания: На основе уже известного вам «Положения об академической мобильности», разработанного отделом менеджмента качества вуза и размещенного на сайте вуза, а также подобного Положения любого другого вуза, найденного в Интернете, спроектируйте «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОБУЧАЮЩИЙСЯ» того направления и профиля обучения, к реализации которого осуществляется ваша подготовка.

Задание.

Инструкция по выполнению задания: Познакомьтесь с разделом 3. «Управление собственной карьерой» из книги: Обучающийся вуза: технологии и организация обучения: Учебное пособие/Под ред. д-ра экон. наук, проф. С.Д. Резника.- М.:ИНФРА-М, 2009. - 475с.- (Менеджмент в высшей школе).

Формулировка задания: _Разработайте проект программы дисциплины по выбору для обучающийся 2-3 курса «Планирование карьерного роста специалиста», опираясь на макет рабочей программы, принятый в вузе. Основное внимание обратить на описание компетенций обучающийся и содержание учебной дисциплины.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания процесса освоения дисциплины

1. Методические указания по подготовке доклада (сообщения)

Доклад (сообщение) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научно-исследовательской темы. Цель выполнения доклада (сообщения) состоит в том, чтобы научить обучающихся связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение публично излагать сложные вопросы.

Работа обучающегося над докладом (сообщением) состоит из следующих этапов: выбор темы, накопление информационного материала, подготовка доклада (сообщения), выступление на семинаре.

Прежде чем приступить к подбору соответствующей литературы, целесообразно наметить общий предварительный план доклада (сообщения). План не следует излишне детализировать. В нем перечисляются основные (центральные) вопросы темы в логической последовательности. Перечень основных вопросов заканчивается краткими выводами, которые представляют обобщение важнейших положений, выдвинутых и рассмотренных в докладе (сообщении). При работе над докладом (сообщением) необходимо внимательно изучить соответствующую тему литературу, включая монографии, статистические сборники, а также материалы, публикуемые в журналах и сети Интернет.

Когда обучающийся в достаточной степени накопил и изучил материал по соответствующей теме, он принимается за его систематизацию. Внимательно перечитывая свой конспект, обучающийся располагает материал в той последовательности, которая представляется ему наиболее стройной и целесообразной. Одновременно обучающийся фиксирует собственные мысли, которые он считает нужным изложить в тексте доклада (сообщения).

Основному тексту в докладе (сообщении) предшествует введение. В нем необходимо показать значение, актуальность рассматриваемой проблемы, обоснованность причины выбора темы. Кроме того, следует отметить, в каких произведениях известных ученых-экономистов рассматривается изучаемая проблема. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению как темы в целом, так и отдельных ее вопросов, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом. Представление доклада (сообщения) должно иметь мультимедийное сопровождение.

После обсуждения доклада (сообщения) в группе работа обучающегося оценивается преподавателем.

2. Методические указания по подготовке и оценке реферата (эссе)

Эссе – одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых и вариативных дисциплин циклов ГСЭ и, в некоторых случаях, профессионального цикла. Роль этой формы контроля особенно важна при формировании универсальных компетенций выпускника, предполагающих приобретение основ гуманитарных, социальных и экономических знаний, освоение базовых методов соответствующих наук. Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объем эссе – 10 тысяч знаков).

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных аспирантом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д.

Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако, качество работы должно оцениваться по следующим критериям:

- самостоятельность выполнения,
- способность аргументировать положения и выводы,
- обоснованность, четкость, лаконичность,
- оригинальность постановки проблемы,
- уровень освоения темы и изложения материала

(обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности темы:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Рекомендуемый объем - 25 стр. (шрифт Times New Roman, 12 кегль, однострочный интервал, отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине; размер полей: левое – 3 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, правое – 1,5 см). Обязательно наличие: оглавления (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы), заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка использованной литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы. Работа выполняется на компьютере, сдается в электронном и распечатанном виде, проходит проверку на заимствования (процент оригинальности не ниже 60%)

Шкала и критерии оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.
«Хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы; работа написана не по теме; реферат аспирантом не представлен.

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

(Должна быть указана форма промежуточной аттестации, оценочные средства и критерии оценивания).

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

По итогам освоения дисциплины в 3 семестре аспирантом сдается экзамен.

Вопросы для экзамена по дисциплине

1. Предмет, объект и задачи «Педагогика высшей школы». Роль и место педагогики высшей школы в ряду других отраслей знания.
2. Актуальные вопросы современного высшего образования. Стратегии модернизации высшего образования в России.
3. Основные задачи высшей школы в соответствии с ФГТ.
4. Традиции и инновации в системе высшего образования. Современные парадигмы развития высшего образования.
5. Современные образовательные технологии: состояние и тенденции развития.
6. Понятие «дидактика». Проблемы современной дидактики высшей школы.
7. Виды организационных форм обучения в высшей школе.
8. Методы и средства учебной деятельности в высшей школе.
9. Самостоятельная работа: формы и виды контроля.
10. Характерные особенности педагогического процесса в высшей школе.
11. Формы и методы контроля уровня знаний обучающихся.
12. Психологические особенности воображения и его связь с другими психическими познавательными процессами.
13. Психические познавательные процессы. Внимание. Типы и свойства внимания. Факторы, способствующие привлечению внимания.
14. Психические познавательные процессы. Память. Виды и формы памяти.
15. Психические познавательные процессы. Мышление. Индивидуальные различия в мышлении. Способы активизации мышления.
16. Психологические особенности деятельности преподавателя при подготовке и чтении лекции.
17. Основные этапы процесса обучения. Знания, умения, навыки. Контроль усвоения знаний.
18. Психологические закономерности студенческого возраста, как периода поздней юности или ранней взрослости.
19. Модульное построение содержания дисциплины и рейтинговый контроль.
20. Развитие личности обучающихся как субъекта образовательного процесса в высшей школе.
21. Профессиональное становление личности обучающихся как будущего специалиста с высшим образованием.
22. Факторы социально-психологической адаптации обучающихся к учебной деятельности. Идентификация с требованиями учебно-профессиональной деятельности.
23. Сущность, принципы проектирования и тенденции развития современных образовательных технологий.

24. Формирование профессиональной идентичности. Структурные компоненты профессиональной идентичности.
25. Факторы развития личностно-профессиональных качеств у обучающихся высшей школы.
26. Закономерности и принципы воспитания в высшей школе.
27. Развитие проективных умений.
28. Психологические особенности студенческой группы и ее структура.
29. Взаимодействие и взаимоотношения в студенческой группе.
30. Интегральные характеристики личности педагога. Структура педагогических способностей.
31. Компетентность в педагогической деятельности.
32. Основные детерминанты профессионального развития.
33. Стилиевые особенности взаимодействия в системе «педагог-обучающийся».
34. Роль и место лекции в вузе. Структура лекционного занятия и оценка его качества. Развитие лекционной формы в системе вузовского обучения.
35. Семинарские и практические занятия в высшей школе. Семинар как взаимодействие и общение участников.
36. Самостоятельная работа как развитие и самоорганизация личности обучающегося.
37. Причины возникновения конфликтов. Конфликтная ситуация и модели поведения.
38. Причины возникновения «синдрома эмоционального выгорания» и способы профилактики.
39. Толерантность как стабилизирующий фактор, препятствующий возникновению конфликтов.
40. Современная государственная политика в области высшего образования и её приоритетные принципы.
41. Педагогический мониторинг как система диагностики качества образования.
42. Современные инновационные технологии в организации образовательного процесса в высшей школе.

Критерии оценки для проведения экзамена по дисциплине

Шкала оценивания	Критерии оценки
Экзамен	
Отлично	Отличным уровнем освоения дисциплины можно считать в том случае, когда обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.
Хорошо	Уровень освоения дисциплины, если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении аналитических заданий.

Удовлетворительно	Уровень освоения дисциплины, при котором обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.
Неудовлетворительно	Обучающийся, обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в трактовке основных концепций и категорий курса.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»
Кафедра «Право и социально-гуманитарные дисциплины»



УТВЕРЖДАЮ:
Декан инженерно-технологического факультета
наименование выпускающего факультета
д.т.н., доцент Косульников Р.А.
уч. звание, уч. степень, Ф.И.О., подпись

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю): «История и философия науки»

Научная специальность 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Отрасль науки педагогические науки - _____

Форма освоения программы очная

Срок освоения программы три года

Курс 2

Семестр 2

Всего часов 108 ч

Форма отчетности: кандидатский экзамен

Оценочные материалы разработали:

доктор философских наук, профессор _____ Кузнецова М.А.
«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Н.В. Кагальникова

Волгоград 2025 г.

Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)
1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Форма текущего контроля – собеседование по вопросам индивидуального задания.

В конце каждой лекции или практического занятия аспирантам выдаются задания для внеаудиторного выполнения по соответствующей теме.

Срок выполнения задания устанавливается по расписанию занятий (к очередной лекции или практическому занятию).

Аспирантам, пропускающим занятия, выдаются дополнительные задания – представить конспект пропущенного занятия, написанный «от руки» с последующим собеседованием по теме занятия.

Аспирантам, не получившим зачетное количество баллов по текущему контролю, выдаются дополнительные задания на зачетном занятии в промежуточную аттестацию.

1.1 Индивидуальные задания

Тема 1. Понятие науки, ее сущность, специфика и функции. Особенности научного познания.

Индивидуальное задание. Составить глоссарий.

Инструкция по выполнению задания: составьте перечень ключевых понятий курса «История и философия науки» (не более 10).

Формулировка задания: опираясь на интернет-ресурсы, учебную литературу по курсу, словари и справочники, дайте письменно определения ключевых понятий, указав источники. Рекомендуется дать не менее двух определений каждого понятия.

При оценке выполненной работы учитывается: количество дефиниций, качество определений, содержание глоссария (раскрыты ли основные понятия курса?), количество использованных словарей и энциклопедий.

**Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам составления глоссария**

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Выполнены все требования к оформлению глоссария: слова-термины соответствуют тематике, толкования лаконичны, точны, исчерпывающи, выдержаны все требования к его оформлению, на дополнительные вопросы при защите даны полные ответы
«Хорошо»	Основные требования выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к составлению глоссария. В частности: объём терминов и понятий недостаточен, допущены фактические ошибки в толковании слов или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не представил глоссарий в печатном виде или представил термины, не относящиеся к выбранной специальности. Не готов к устному опросу

Тема 2. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

Индивидуальное задание. Письменная работа.

1. Дайте характеристику философским основаниям науки (а. идеалы и нормы научных исследований, б. научная картина мира, в. философские и общенаучные принципы).

2. Покажите на конкретных примерах, как менялись основания науки в контексте классического, неклассического и постнеклассического типа научной рациональности.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам письменной работы

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
«Хорошо»	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
«Удовлетворительно»	Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующей темы. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
«Неудовлетворительно»	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующей темы. Отсутствие логической связи в ответе

Подготовка письменной работы происходит в рамках самостоятельной работы аспиранта. В письменной работе формулируется авторское понимание проблемы, предлагаемые выводы, основанные на теоретическом материале и практических примерах.

Тема 3. Возникновение науки и основные этапы ее исторической эволюции.

Индивидуальное задание. Подготовить доклад с мультимедийным сопровождением (презентацией).

Темы сообщений с мультимедийным сопровождением:

1. Преднаука и наука в собственном смысле слова: отличительные признаки.
2. Научная революция XVII века. Классическая научная картина мира.
3. Научная революция на рубеже XIX- XX вв. Принципы неклассической науки.
4. Современная научная картина мира. Особенности постнеклассической науки.

**Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам презентации**

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
«Хорошо»	презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
«Удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к структуре и оформлению презентации. Допущены фактические ошибки.
«Неудовлетворительно»	Работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Тема 4. Структура научного знания и методология научных исследований.

Индивидуальное задание. Подготовиться к собеседованию по следующим вопросам:

1. Охарактеризуйте эмпирический и теоретический уровни научного познания, обоснуйте их взаимосвязь.
2. Перечислите условия построения научной гипотезы. Приведите пример темы и гипотезы дипломного исследования по вашей специальности.
3. Дайте характеристику методам научного познания.
4. Что такое междисциплинарные методы исследования и почему их выделяют в отдельную группу? Приведите пример использования междисциплинарных методов в конкретном научном исследовании.

**Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам собеседования**

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	оценка «отлично» выставляется аспиранту, если правильно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует глубокие системные знания, не только анализирует, но дает обоснованную оценку различным теоретическим положениям
«Хорошо»	оценка «хорошо» – если аспирант показывает хорошие знания, допускает единичные ошибки, анализирует различные теоретические положения;
«Удовлетворительно»	оценка «удовлетворительно» – если аспирант демонстрирует разрозненные знания, не способен провести анализ и дать оценку различным теоретическим положениям
«Неудовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно» – если аспирант не может правильно ответить на поставленные вопросы, не способен провести анализ и дать оценку различным теоретическим положениям

Тема 5. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Индивидуальное задание. Письменная работа. Из предложенных вопросов выбрать концепцию любого автора философии науки, изложить основные идеи.

Вопросы:

1. Эволюционная эпистемология К.Поппера.
2. Теория научных революций Т.Куна
3. Научно-исследовательские программы И.Лакатоса.
4. Методологический анархизм П.Фейерабенда.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам письменной работы

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Полные ответы. Точное раскрытие сути концепции. Грамотная интерпретация философских терминов. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
«Хорошо»	Неполное раскрытие положений анализируемых концепций. Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
«Удовлетворительно»	Неточное раскрытие содержания и смысла анализируемых концепций. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующей темы. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
«Неудовлетворительно»	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующей темы. Отсутствие логической связи в ответе

Подготовка письменной работы происходит в рамках самостоятельной работы аспиранта. В письменной работе формулируется авторское понимание проблемы, предлагаемые выводы, основанные на теоретическом материале и практических примерах.

Тема 6. Философские проблемы естествознания

Вопросы для выступления на семинаре (практическом занятии)

- 6.1 Представление о структуре материи в философии и физике.
- 6.2 Представления о пространстве и времени в физике и философии.
- 6.3 Философские проблемы теории относительности.
- 6.4 Современный взгляд на происхождение и будущее Вселенной
- 6.5 Современные концепции биосферы. Становление концепции ноосферы.
- 6.6 Современные представления о возникновении жизни на Земле
- 6.7 Принципы взаимодействия общества и природы. Экологическая культура.

Тема 7. Философские проблемы социально-гуманитарного знания

Вопросы для выступления на семинаре (практическом занятии)

- 7.1 Специфика социального познания.
- 7.2 Методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарных науках.

7.3 Проблема пространства и времени: хронотоп как конкретная форма единства пространственно-временного бытия человека и социума.

7.4 Объяснение и понимание как познавательные формы в социально-гуманитарном познании.

7.5 Соотношение веры, сомнения, знания и истинности в социально-гуманитарных науках.

Тема 8. Философские проблемы технических наук

Вопросы для выступления на семинаре (практическом занятии)

8.1 Философия техники, ее генезис, основоположники.

8.2 История техники: основные этапы развития.

8.3 Сущность техники. Техника и наука.

8.4 Технологические революции.

8.5 Социально-антропологические аспекты техники.

8.6 Этические проблемы философии техники.

8.7 Интернет как новая реальность: проблемы киберэтики

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам выступления на семинаре (практическом занятии)

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. Логически корректное и убедительное изложение ответа
«Хорошо»	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
«Удовлетворительно»	Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующей темы. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
«Неудовлетворительно»	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующей темы. Отсутствие логической связи в ответе

Методические рекомендации обучающимся по подготовке к выступлению на семинаре (практическом занятии).

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при выступлении на семинаре во время проведения текущего контроля определяется оценкой: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации информации в области философии.

2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Промежуточный контроль успеваемости аспирантов по дисциплине «История и философия науки» заключается в сдаче кандидатского экзамена в два этапа. На первом этапе аспирант предоставляет реферат, в теме которого рассматривается вопрос, связанный с историческими аспектами научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Тема реферата по истории соответствующей отрасли науки согласовывается аспирантом с научным руководителем и специалистом кафедры права и социально-гуманитарных дисциплин. Аспирант представляет реферат научному руководителю, который проводит первичную экспертизу и дает краткий отзыв на него, а также специалисту в области философии науки кафедры права и социально-гуманитарных дисциплин.

Аспирант, получивший оценку «зачтено» за реферат по истории отрасли науки, допускается к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».

Реферат по дисциплине «Истории отрасли науки», отзыв и рецензия на него хранятся на кафедре права и социально-гуманитарных дисциплин в течение трех лет.

Темы рефератов

Научная специальность 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

1. История развития производства сельскохозяйственной техники в конце XIX – начале XX века.
2. История развития производства сельскохозяйственной техники в СССР.
3. Инженерно-технические службы сельскохозяйственных предприятий: задачи, структура, история развития.
4. Сельскохозяйственная техника для АПК: классификация и назначение.
5. Российские конструкторы сельскохозяйственной техники.
6. АПК Волгоградской области: общая характеристика, задачи, достижения, перспективы развития.
7. Инженерные средства повышения экологической безопасности машин и оборудования для АПК.
8. Инженерное творчество: понятие, виды, методы.
9. Система технического обслуживания и ремонта машин в сельском хозяйстве.
10. Информационные и интеллектуальные технологии диагностики машин.
11. Эксплуатационная надежность машинно-тракторных агрегатов: понятие, показатели, история вопроса.
12. Методы повышения энергоэффективности производства в АПК.
13. Технологии энерго- и ресурсосбережения в сельском хозяйстве.
14. Цифровые технологии в АПК.

Критерии оценки реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности темы:

- а) соответствие плана теме реферата;

- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Рекомендуемый объем - 25 стр. (шрифт Times New Roman, 12 кегль, однострочный интервал, отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине; размер полей: левое – 3 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, правое – 1,5 см). Обязательно наличие: оглавления (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы), заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка использованной литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы. Работа выполняется на компьютере, сдается в электронном и распечатанном виде, проходит проверку на заимствования (процент оригинальности не ниже 60%)

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.
«Хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы; работа написана не по теме; реферат аспирантом не представлен.

Вопросы для экзамена по дисциплине «История и философия науки»

1. Философия науки: предмет, структура, функции.
2. Наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как сфера культуры.
3. Место науки в системе культуры. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие установки.
4. Особенности научного, обыденного, художественного и философского познания.
5. Функции научного познания: описание, объяснение, понимание, предвидение. Виды научного объяснения. Герменевтика как методология.
6. Критерии научного знания. Соотношение веры, сомнения и знания в науке.
7. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
8. Методы эмпирического и теоретического уровней познания.
9. Формы научного познания: факт, проблема, гипотеза, теория.
10. Научная теория: этапы становления, структура, основные функции. Типы научной теории. Критерии выбора теории.
11. Проблема традиций и инноваций в развитии научных теорий.
12. Классификации наук.
13. Междисциплинарные и интегративные способы научного исследования.
14. Интернализм и экстернализм в понимании развития науки.
15. Философские основания науки: идеалы и нормы научных исследований, научная картина мира, философско-мировоззренческие обоснования.
16. Роль философских идей, принципов и методов в научном познании. Законы диалектики, их общенаучное значение.
17. Научные революции как перестройка оснований науки.
18. Научная рациональность, ее основные характеристики и типы.
19. Научная картина мира: структура, функции, исторические формы.
20. Генезис науки и стадии ее исторической эволюции.
21. Предпосылки научных знаний в культуре Древнего Востока.
22. Особенности античной науки.
23. Западноевропейская наука в средние века.
24. Классическая и неклассическая науки: сравнительная характеристика.
25. Постнеклассическая наука: общая характеристика.
26. Основные концепции философии науки: позитивизм, неопозитивизм (логический позитивизм).
27. Проблемы философии науки в трудах представителей постпозитивизма (К.Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).
28. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
29. Специфика социального познания.
30. Формы и методы социально-гуманитарного познания.
31. Проблема целей и ценностей человеческой деятельности.
32. Философская антропология – основание синтеза научного знания.
33. Философские проблемы физики: проблема реальности и ее атрибутов в современном научном знании.
34. Философские проблемы астрономии. Человек и Вселенная.
35. Философские проблемы экологии. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере.
36. Философские проблемы биологии. Сущность жизни и признаки живого в современной науке и философии.
37. Биоэтика, ее сущность и проблематика.
38. Сущность и специфика технократического стиля мышления.

39. Компьютерная и цифровая революции, их значение для развития АПК.
40. Философия техники, ее генезис, основоположники.
41. Гуманитарная и инженерная философия техники.
42. Проблемы взаимодействия человека и техники (П. Энгельмейер, Х. Ортега-и-Гассет, Н. Бердяев, Л. Мэмфорд и др.).
43. Научное творчество как философская проблема.
44. Свобода исследования и социальная ответственность ученого.
45. Этическое регулирование научной деятельности.
46. Глобальные проблемы техногенной цивилизации.

Критерии оценки для проведения экзамена по дисциплине

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, который способен давать развернутый ответ на вопросы в пределах программы, понимает смысл понятий и терминов, грамотно их употребляет при ответе, способен применять теоретические знания самостоятельно для решения практических заданий, а также демонстрирует высокий уровень умений, навыков и овладения элементами компетенций при решении практических ситуаций.

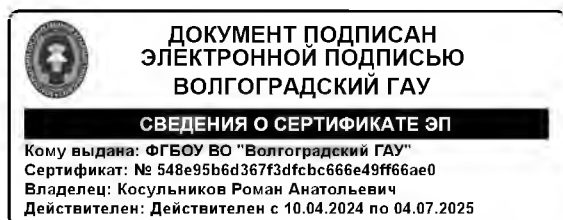
Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который понимает смысл понятий и терминов, способен давать достаточно полный ответ на вопросы в пределах программы, однако допускает некоторые неточности; способен применять теоретические знания, а также демонстрирует умения, навыки и элементы компетенций при решении практических ситуаций.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, который знает теоретические основы изучаемой дисциплины в пределах программы, однако допускает некоторые ошибки при объяснении материала; демонстрирует развитие умений и навыков на уровне «выполнения под руководством», проявляет отдельные элементы компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» проставляют аспиранту, который допустил существенные пробелы в знании основного материала и принципиальные грубые ошибки в выполнении заданий.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Механика»



УТВЕРЖДАЮ:

Декан инженерно-технологического факультета

д.т.н., доцент Косульников Р.А.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю): Наукометрия в исследованиях

Научная специальность 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Отрасль науки педагогические науки - _____

Форма освоения программы очная

Срок освоения программы 3 года

Курс 2

Семестр 4

Всего часов 72

Форма отчетности: зачёт

Оценочные материалы разработал

Доктор технических наук, доцент _____ Фомин С.Д.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ /Воробьева Н.С./

Волгоград 2025 г.

Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Форма текущего контроля – собеседование по вопросам

Примерный перечень вопросов

Пройти регистрацию в наукометрических базах данных и/или обновить данные своего профиля.

1. Рассчитать свой индекс Хирша.
2. Рассчитать импакт-фактор и CiteScore для заданных журналов.
3. Определить квартиль заданного журнала в Scimago, Scopus, WoS.
4. Придумать примеры для каждого из типов конфликтов интересов.
5. Изучить материал о структурировании статьи и принципе IMRAD.
6. Сопроводительное письмо для статьи.
7. Оформить заданный список литературы в форматах Harvard и Vancouver.
8. Привести по два примера журналов, поддерживающих разные финансовые модели (подписные/гибридные издания, издания золотого открытого доступа, издания платинового открытого доступа).
9. Найти несколько статей с высокими показателями альтметрии, указать основные каналы распространения информации о них.
10. Создать профиль в системе в ORCID. Загрузить в профиль информацию о своих статьях (при наличии).
11. Составить список самых цитируемых статей в РИНЦ по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.
12. Составить список самых последних статей в РИНЦ по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.
13. Составить список самых цитируемых статей в Scopus по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.
14. Составить список самых цитируемых статей в WoS по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.
15. Определить самого цитируемого автора в тематическом разделе «агроинженерия» в базах данных РИНЦ и Scopus.
16. Рассчитать по базе данных WoS импакт-фактор 2021 одного из журналов по тематике исследования и сравнить результаты с показателем 2020 г. для этого журнала, а также с импакт-фактором 2021 г. в Journal Citation Reports.
17. Определить наукометрические показатели выбранной организации по базе данных WoS.
18. Какие российские журналы имеют показатель импакт-фактора по РИНЦ выше 0,2?
19. Найти все публикации выбранного ученого. Определить самую старую публикацию и новейшую публикацию.

2 Критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Вопросы для промежуточной аттестации:

1. Перечислить ведущие международные наукометрические базы данных.
2. Перечислить идентификаторы авторов.
3. Как рассчитывается импакт-фактор, CiteScore, индекс Хирша?
4. Что такое квартили в рейтингах журналов?
5. Поясните сущность процентилей в рейтингах журналов.
6. Поясните сущность процентилей авторов.
7. Как определить квартиль журнала в WoS?
8. Как определить квартиль журнала в Scopus?
9. Как определить категорию журнала из Перечня ВАК?
10. Русская полка WoS.
11. Какие бывают модели журналов?
12. Признаки хищнических журналов.
13. Виды конфликтов интересов.
14. Оформление иллюстраций и использование рисунков из чужих статей.
15. Как рассчитать индекс Хирша ученого, журнала, организации?
16. I-индекс организации.
17. Примеры добросовестного заимствования в научных статьях.
18. Примеры недобросовестного заимствования в научных статьях.
19. Сколько допускается добросовестного заимствования?
20. Сколько допускается недобросовестного заимствования?
21. Типы научных статей, структурирование научных статей.
22. Ретракция опубликованных статей.
23. Ведение статьи после публикации, альтметрия.
24. Современные инструменты поиска статей.
25. Менеджеры по работе со ссылками и основные стили оформления списков литературы.
26. Что такое DOI?
27. Что такое ISSN?
28. Что такое ISBN?
29. Пройти регистрацию в наукометрических базах данных и/или обновить данные своего профиля.
30. Рассчитать свой индекс Хирша.
31. Рассчитать импакт-фактор и CiteScore для заданных журналов.
32. Определить квартиль заданного журнала в Scimago, Scopus, WoS.
33. Придумать примеры для каждого из типов конфликтов интересов.
34. Прочитать о структурировании статьи и принципе IMRAD.
35. Написать сопроводительное письмо для статьи.
36. Оформить заданный список литературы в форматах Harvard и Vancouver.
37. Привести по два примера журналов, поддерживающих разные финансовые модели (подписные/гибридные издания, издания золотого открытого доступа, издания платинового открытого доступа).
38. Найти несколько статей с высокими показателями альтметрии, указать основные каналы распространения информации о них.
39. Создать профиль в системе в ORCID. Загрузить в профиль информацию о своих статьях (при наличии).
40. Составить список самых цитируемых статей в РИНЦ по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.
41. Составить список самых последних статей в РИНЦ по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.

42. Составить список самых цитируемых статей в Scopus по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.
43. Составить список самых цитируемых статей в WoS по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.
44. Определить самого цитируемого автора в тематическом разделе «агроинженерия» в базах данных РИНЦ и Scopus.
45. Рассчитать по базе данных WoS импакт-фактор 2021 г. одного из журналов по тематике исследования и сравнить результаты с показателем 2020 г. для этого журнала, а также с импакт-фактором 2016 г. в Journal Citation Reports.
46. Рассчитать по базе данных Scopus SJR 2021 одного из журналов по тематике исследования и сравнить результаты с показателем 2020 г. для этого журнала, а также с SJR, используя программу SCImago Journal & Country Rank.
47. Двухлетний импакт-фактор РИНЦ
48. Двухлетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования
49. Двухлетний импакт-фактор РИНЦ с учетом цитирования из всех источников
50. Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ
51. Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ без самоцитирования
52. Определить библиометрические показатели выбранной организации по базе данных WoS.
53. Какие российские журналы имеют показатель импакт-фактора по РИНЦ выше 0,2?
54. Двухлетний коэффициент самоцитирования, % журнала.
55. Показатель журнала в рейтинге SCIENCE INDEX
56. Рейтинг CiteScore, Процентиль.
57. Пятилетний импакт-фактор РИНЦ
58. Пятилетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования
59. Пятилетний импакт-фактор по ядру РИНЦ
60. Пятилетний импакт-фактор по ядру РИНЦ без самоцитирования
61. Найти все публикации выбранного ученого. Определить самую старую публикацию и последнюю публикацию.
62. Как проверить, входит ли журнал в международные наукометрические базы данных Scopus?
63. Как проверить, входит ли журнал в международные наукометрические базы данных WoS?
64. Основные принципы поиска научных журналов.
65. Работа с электронными редакциями.
66. Что такое препринт статьи?
67. Указать основные этапы, которые проходит статья от момента подачи рукописи до опубликования.
68. Проверить индексацию предложенного журнала в основных базах данных.
69. Найти наукометрические показатели предложенного журнала в основных базах данных, сравнить эти показатели, объяснить различия.
70. Индекс Херфиндаля по организации
71. Наукометрия и экспертиза в управлении наукой.
72. Цель, задачи, структура науковедения.
73. Ключевые понятия науковедческих дисциплин.
74. Основные задачи наукометрии.
75. Формализованные оценки научной продуктивности и их роль в оценке научной деятельности научных организаций и научных работников.
76. Система оценок эффективности труда ученого и научного коллектива.
77. Наукометрические показатели публикационной активности научно-педагогических работников.
78. Публикационная гонка и качество научных текстов.

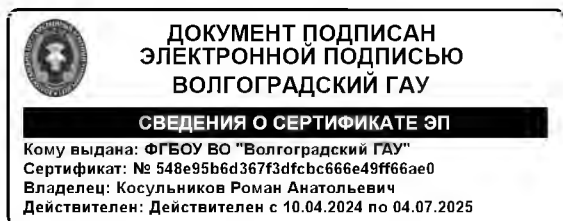
79. Импакт-факторы научных журналов и качество научной продукции.
80. Роль наукометрических показателей в университетских рейтингах.
81. Наукометрические подходы к анализу продуктивности исследовательской работы аспирантов и молодых ученых.
82. Индекс цитирования, показатели цитирования.
83. Пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам.
84. Индекс Херфиндаля по организациям авторов.
85. Библиографические ресурсы Web of Knowledge, Scopus, РИНЦ и их роль в оценке результативности научной деятельности.
86. Импакт-факторы и рейтинги научных журналов.
87. Регистрация в ORCID, значение для ученых и методика работы.
88. Регистрация в Researcher ID, значение для ученых и методика работы.
89. Регистрация в Publons.
90. Методика расчета CiteScore
91. Индекс Хирша и его свойства.
92. Программа Scimago.
93. Показатели научного цитирования и их применение.
94. Индекс Херфиндаля, понятие
95. Что такое идентификатор автора Scopus?
96. Что такое “Предварительный просмотр Scopus”?
97. Как в Scopus используются показатели CiteScore?
98. Где найти идентификатор автора Scopus?
99. Как исправить сведения о себе как об авторе?
100. Белый список журналов

Шкала оценивания	Критерии оценки
Зачет	
Отлично	Отличным уровнем освоения дисциплины можно считать в том случае, когда аспирант глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.
Хорошо	Уровень освоения дисциплины, если аспирант твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении аналитических заданий.
Удовлетворительно	Уровень освоения дисциплины, при котором аспирант освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.
Не зачтено	Обучающийся, обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в трактовке основных концепций и категорий курса.

В случае если на все вопросы был дан ответ, оцененный не ниже чем на «удовлетворительно», аспирант получает общую оценку «зачтено».

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образова-
ния
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Педагогика и методика профессионального обучения»



УТВЕРЖДАЮ:

Декан инженерно-технологического факуль-
тета

д.т.н., доцент Косульников Р.А.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю): «Научно-исследовательская деятельность по подго-
товке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите»

Научная специальность 5.8.7.Методология и технология профессионального
образования

Отрасль науки педагогическая

Форма освоения программы – очная

Срок освоения программы – 3 года

Курс 1, 2 и 3

Семестр 1, 2, 3, 4, 5, 6

Всего часов 4644

Форма отчетности: 1, 2, 3, 4, 5, 6 семестры – зачет с оценкой

Оценочные материалы разработали:
профессор, доктор педагогических наук
доцент, кандидат педагогических наук

Сафронова Е.М.
Золотых Н.В.

«03» марта 2025 г

Заведующий кафедрой _____ А.В.Черняева

Волгоград
2025

Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

Оценка результатов научно-исследовательской деятельности по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите аспирантов организуется как единство двух форм: самоконтроль и самооценка аспиранта; контроль и оценка со стороны научного руководителя.

1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Текущий контроль осуществляется научным руководителем в виде устного собеседования по этапам научных исследований аспиранта, выполненных презентаций методов и методик исследования, используемых при выполнении диссертации, с анализом достоинств и ограничений их применения в рамках научной темы аспиранта, а также результатов выступлений на научных конференциях и публикаций.

2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

В конце 1, 2, 3, 4, 5 и 6 семестров проводится промежуточная аттестация аспирантов. Аспиранты заполняют аттестационный лист утвержденной формы, содержащий отчет о результатах научно-исследовательской деятельности. К аттестационному листу прилагаются копии статей, тезисов докладов, опубликованных за текущий семестр, тексты докладов и выступлений аспирантов на научно-практических конференциях, копии поданных заявок и полученных патентов на изобретения и полезные модели.

Отчет аспиранта заслушивается на заседании профильной кафедры. Аттестационный лист подписывается аспирантом, его научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой.

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Критерии оценки аспирантов по результатам научно-исследовательской деятельности по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите

№ п/п	Наименование работы	Баллы за выполнение соответствующего вида работ	Форма подтверждения результатов
1.	Публикация научных результатов диссертации		
1.1.	Тезисы доклада объемом до 0,3 печ. л.	1 балл за 1 публикацию	Копии опубликованных работ. В случае, если публикация принята в печать – соответствующая справка издательства
1.2.	Статьи объемом от 0,3 печ. л. в изданиях, индексируемых в РИНЦ	5 баллов за 1 статью	

1.3.	Прочие публикации: параграфы монографий, монографии (объемом не менее 1 п.л.)	5 баллов за 1 печатный лист	(редакции журнала) Список опубликованных и приравненных к ним работ. Статья учитывается 1 раз.
1.4.	Статьи в журналах, входящих в перечень ВАК РФ (в том числе, в соавторстве)	8 баллов за 1 статью	
1.5.	Регистрация объектов интеллектуальной собственности (в том числе, в соавторстве)	6 баллов за 1 патент (4 – за свидетельство)	
2.	Участие (очно) с докладом (сообщением) на научных конференциях (семинарах, круглых столах, симпозиумах и т.п.)		
2.1.	Внутривузовские конференции	1 балл	Копия программы проведения конференции, симпозиума, круглого стола и т.д.
2.2.	Региональные, межрегиональные и всероссийские конференции	2 балла	
2.3.	Международные и национальные конференции	4 балла	
3.	Иные научные результаты		
3.1.	Апробация и внедрение результатов научных исследований, подтвержденные соответствующими документами	1 балл за 1 акт (справку) о внедрении	Копия справки (акта или иного официального документа), удостоверяющего использование результатов научных исследований
3.2.	Участие аспиранта в научных конкурсах, выставках, олимпиадах	2 балла за участие в 1 научном мероприятии	Копии документов, подтверждающих участие в соответствующем научном мероприятии (сертификатов участника, распоряжений о включении в авторский коллектив и т.п.)
3.3.	Наличие призовых мест за участие аспиранта в научных конкурсах, выставках, олимпиадах (конкурсах на получение именных стипендий)	5 баллов за каждое призовое место	Копии документов, подтверждающих получение наград (призов) в соответствующем научном мероприятии (наградные сертификаты, дипломы и т.п.)

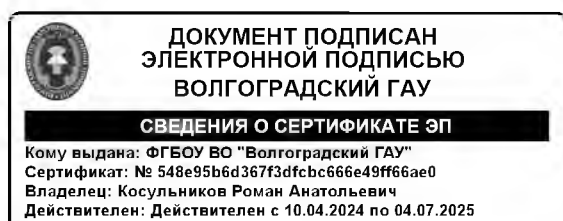
3.4.	Подготовка заявки (конкурсной документации) на участие в научном конкурсе (гранте, тендере)	3 балла за 1 заявку	Копия подготовленной заявки, заверенная подписью работника УНИР или научного руководителя (зав. кафедрой)
3.5.	Участие в выполнении грантов и НИР	10 балла за участие в одной НИР (гранте)	Копии документов, подтверждающих участие в выполнении НИР (договор, копия аннотированного отчета, справка УНИР и т.д.)

Шкала оценок аспирантов по результатам научно-исследовательской деятельности по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите

Количество набранных баллов			Оценка за выполнение научных исследований по теме диссертации
Семестр			
1-2	3-4	5-6	
10 и более баллов	15 и более баллов	25 и более баллов	«Отлично»
от 5 до 9 баллов	от 11 до 14 баллов	от 16 до 24 баллов	«Хорошо»
от 2 до 4 баллов	от 6 до 10 баллов	от 10 до 15 баллов	«Удовлетворительно»
от 0 до 1 балла	от 0 до 5 баллов	от 0 до 9 баллов	«Неудовлетворительно»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра Мелиорация земель и комплексное использование водных ресурсов



УТВЕРЖДАЮ:

Декан инженерно-технологического факультета
наименование выпускающего факультета

д.т.н., доцент Косульников Р.А.
уч. звание, уч. степень, Ф.И.О., подпись

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю): Основы подготовки научных и научно-педагогических кадров
наименование дисциплины (модуля)

Научная специальность 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Отрасль науки педагогические науки - _____

Форма освоения программы очная

Срок освоения программы 3 года

Курс 1

Семестр 1

Всего часов 72

Форма отчетности: зачёт

Оценочные материалы разработал
доктор с.-х. наук, профессор Кузнецова Н.В.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ /Соловьев А.В./

Волгоград 2025 г.

Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)
1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Формы контроля и оценочные средства

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы/ темы/ дисциплины	Оценочные средства	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Доклад (сообщение)	Зачет
2	Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Доклад (сообщение)	

Критерии оценивания

Контролируемые модули/ разделы/ темы/ дисциплины	Показатели оценивания	
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Знает	Основные нормативно-правовые акты российского образовательного законодательства; содержание основных законов.
	Умеет	Ориентироваться в нормативно-правовом пространстве высшего образования Российской Федерации; применять понятийно-категориальный аппарат и основные законы нормативно-правовой базы высшего образования
	Владеет	Нормативно-правовой терминологией; навыками работы с нормативно-правовыми актами, регулирующими высшее образование; способностью квалифицированно толковать нормативно-правовые акты в сфере образования
Раздел 2. Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Знает	Структуру и виды нормативных актов, регламентирующих организацию образовательного процесса и научных исследований
	Умеет	Анализировать, оценивать и использовать полученную информацию для планирования и решения задач

		собственного профессионального и личностного развития
	Владеет	Навыками находить и использовать информацию, необходимую для реализации образовательного процесса и научных исследований

Шкала и критерии оценивания в процессе изучения дисциплины

Контролируемые модули /разделы /темы дисциплины	Форма оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценки
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Доклад (сообщение)	зачтено	Основные требования к докладу (сообщению) и его представлению в целом выполнены, но при этом допущены отдельные недочеты. Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, однако не изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Работа выполнена самостоятельно. В целом соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны неточные ответы на дополнительные вопросы
		не зачтено	Тема доклада (сообщения) не раскрыта. Обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена несамостоятельно. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
			Доклад (сообщение) не представлен
Раздел 2. Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Доклад (сообщение)	зачтено	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. В целом логически

			корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
		не зачтено	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующего раздела. Отсутствие логической связи в ответе

Типовые контрольные задания
для оценки знаний в процессе изучения
дисциплины, соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	№ задания
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Доклад (сообщение)	Темы 1-21
Раздел 2. Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Доклад (сообщение)	Темы 22-65

Темы докладов (сообщений)

1. Конституционное право граждан на образование.
2. Управление системой образования.
3. Государственная регламентация образовательной деятельности.
4. Лицензирование образовательной деятельности.
5. Государственная аккредитация образовательной деятельности.
6. Государственный контроль (надзор) в сфере образования.
7. Педагогическая экспертиза.
8. Независимая оценка качества образования.
9. Независимая оценка качества подготовки обучающихся.
10. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

11. Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ.
12. Информационная открытость системы образования. Мониторинг в системе образования.
13. Информационные системы в системе образования.
14. Обеспечение размещения информации о предоставлении мер социальной поддержки и иных социальных гарантий обучающимся, педагогическим работникам и руководителям образовательных организаций.
15. Контрольные цифры приема на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов.
16. Осуществление образовательной деятельности за счет средств физических лиц и юридических лиц.
17. Создание образовательными организациями высшего образования хозяйственных обществ и хозяйственных партнерств, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности.
18. Образовательное кредитование.
19. Формы и направления международного сотрудничества в сфере образования.
20. Подтверждение документов об образовании и (или) о квалификации.
21. Признание образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве.
22. Структура системы образования.
23. Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования.
24. Образовательные программы.
25. Общие требования к реализации образовательных программ.
26. Сетевая форма реализации образовательных программ
27. Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.
28. Формы получения образования и формы обучения.
29. Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы.
30. Научно-методическое и ресурсное обеспечение системы образования.
31. Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования.
32. Структура образовательной организации.
33. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации.

34. Информационная открытость образовательной организации.
35. Локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения.
36. Организации, осуществляющие обучение.
37. Обучающиеся.
38. Основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования.
39. Пользование учебниками, учебными пособиями, средствами обучения и воспитания.
40. Стипендии и другие денежные выплаты.
41. Предоставление жилых помещений в общежитиях.
42. Обязанности и ответственность обучающихся.
43. Правовой статус педагогических работников. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации.
44. Обязанности и ответственность педагогических работников.
45. Аттестация педагогических работников.
46. Научно-педагогические работники.
47. Правовой статус руководителя образовательной организации. Президент образовательной организации высшего образования.
48. Основания возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений.
49. Высшее образование.
50. Общие требования к организации приема на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета.
51. Особые права при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета.
52. Формы интеграции образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности в высшем образовании.
53. Организация получения образования иностранными гражданами и лицами без гражданства в российских образовательных организациях.
54. Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.
55. Многоуровневость структуры высшего образования, уровни и формы получения образования.
56. Особенности правового статуса образовательного учреждения.
57. Типы образовательных организаций.
58. Правовая регламентация приема в образовательную организацию.
59. Система государственных органов, обеспечивающих исполнение обязательств государства в сфере образования.

60. Принципы организации образовательного процесса.
61. Порядок приема в образовательные организации различного типа и вида.
62. Категории граждан, имеющих льготы при поступлении в образовательные организации.
63. Аттестация обучающихся: текущая, промежуточная и итоговая.
64. Категории обучающихся.
65. Формы государственного контроля за качеством образовательного процесса.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания процесса освоения дисциплины, соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	Методические материалы
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Доклад (сообщение)	Методические указания по подготовке доклада (сообщения)
Раздел 2. Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Доклад (сообщение)	Методические указания по подготовке доклада (сообщения)

Методические указания по подготовке доклада (сообщения)

Доклад (сообщение) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научно-исследовательской темы. Цель выполнения доклада (сообщения) состоит в том, чтобы научить обучающихся связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение публично излагать сложные вопросы.

Работа обучающегося над докладом (сообщением) состоит из следующих этапов: выбор темы, накопление информационного материала, подготовка доклада (сообщения), выступление на семинаре.

Прежде чем приступить к подбору соответствующей литературы, целесообразно наметить общий предварительный план доклада (сообщения). План не следует излишне детализировать. В нем перечисляются основные (центральные) вопросы темы в логической последовательности. Перечень основных вопросов заканчивается краткими выводами, которые представляют обобщение важнейших

положений, выдвинутых и рассмотренных в докладе (сообщении). При работе над докладом (сообщением) необходимо внимательно изучить соответствующую тему литературы, включая монографии, статистические сборники, а также материалы, публикуемые в журналах и сети Интернет.

Когда обучающийся в достаточной степени накопил и изучил материал по соответствующей теме, он принимается за его систематизацию. Внимательно перечитывая свой конспект, обучающийся располагает материал в той последовательности, которая представляется ему наиболее стройной и целесообразной. Одновременно обучающийся фиксирует собственные мысли, которые он считает нужным изложить в тексте доклада (сообщения).

Основному тексту в докладе (сообщении) предшествует введение. В нем необходимо показать значение, актуальность рассматриваемой проблемы, обоснованность причины выбора темы. Кроме того, следует отметить, в каких произведениях известных ученых-экономистов рассматривается изучаемая проблема. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению как темы в целом, так и отдельных ее вопросов, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом. Представление доклада (сообщения) должно иметь мультимедийное сопровождение.

После обсуждения доклада (сообщения) в группе работа обучающегося оценивается преподавателем.

2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Показатели оценивания в результате изучения дисциплины
в процессе освоения образовательной программы

Показатели оценивания	
Знает	Основные нормативно-правовые акты российского образовательного законодательства; структуру и виды нормативных актов, регламентирующих организацию образовательного процесса
Умеет	Ориентироваться в нормативно-правовом пространстве высшего образования Российской Федерации; использовать полученную информацию для планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития
Владеет	Нормативно-правовой терминологией; навыками работы с нормативно-правовыми актами, регулирующими высшее образование; способностью квалифицированно толковать нормативно-правовые акты в сфере образования

Шкала и критерии оценивания
в результате изучения дисциплины в процессе освоения
образовательной программы

Шкала оценивания	Критерии оценки
На зачете	
«Зачтено»	Обучающийся обнаруживает отдельные пробелы в знаниях основного учебного материала. Понимает и умеет определить основные категории дисциплины. Демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем (решение было показано преподавателем). Знаком с основной литературой, рекомендованной для изучения дисциплины. В результате следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок (пороговый уровень). Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне
«Не зачтено»	Обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебного материала. Допускает принципиальные ошибки в трактовке основных понятий и категорий дисциплины. Неспособен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний, умений и навыков при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. В результате это свидетельствует об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия знаний свидетельствует об отрицательных результатах освоения дисциплины

Типовые контрольные задания
для оценки знаний в результате изучения
дисциплины в процессе освоения образовательной программы,
соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	№ вопроса / задания для проверки уровня обученности		
	Знать	Уметь	Владеть
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Вопросы 1-15	Задание 1-15	Задание 1-8
Раздел 2. Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Вопросы 16-30	Задание 16-30	Задание 9-21

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ (ответьте на теоретические вопросы)

1. Правовое положение высших учебных заведений в дореволюционной России.
2. Образовательное законодательство.
3. Нормотворческая роль Министерства образования России.
4. Правовая регламентация приема в образовательное учреждение.
5. Правовая регламентация осуществления образовательной деятельности.
6. Основные законодательные акты в сфере образования.
7. Типовые положения и устав образовательных учреждений и организаций.
8. Структура системы государственного контроля в сфере образования. Лицензирование, аттестация, аккредитация.
9. Назначение и структура федеральных государственных образовательных стандартов.
10. Типы и виды образовательных программ.
11. Управление системой образования.
12. Управление учебным процессом на уровне образовательного учреждения.
13. Подход к оценке качества подготовки по различным образовательным программам.
14. Уровни образования.
15. Нормативно-правовое обеспечение высшего образования.
16. Структура основной профессиональной образовательной программы высшего образования.
17. Что собой представляет федеральный государственный образовательный стандарт и федеральные государственные требования?

18. Охарактеризуйте направление подготовки в соответствии с ФГОС ВО.
19. Дайте характеристику профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата.
20. Дайте характеристику профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры.
21. Дайте характеристику профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры.
22. Основные требования к результатам освоения программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.
23. Требования к структуре программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры в соответствии с ФГОС ВО и ФГТ.
24. Требования к условиям реализации программы бакалавриата.
25. Требования к условиям реализации программы магистратуры.
26. Требования к условиям реализации программы аспирантуры.
27. Особенности проведения, цели и задачи промежуточной аттестации по программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.
28. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО Волгоградского ГАУ.
29. Особенности ИА по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.
30. Формы получения образования.

Вопросы / Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ (решите практическую (ситуационную) задачу)

1. Используя поисковую интернет-систему найти ФГТ по программе аспирантуры, по которым обучается аспирант.
2. Используя поисковую интернет-систему найти Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (в редакции последующих изменений и дополнений).
3. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 6 апреля 2021 г. N 245 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры" (с изменениями и дополнениями).
4. Используя поисковую интернет-систему найти Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. N 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

5. Используя поисковую интернет-систему найти Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в редакции последующих изменений и дополнений).

6. Используя поисковую интернет-систему найти Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (в редакции последующих изменений и дополнений).

7. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 20 октября 2021 г. N 951 "Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)" (с изменениями и дополнениями) (в редакции последующих изменений и дополнений).

8. Используя поисковую интернет-систему найти приказ Министерства образования и науки РФ от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (в редакции последующих изменений и дополнений).

9. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12.07.2021 № 607 «Об утверждении Порядка перевода обучающегося в другую образовательную организацию, реализующую образовательную программу высшего образования соответствующего уровня» (Зарегистрирован 03.09.2021 № 64876)

10. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства просвещения РФ от 6 августа 2021 г. N 533 "Об утверждении Порядка перевода обучающихся в другую образовательную организацию, реализующую образовательную программу среднего профессионального образования" (с изменениями и дополнениями)

11. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.06.2013 № 443 «Об утверждении Порядка и случаев перехода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, с платного обучения на бесплатное» (с изменениями и дополнениями).

12. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 22 июля 2021 г. № 645 «Об утверждении образцов и описания документов о высшем образовании и о квалификации и приложений к ним».

13. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14 октября 2013 г. № 30163) (в редакции последующих изменений и дополнений).

14. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Минобрнауки России от 04.03.2022 N 197 «Об установлении соответствий специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки, перечень которых утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 1 февраля 2022 г. N 89 «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки», специальностям и направлениям подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки, перечни которых утверждены приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1060 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения» и N 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.04.2022 N 68065).

15. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Минобрнауки России от 27.07.2021 N 670 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации, приложений к ним и их дубликатов» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.08.2021 N 64759).

16. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Минобрнауки России от 27.12.2016 N 1663 (в редакции последующих изменений и дополнений) «Об утверждении Порядка назначения государственной академической стипендии и (или) государственной социальной стипендии студентам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, выплаты стипендий слушателям подготовительных отделений федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, обучающимся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.01.2017 N 45376).

17. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. N 885/390 «О практической подготовке обучающихся» (с изменениями и дополнениями).

18. Найти на официальном сайте Министерства науки и высшего образования РФ проекты документов в сфере образования и науки в Российской Федерации.

19. Найти на официальном сайте Министерства науки и высшего образования РФ документы по тематике «Высшее образование»

20. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы регламентирующие образовательный процесс по освоению программ бакалавриата.

21. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы регламентирующие образовательный процесс по освоению программ магистратуры.

22. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы регламентирующие образовательный процесс по освоению программ специалитета.

23. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы регламентирующие образовательный процесс по освоению программ подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре.

24. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы о порядке оказания платных образовательных услуг.

25. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся внутреннего распорядка обучающихся.

26. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся мер дисциплинарного взыскания, применяемого к обучающимся.

27. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся стипендиального обеспечения обучающихся.

28. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся электронной информационно-образовательной среды.

29. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам в соответствии с уровнем образования.

30. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ сведения об образовательной программе по которой аспирант обучается.

Задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ

1. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: ФЗ, ОПОП, КУГ.

2. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: РПД, ФГБОУ ВО, ФГОС ВО.

3. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: УК, ОПК, ПК.

4. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: КЦП, ГИА, ГЭК, ИА.

5. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: РУП, УП, НИР, НИД.

6. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: ФГОС, ГОС, СОС.

7. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: ВО, ВПО, СПО, ДПО.

8. Дать характеристику уровням высшего образования.
9. Указать документ, регламентирующий требования к результатам освоения программы бакалавриата.
10. Указать документ, регламентирующий требования к результатам освоения программы магистратуры.
11. Указать документ, регламентирующий требования к результатам освоения программы аспирантуры.
12. Указать документ, регламентирующий требования к структуре программы бакалавриата.
13. Указать документ, регламентирующий требования к структуре программы магистратуры.
14. Указать документ, регламентирующий требования к структуре программы аспирантуры.
15. Указать документ, регламентирующий требования к условиям реализации программы бакалавриата.
16. Указать документ, регламентирующий требования к условиям реализации программы магистратуры.
17. Указать документ, регламентирующий требования к условиям реализации программы аспирантуры.
18. Используя нормативный документ охарактеризовать организацию образовательного процесса по программам бакалавриата и магистратуры.
19. Используя нормативный документ охарактеризовать организацию образовательного процесса по программам аспирантуры.
20. Используя нормативный документ охарактеризовать требования к государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата и магистратуры.
21. Используя нормативный документ охарактеризовать требования к итоговой аттестации по программам аспирантуры.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра Педагогика и методика профессионального обучения



УТВЕРЖДАЮ

Декан инженерно-технологический факультет
наименование факультета

Р. А. Косульников

подпись

инициалы фамилия

Г.

дата

МП

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю): МЕТОДИКА НАУЧНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Научная специальность 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Отрасль науки педагогические науки

Форма освоения программы очная

Срок освоения программы 2022

Курс первый

Семестр первый

Всего часов семьдесят два

Формы отчетности зачет с оценкой

Оценочные материалы разработали:

кандидат педагогических наук, доцент кафедры

«Педагогика и МПО»

Золотых Н.В.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой

А.В. Черняева

Волгоград 2025

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

(Должны быть указаны формы текущего контроля, оценочные средства и критерии оценивания).

Формы контроля и оценочные средства

Наименование разделов и тем дисциплины*	Формы оценочных средств текущего контроля**
Тема 1. Научное познание, его содержание и классификация	Собеседование, составление глоссария
Тема 2. Общая характеристика научно-педагогических исследований, их особенности и виды	Собеседование контрольное задание
Тема 3. Методологические основы научных исследований	Собеседование
Тема 4. Эксперимент как метод научного исследования	Собеседование письменный блиц-опрос
Тема 5. Организация и порядок проведения научного эксперимента	Собеседование
Тема 6. Порядок представления и распространения результатов научно-педагогического эксперимента.	Собеседование Практическое контрольное задание, презентация

Задания для текущего контроля

Тема 1. Научное познание, его содержание и классификация

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие о научном знании
2. Классификация и формы организации научного знания
3. Принципы научного познания
4. Средства и методы научного познания

Задание. Глоссарий по дисциплине

Инструкция по выполнению задания: составьте перечень ключевых понятий курса «Методика научного эксперимента» (не более 15).

Формулировка задания: опираясь на интернет-ресурсы, учебную литературу по курсу, словари и справочники, дайте письменно определения ключевых понятий, указав источники. Рекомендуется дать не менее двух определений каждого понятия.

Тема 2. Общая характеристика научно-педагогических исследований, их особенности и виды

Вопросы для обсуждения:

1. Научные исследования и их сущность
2. Виды научных исследований
3. Этапы проведения научных исследований
4. Научные исследования в области педагогики

Задание:.

1. Составьте свой комплекс методов, способов и форм анализа и оценки научных достижений, обоснуйте необходимость использования в рамках своей научно-исследовательской работы (по каждой позиции).
2. Самостоятельно осуществите планирование комплексной методики опытно-экспериментальной работы по соответствующей теме научно-исследовательской деятельности и реализуйте свой план. Представьте письменный отчет по опытно-экспериментальной работе (Объем текста до 20 страниц с приложениями, содержащими используемые методики)

Тема3. Методологические основы научных исследований

Вопросы для обсуждения:

1. Методы и методология научных исследований
2. Всеобщие методы научных исследований
3. Общенаучные методы научных исследований
4. Специальные методы научных исследований

Задание: (контрольное задание)

Сравните, выделив позитивные и негативные аспекты, работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач в выбранной Вами сфере. Сравнительный анализ представьте в табличной форме, зафиксировав основополагающую суть по каждой из предложенных позиций:

Образец аналитической таблицы:

Сравнительный анализ российской и мировой практики научных и научно-образовательных задач в сфере

Задание Педагогическое исследование организуется в соответствии с научной логикой. Следуя логике педагогического исследования, выстройте последовательность основных этапов и процедур, отражающие движение от постановки цели исследования к достижению результата

Критерии	Российские исследовательские коллективы	Международные исследовательские коллективы

Этапы научно-педагогического исследования (В.И. Смирнов)

Выбор методологии – исходной концепции, опорных теоретических положений, единого, определяющего ход и предполагаемые результаты исследования замысла, исследовательского подхода.

Общее ознакомление с проблемой исследования, обоснование ее актуальности, уровня разработанности, определение объекта и предмета, темы исследования. Формулировка общей и промежуточных целей исследования и соотнесение с целями задач.

Выбор методов исследования. Проведение констатирующего эксперимента с целью установления исходного состояния предмета исследования.

Построение гипотезы исследования – научно обоснованного предположения, нуждающегося в дальнейшей проверке.

Анализ, интерпретация и оформление результатов исследования.

Выработка практических рекомендаций.

Организация и проведение преобразующего эксперимента.

I этап	Общее ознакомление с проблемой исследования, обоснование ее актуальности, уровня разработанности, определение объекта и предмета, темы исследования. Формулировка общей и промежуточных целей исследования и соотнесение с целями задач.
II этап	Выбор методологии – исходной концепции, опорных теоретических положений, единого, определяющего ход и предполагаемые результаты исследования замысла, исследовательского подхода.
III этап	Построение гипотезы исследования – научно обоснованного предположения, нуждающегося в дальнейшей проверке.
IV этап	Выбор методов исследования. Проведение констатирующего эксперимента с целью установления исходного состояния предмета исследования.
V этап	Организация и проведение преобразующего эксперимента.
VI этап	Анализ, интерпретация и оформление результатов исследования.

VII этап	Выработка практических рекомендаций.
---------------------	--------------------------------------

Тема4. Эксперимент как метод научного исследования

Вопросы для обсуждения:

1. Типы эксперимента. Глобальные (охватывающие значительное число испытуемых) и локальные (с минимальным охватом участников экспертизы).
2. Отраслевые эксперименты: химические, биологические, физические, психологические, социальные и т.п.
3. Классификация отраслевых экспериментов.
4. Естественный и лабораторный эксперименты, долговременный и кратковременный эксперименты; констатирующий и формирующий эксперименты.

Задание .

Самостоятельно спланируйте и проведите библиографический поиск литературы по теме научного исследования (в т.ч. проведите соответствующую работу с реферативными журналами, библиографическими справочниками, интернет – источниками);

1. Самостоятельно спланируйте использование информационных и коммуникационные технологий в рамках научно-педагогических исследований. Формы и способы представления информации должны включать: текстовые файлы, табличные формы, диаграммы и графики и др. Презентации выступлений должны содержать рисунки, фотографии и визуальные эффекты, повышающие иллюстративный характер выступления.
2. Самостоятельно проинтерпретируйте результаты, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, используйте приемы оценки границ их применимости, возможных рисков их внедрения в образовательной и социокультурной среде, определения перспектив дальнейших исследований. Описание выводов и рекомендаций по использованию результатам проведенной опытно-экспериментальной работы объемом до 5 страниц. Выступление до 5 минут.

Тема5. Организация и порядок проведения научного эксперимента.

1. Вопросы для обсуждения:

1. План (программа) эксперимента: наименование темы исследования; рабочая гипотеза, методика эксперимента (цель и задачи эксперимента, выбор варьируемых факторов, обоснование средств и потребного количества измерений, описание проведения эксперимента), список исполнителей, календарный план и смета.
2. Стадии организации эксперимента: выдвижение гипотезы; постановка конкретной задачи и выбор объекта исследования; подготовка материальной базы для выполнения эксперимента (перечень необходимых материалов, приборов, установок); разработка и подготовка необходимого материала; выбор оптимального пути эксперимента; наблюдение явлений при эксперименте, их фиксация и описание; обоснование способов обработки, анализ и обобщение полученных результатов.
3. Методология эксперимента. Метрологическое обеспечение эксперимента. Абсолютные и относительные измерения. Особо точные, высокоточные и технические измерения. Средства измерений. Образцовые и технические средства измерений. Обработка результатов эксперимента.

Задание .

Установите соответствие между понятиями и их определениями

1. Научное направление	А. Включает принципы построения, формы и способы научно-исследовательской деятельности
------------------------	--

2. Научное учение	Б. Сфера исследований научного коллектива, посвященных решению каких-либо крупных, фундаментальных теоретических и экспериментальных задач в определенной отрасли науки
3. Методология науки	В. Деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, в том числе фундаментальные научные исследования, прикладные научные исследования
4. Научно-исследовательская деятельность	Г. Совокупность теоретических положений о какой-либо области явлений действительности

Ответ: 1 - Б, 2 - Г, 3 - А, 4 - В

1. Установите соответствие между понятиями и их определениями

1. Научная проблема	А. Теоретическое суждение, содержащее внутри себя противоречие, способное служить источником научной гипотезы (или серии гипотез), а также могущее быть конкретизировано на основе проведенного эмпирического исследования
2. Научная теория	Б. Вероятностное предположение о причинах исследуемого явления, достоверность которого при современном состоянии науки не может быть доказана
3. Научное положение	В. Система обобщенного знания, объяснения разносторонности событий, ситуаций, происходящих в природе или обществе
4. Научная гипотеза	Г. Выраженные в виде четких формулировок теоретические результаты, имеющие научное обоснование, констатирующие свойства предмета исследования и указывающие способы их реализации

Ответ: 1 - А, 2 - В, 3 - Г, 4 - Б

2. Установите соответствие между понятиями и их определениями

1. Анализ	А. Способ переход знаний от отдельных элементов процесса к знанию общего процесса
2. Синтез	Б. Стремление познания от абстрактного к конкретному, т. е. переход от общих закономерностей к фактическому их проявлению
3. Индукция	В. Разложение единой системы на составные части и изучение их по отдельности
4. Дедукция	Г. Объединение в единую систему всех полученных результатов проведенного анализа, позволяющее расширить знание, сконструировать нечто новое

Ответ: 1 - В, 2 - Г, 3 - А, 4 - Б.

3. Установите соответствие между понятиями и их определениями

1. Состав	А. То, чего система должна достигнуть на основе своего функционирования
2. Структура	Б. Способы достижения цели, основанные на целесообразных свойствах системы

3. Функции	В. Отношения между элементами в системе, необходимые и достаточные для того, чтобы система достигла цели
4. Цель	Г. Полная (необходимая и достаточная) совокупность элементов системы, взятая вне ее структуры, т. е. набор элементов

Ответ: 1 - Г, 2 - В, 3 - Б, 4 - А

4. Установите соответствие между видами наук и науками, к которым понятиями и их определениями они относятся:

Виды наук	Науки
1. Общественные и гуманитарные науки	А. История
2. Естественные науки	Б. Химия
	В. Физика
	Г. Психологи

Ответ: А - 1, Б - 2, В - 2, Г - 1, Д - 1

5. Вставьте пропущенные слова в текст.

Изучение влияния _____ деятельности обучающегося

Университета на его личностно-профессиональное становление как будущего специалиста актуальна в социальном, теоретическом и _____ аспектах. С одной стороны, в науке созданы определенные предпосылки для

_____ анализа взаимосвязи между исследовательской деятельностью обучающегося Университета и его личностнопрофессиональным становлением, с другой стороны, анализ научной литературы и опыта профессиональной подготовки обучающихся Университета свидетельствует о наличии _____ между потребностью педагогической науки и практики в теоретическом осмыслении роли исследовательской деятельности в развитии и саморазвитии личности и недостаточной разработанностью вопроса о влиянии исследовательской деятельности обучающегося Университета на его _____ становление: а) системного; б) научно-исследовательской; в) личностно-профессиональное; г) практическом; д) противоречия.

Ответ: научно-исследовательской – практическом – системного – противоречия – личностно-профессиональное.

6. Вставьте пропущенные слова в текст. Каждому _____ необходимо уметь искать и отбирать нужную литературу для своей работы, т. е. обладать знанием основ _____, которая ставит задачу информировать читателя об имеющихся печатных изданиях, для чего составляются указатели, каталоги, обзоры. Процесс ознакомления с литературными источниками по интересующей проблематике необходимо начинать с ознакомления со _____ литературой (универсальные и специальные энциклопедии, словари, справочники), затем просматриваются издания органов НТИ (ВИНИТИ, ВНИИЦ, ВКП, ГПНТБ) и _____ фундаментальных библиотек. Написание _____ помимо расширения знаний обучающегося по определенной проблеме направлено на овладение методами работы с научной литературой: сравнительный анализ объектов, процессов и явлений; полное и достоверное отражение результатов проведенного исследования; подготовка _____ выводов и предложений: а) справочной; б) научно-исследовательской работы; в) библиографии; г) аргументированных; д) библиографические указатели; е) исследователю; ж) учетно-регистрационные.

Ответ: исследователю – библиографии – справочной – учетнорегистрационные – библиографические указатели – научноисследовательской работы – аргументированных.

7. Вставьте пропущенные слова в текст. Среди _____ принято любую достаточно длительную работу по _____ какой-то определенной темы завершать _____ соответствующей _____, которая обычно

содержит детальное описание методики исследования, изложение результатов проведенной работы, а также их _____: а) исследованию; б) публикацией; в) ученых; г) интерпретацию; д) монографии.

Ответ: ученых – исследованию – публикацией – монографии – интерпретацию.

8. Вставьте пропущенные слова в текст. Чтобы полученная информация могла использоваться, причем многократно, необходимо ее хранить. _____ – это способ _____ информации в пространстве и времени. Способ хранения информации зависит от ее носителя. Это могут быть книга-библиотека, картина-музей, фотография-альбом.

_____ предназначена для компактного хранения информации с возможностью быстрого доступа к ней. _____ – это хранилище информации, снабженное процедурами ввода, поиска, размещения и выдачи _____.

Наличие таких процедур – главная особенность информационных систем, отличающих их от простых скоплений информационных материалов. _____ – преобразование информации из одного вида в другой, осуществляемое по строгим формальным правилам: а) хранение информации; б) распространения; в) информационная система; г) компьютер; д) информации; е) обработка информации.

Ответ: хранение информации – распространения – информационная система – компьютер – информации – обработка информации. Тема 5. Организация и порядок проведения научного эксперимента.

Тема 6. Порядок представления и распространения результатов научно-педагогического эксперимента.

Вопросы для обсуждения:

1. Результаты научно-педагогического эксперимента и их анализ.
2. Внедрение результатов научно-педагогического эксперимента и их эффективность.
3. Способы информирования научной общественности о результатах научно-педагогического эксперимента
4. Особенности интерпретации исследовательских данных научно-педагогического эксперимента.
5. Требования, предъявляемые к качеству процесса научно-исследовательской деятельности.
6. Требования, предъявляемые к качеству научных результатов.
7. Требования, предъявляемые к качеству презентации научных результатов.
8. Требования, предъявляемые к субъекту научно-исследовательской деятельности.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков по результатам собеседования

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. Логически корректное и убедительное изложение ответа
«Хорошо»	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
«Удовлетворительно»	Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующей темы. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ

«Неудовлетворительно»	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующей темы. Отсутствие логической связи в ответе
-----------------------	---

Критерии формирования оценок по выполнению контрольного задания:

- | | |
|---|-----|
| 1. Полное раскрытие двух вопросов, точное определение понятий | - 6 |
| 2. Полное раскрытие двух вопросов, неточное определение понятий | - 5 |
| 3. Неточное раскрытие одного из двух вопросов | - 4 |
| 3. Неточное раскрытие двух вопросов | - 3 |
| 4. Раскрытие одного из вопросов | - 2 |
| 5. Неточное раскрытие одного вопроса | - 1 |
| 6. Отсутствие ответа на поставленные вопросы | - 0 |

Критерии оценки Глоссария:

- 1. Количество дефиниций.
- 2. Качество определений.
- 3. Содержание глоссария: раскрыты ли основные понятия курса?
- 4. Количество использованных словарей и энциклопедий.

Методические рекомендации аспирантам по подготовке к собеседованию

Уровень знаний, умений и навыков аспиранта при собеседовании во время проведения текущего контроля определяется оценкой: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критериями оценивания при проведении собеседования является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации контекстной информации в области публикационной и патентной деятельности по основным научным результатам диссертации.

Собеседование включает в себя специально подготовленные выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме. Собеседования - одна из основных форм организации практического (семинарского) занятия, представляющая собой коллективное обсуждение аспирантами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью собеседования является проверка глубины понимания аспирантом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у аспиранта. На собеседовании предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, наиболее трудно усваиваются аспирантами. При этом готовиться к собеседованию всегда нужно заранее. Подготовка к собеседованию включает в себя следующее: обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение; изучение разделов и тем дисциплины, соответствующих разделов учебника, учебного пособия; работа с основными терминами (рекомендуется их выучить); изучение дополнительной литературы по теме собеседования, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на собеседовании; формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование; обращение за консультацией к преподавателю.

2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации
(Должна быть указана форма промежуточной аттестации, оценочные средства и критерии оценивания).

Формы контроля и оценочные средства

Наименование разделов и тем дисциплины*	Формы оценочных средств промежуточной аттестации
Тема 1. Научное познание, его содержание и классификация	Отчет аспиранта/зачет с оценкой
Тема 2. Общая характеристика научно-педагогических исследований, их особенности и виды	Отчет аспиранта/зачет с оценкой
Тема 3. Методологические основы научных исследований	Отчет аспиранта/зачет с оценкой
Тема 4. Эксперимент как метод научного исследования	Отчет аспиранта/зачет с оценкой
Тема 5. Организация и порядок проведения научного эксперимента	Отчет аспиранта/зачет с оценкой
Тема 6. Порядок представления и распространения результатов научно-педагогического эксперимента.	Отчет аспиранта/зачет с оценкой

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценки
Зачет с оценкой	
«Отлично»	Аспирант точно и правильно использует основные понятия курса, демонстрирует глубокие и исчерпывающие знания предмета в объеме пройденной программы, умеет составить план ответа и отвечать по нему, излагая материал научным языком, полно, грамотно, логически стройно, развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры из практики.
«Хорошо»	Аспирант владеет основными понятиями курса, но в ответе имеются недостатки принципиального характера, что вызывает замечания и поправки преподавателя; не всегда логично, грамотно, научным языком излагает материал, ошибочно использует определения, категории, факты, закономерности, положения известных авторов, но умеет самостоятельно привести примеры из литературы и собственного опыта.

«Удовлетворительно»	Аспирант владеет основными понятиями курса на репродуктивном уровне, но в определениях присутствуют неясные формулировки, в ответе не проявляет собственную аргументированную позицию при оценке современных тенденций развития технологий обучения, нет логики, четкости в построении ответа, нуждается в помощи преподавателя в виде наводящих вопросов.
«Неудовлетворительно»	Аспирант обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебнопрограммного материала, допускает принципиальные ошибки в трактовке основных концепций и категорий курса. В результате это свидетельствует об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения дисциплины.

Методические рекомендации аспирантам по подготовке к промежуточной аттестации

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося во время проведения промежуточной аттестации определяется оценкой: «зачтено», «не зачтено». При оценке знаний и уровня подготовки аспиранта определяется: - уровень освоения аспирантом материала, предусмотренного учебной программой по дисциплине; - умение аспиранта использовать теоретические знания при выполнении практических задач; - обоснованность, четкость, краткость изложения ответа. Критериями оценивания при проведении промежуточной аттестации является демонстрация умения применять полученные знания на практике при анализе списков опубликованных работ аспиранта, участия им в научно-практических конференциях и проверкой отдельных разделов и глав научно-исследовательской работы.

Подготовка к промежуточной аттестации предполагает систематизацию аспирантами усвоенных в ходе обучения по дисциплине «Методика научного эксперимента» профессиональных знаний и умений. Программа промежуточной аттестации имеет обобщающий характер и ориентирует аспиранта в процессе подготовки к нему на актуализацию знаний, умений и навыков, отражающих наиболее существенные компоненты содержания дисциплины, закрепление в профессиональном сознании комплексного и целостного знания.

Подготовка к промежуточной аттестации является формой самостоятельной работы аспиранта. Ее эффективной организации будут способствовать рекомендованные перечни основной и дополнительной литературы, информационных и электронно-образовательных ресурсов, а также список вопросов, которые составляют основу для итогового анализа профессиональной компетентности аспиранта и ее соответствия требованиям подготовки публикаций и (или) заявок на патенты, на изобретения, полезные модели по основным научным результатам диссертации.

Аспирант должен продемонстрировать на промежуточной аттестации владение категориальным аппаратом по теме диссертации, показать умение использовать знания, полученные при изучении дисциплин в профессиональной области, применять знания для решения профессиональных задач в специальной области. В ходе подготовки к промежуточной аттестации аспиранту рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по дисциплине, анализа и оценки ее текущего состояния и перспектив развития.

По итогам освоения дисциплины проводится промежуточная аттестация аспирантов. Аспиранты заполняют аттестационный лист утвержденной формы, содержащий отчет о результатах научно-исследовательской деятельности. К аттестационному листу прилагаются копии статей, тезисов докладов, опубликованных за текущий семестр, тексты докладов и выступлений аспирантов на научно-практических конференциях, копии поданных заявок и полученных патентов на изобретения и полезные модели. Аспирант, имеющий академическую задолженность по дисциплине «Методика научного эксперимента» и (или) не выполнивший полностью все виды заданий в соответствии с учебным планом и рабочей программой по дисциплине, не допускается к сдаче зачета с оценкой по этой дисциплине.

В ходе подготовки к промежуточной аттестации рекомендуется составлять развернутый план ответа на вопрос программы зачета представленный в виде отчета, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа, необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию творческой сущности явления или понятий, обозначенных в контрольно-измерительном материале, во-вторых, осветить содержание и закономерности рассматриваемых явлений, отразить состояние их изученности в современной педагогической науке.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра Педагогика и методика профессионального обучения



УТВЕРЖДАЮ:

Декан инженерно-технологического факультета
наименование выпускающего факультета

д.т.н., доцент Косульников Р.А.
уч. звание, уч. степень, Ф.И.О., подпись

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Научная специальность 5.8.7 Методология и технология профессионального образования

Отрасль науки педагогические

Форма освоения программы очная

Срок освоения программы 3 года

Курс второй

Семестр четвертый

Всего часов 108

Форма отчетности: зачет с оценкой

Оценочные материалы разработали:
доцент, кандидат. педагогических наук

Золотых

«03» марта 2025г.

Заведующий кафедрой А.В. Черняева

Волгоград
2025

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1.Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Оценка знаний, умений, навыков, приобретенных в результате прохождения практики, проводится в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Формой отчетности по итогам прохождения практики является отчет о прохождении практики, формой промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

№ п/п	Этапы практики	Контрольные задания	Формы оценочных средств*
1	Подготовительный	1 – 2	Собеседование
2	Основной	3 - 10	Собеседование
3	Заключительный этап	11- 15	дневник прохождения практики, отчет о прохождении практики

Контрольные задания по практике:

1. Пройти инструктаж по технике безопасности.
2. Разработать и утвердить рабочий график (план), индивидуальное задание для прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика).
3. Ознакомиться с организацией учебно-воспитательного процесса в высшей школе.
4. Ознакомиться с федеральными государственными образовательными стандартами и учебными планами основных образовательных программ.
5. Ознакомиться с методическим обеспечением учебного процесса соответствующих кафедр.
6. Подобрать, проанализировать и обработать фактический и литературный материал в соответствии с тематикой и целями занятий.
7. Изучить учебно-методическую литературу, лабораторное и программное обеспечение по рекомендованным дисциплинам учебного плана.
8. Изучить опыт преподавания ведущих преподавателей вуза в ходе посещения практических и лекционных занятий.
9. Провести анализ двух посещенных занятий. В отчете привести анализы двух посещенных учебных занятий у аспирантов.
10. Подготовить учебно-методические материалы для проведения занятий (подготовка кейсов, презентаций, деловых ситуаций, материалов для занятий, составление задач и т.д.), а также приложить их в отчет.
- 11.Спроектировать и провести практические занятия и/или лабораторные работы, лекционные занятия. Приложить конспекты разработанных практических и лекционных материалов.
12. Взаимопосещение и анализ занятий.
- 13.Провести анализ проведенных учебных занятий, совместно с руководителем практики.

14. Подготовить контрольно-измерительные материалы: тесты, экзаменационные вопросы, контрольные работы и иные формы педагогического контроля.
15. Подготовить общий отчет по практике и презентации основных результатов работы.

Оценка знаний, умений, навыков, приобретенных в результате прохождения практики, проводится в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль обеспечивает оценивание хода прохождения практики. Процесс прохождения практики в ходе текущего контроля оценивается положительно, если:

- 1) обучающийся имеет представление о целях, задачах и содержании практики;
- 2) дневник прохождения практики ведется аккуратно и соответствует содержанию практики, отметки в дневнике проставляются своевременно;
- 3) отчет о прохождении практики оформлен аккуратно, содержание отчета соответствует индивидуальному заданию.

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

(Должна быть указана форма промежуточной аттестации, оценочные средства и критерии оценивания).

Промежуточная аттестация обучающихся позволяет определить степень достижения запланированных результатов прохождения практики и проводится в форме зачета с оценкой. По результатам защиты отчета по практике выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Вопросы, выносимые на промежуточную аттестацию по практике

1. В чем специфика преподавания специальных дисциплин в вузе по-вашему направлению подготовки (уровень бакалавриат и магистратура)
2. Какую профессиональную функцию преподавателя вуза Вы считаете наиболее важной и почему?
3. Сформулируйте цель, задачи, требования к знаниям и умениям одной из дисциплин своего направления подготовки (уровень бакалавриат и магистратура)
4. Какие формы учебных занятий считаются традиционными, а какие инновационными для высшей школы?
5. Проведите сравнительный анализ эффективности различных средств обучения специальным дисциплинам по вашему направлению подготовки.
6. Какую функцию контроля результатов обучения Вы считаете наиболее важной?
7. Выделите основные критерии оценки качества лекции и расположите критерии в порядке понижения их значимости
8. Проведите сравнительный анализ достоинств и недостатков

письменного и устного контроля знаний

9. Обоснуйте выбор метода обучения при проведении различных организационных форм аудиторных занятий по любой дисциплине вашего направления подготовки (уровень бакалавриат и магистратура)

10. Считаете ли Вы целесообразным для формирования готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности снижать объем аудиторной нагрузки и увеличивать объем самостоятельной работы студентов?

11. Предложите собственную методику проведения зачета, экзамена, защиты курсовых работ и критерии, которыми должен руководствоваться преподаватель, оценивая ответ студента.

12. Какие виды деятельности на занятиях вызывали у Вас серьезные затруднения (налаживание контакта с группой, изложение новых знаний, актуализация знаний студентов – проведение опросов, контрольных работ, тестов)?

13. Как Вы относитесь к профессии преподавателя библиотечных дисциплин (положительно, отрицательно, неопределенно)?

14. Предложите способы оптимизации учебно-познавательной деятельности и повышения качества бакалавров и магистров по Вашей специальности.

15. Назовите элементы системы учебно-методической документации учебного процесса вуза

16. Назовите элементы системы учебно-методической документации каждой дисциплины направления

17. Проанализируйте основные этические принципы педагога высшей школы, назовите барьеры их применения на практике

**Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков,
приобретенных в результате прохождения практики***

Шкала оценивания	Критерии оценки
Зачет с оценкой	
«Отлично»	Обучающийся выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы в соответствии с индивидуальным заданием на практику; оформил индивидуальное задание в соответствии с требованиями и в установленный срок; проявил самостоятельность, творческий подход и высокий уровень подготовки по вопросам индивидуального задания. В результате обучающийся обнаруживает сформированные и систематические знания, успешное и систематическое умение использовать полученные знания, успешное и систематическое применение навыков. Это подтверждает высокий (продвинутый) уровень достижения планируемых результатов обучения по практике
«Хорошо»	Обучающийся выполнил индивидуальное задание по прохождению практики, однако допустил незначительные недочеты при написании материала, в основном технического характера; оформил индивидуальное задание в установленный срок в соответствии с требованиями, но с

	незначительными недочетами; обнаружил умение определять основные задачи индивидуального задания и способы их решения, проявлял инициативу в работе, но не смог вести творческий поиск или не проявил потребности в творческом росте. В результате обучающийся обнаруживает сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать полученные знания, в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков. Это подтверждает средний (повышенный) уровень достижения планируемых результатов обучения по практике
«Удовлетворительно»	Обучающийся выполнил индивидуальное задание по прохождению практики и затруднялся с решением поставленных перед ним задач, а также допустил существенные недочеты; оформил индивидуальное задание в установленный срок составлен с недочетами; выполнил индивидуальное задание, но не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и проведении работы. В результате обучающийся обнаруживает неполные знания, в целом успешное, но не систематическое умение использовать полученные знания, в целом успешное, но не систематическое применение навыков. Это подтверждает низкий (пороговый) уровень достижения планируемых результатов обучения по практике
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил индивидуальное задание по прохождению практики, не продемонстрировал умение решение поставленных перед ним задач; оформил индивидуальное задание не в соответствии с предъявляемыми требованиями. В результате обучающийся обнаруживает фрагментарные знания (отсутствие знаний), фрагментарное умение использовать полученные знания (отсутствие умений), фрагментарное применение навыков (отсутствие навыков). Это подтверждает отсутствие планируемых результатов обучения по практике

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания процесса освоения дисциплины

1. Методические указания по подготовке доклада (сообщения)

Доклад (сообщение) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научно-исследовательской темы. Цель выполнения доклада (сообщения) состоит в том, чтобы научить обучающихся связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение публично излагать сложные вопросы.

Работа обучающегося над докладом (сообщением) состоит из следующих этапов: выбор темы, накопление информационного материала, подготовка доклада (сообщения), выступление на семинаре.

Прежде чем приступить к подбору соответствующей литературы, целесообразно наметить общий предварительный план доклада (сообщения). План не следует излишне детализировать. В нем перечисляются основные (центральные) вопросы темы в логической последовательности. Перечень основных вопросов заканчивается краткими выводами, которые представляют обобщение важнейших положений, выдвинутых и рассмотренных в докладе (сообщении). При работе над докладом (сообщением) необходимо внимательно изучить соответствующую теме

литературу, включая монографии, статистические сборники, а также материалы, публикуемые в журналах и сети Интернет.

Когда обучающийся в достаточной степени накопил и изучил материал по соответствующей теме, он принимается за его систематизацию. Внимательно перечитывая свой конспект, обучающийся располагает материал в той последовательности, которая представляется ему наиболее стройной и целесообразной. Одновременно обучающийся фиксирует собственные мысли, которые он считает нужным изложить в тексте доклада (сообщения).

Основному тексту в докладе (сообщении) предшествует введение. В нем необходимо показать значение, актуальность рассматриваемой проблемы, обоснованность причины выбора темы. Кроме того, следует отметить, в каких произведениях известных ученых-экономистов рассматривается изучаемая проблема. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению как темы в целом, так и отдельных ее вопросов, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом. Представление доклада (сообщения) должно иметь мультимедийное сопровождение.

После обсуждения доклада (сообщения) в группе работа обучающегося оценивается преподавателем.

2. Методические указания по подготовке и оценке реферата (эссе)

Эссе – одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых и вариативных дисциплин циклов ГСЭ и, в некоторых случаях, профессионального цикла. Роль этой формы контроля особенно важна при формировании универсальных компетенций выпускника, предполагающих приобретение основ гуманитарных, социальных и экономических знаний, освоение базовых методов соответствующих наук. Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков).

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных аспирантом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д.

Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако, качество работы должно оцениваться по следующим критериям:

- самостоятельность выполнения,
- способность аргументировать положения и выводы,
- обоснованность, четкость, лаконичность,
- оригинальность постановки проблемы,
- уровень освоения темы и изложения материала

(обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмыслять факты, структура и логика изложения).

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;

- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности темы:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Рекомендуемый объем - 25 стр. (шрифт Times New Roman, 12 кегль, однострочный интервал, отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине; размер полей: левое – 3 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, правое – 1,5 см). Обязательно наличие: оглавления (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы), заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка использованной литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы. Работа выполняется на компьютере, сдается в электронном и распечатанном виде, проходит проверку на заимствования (процент оригинальности не ниже 60%)

Шкала и критерии оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.
«Хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы; работа написана не по теме; реферат аспирантом не представлен.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра Педагогика и методика профессионального обучения



УТВЕРЖДАЮ:

Декан инженерно-технологического факультета
наименование выпускающего факультета

д.т.н., доцент Косульников Р.А.
уч. звание, уч. степень, Ф.И.О., подпись

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю): 1.2.1 (Н) «Подготовка публикаций и (или) заявок на патенты, на изобретения, полезные модели по основным научным результатам диссертации»

наименование дисциплины (модуля)

Научная специальность 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Отрасль науки педагогические науки - _____

Форма освоения программы - очная _____

Срок освоения программы 3 года _____

Курс 2 и 3 _____

Семестр 3,4,5 и 6 _____

Всего часов: общая трудоемкость дисциплины составляет 36 зачетных единиц 972 часа

Форма отчетности: 3,4,5 и 6 семестры – зачет

Оценочные материалы разработали:

кандидат психологических наук, доцент кафедры

«Педагогика и МПО» _____ Черняева А.В.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ А.В.Черняева

Волгоград 2025г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

(Должны быть указаны формы текущего контроля, оценочные средства и критерии оценивания).

Формы контроля и оценочные средства

Наименование разделов и тем дисциплины	Формы оценочных средств текущего контроля
Тема 1. Основные понятия в области охраны интеллектуальной собственности	Собеседование
Тема 2. Алгоритм написания статей и других научных трудов для публикации в печати	Собеседование
Тема 3. Технологии подготовки и экспертизы заявочных материалов.	Собеседование
Тема 4. Экспертиза заявок и процедура выдачи охранного документа.	Собеседование

Вопросы для собеседования:

Тема 1. Основные понятия в области охраны интеллектуальной собственности.

1. Что включают в себя структурные элементы системы знаний в предметной области.
2. Раскройте содержание основных понятий и проведите аналитический обзор информации об интеллектуальной собственности и охране продуктов интеллектуального труда.
3. Раскройте особенности практического овладения аспирантом основами педагогического и воспитывающего воздействия на интеллектуальное и личностное развитие обучаемого, определения особенностей организации и управления учебной деятельностью обучающихся и влияние этих процессов на их интеллектуальное, личностное развитие и учебно-познавательную активность.
4. Дайте характеристику психологических основ деятельности педагога, его индивидуально-психологических и профессиональных качеств.
5. Назовите типичные виды диагностики образовательных сред, включая цифровую с выработкой рекомендаций по оптимизации учебного процесса.

Тема 2. Алгоритм написания статей и других научных трудов для публикации в печати.

1. Чем могут быть обеспечены принципы научно-исследовательской работы.
2. Назовите основные источники научной и технической информации.
3. Раскройте особенности основных журналов ВАК РФ по вашей научной специальности.
4. В чём заключаются требования к оформлению статей. Перечислите основные рекомендации оптимального составления текстов научных публикаций.
5. Назовите критерии оценки готовности тезисов докладов, представленных на конференциях и(или) направленных в оргкомитеты конференций; подготовки к публикации научных статей по теме диссертации; написания и публикации научных трудов, участие в научных конференциях (симпозиумах), подготовки и написания научных обзоров, подготовка.

Тема 3. Технологии подготовки и экспертизы заявочных материалов.

1. Что включает в себя патентный поиск.
2. Раскройте особенности оформления заявочных материалов на: патенты, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных.

3. Назовите основные этапы подготовки заявок на объекты интеллектуальной собственности.

Тема 4. Экспертиза заявок и процедура выдачи охранного документа.

1. Дайте характеристику основных практических результатов проведенного исследования.

2. Дайте характеристику оценки результатов исследования. Конкретизируйте основные результаты исследования, представляющих научную новизну.

3. Проведите анализ, оценку и интерпретацию результатов исследования.

4. Проведите анализ опубликованных результатов.

5. Назовите критерии получения экспертных оценок и документов о внедрении результатов исследования.

**Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам собеседования**

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. Логически корректное и убедительное изложение ответа
«Хорошо»	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
«Удовлетворительно»	Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующей темы. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
«Неудовлетворительно»	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующей темы. Отсутствие логической связи в ответе

Методические рекомендации аспирантам по подготовке к собеседованию

Уровень знаний, умений и навыков аспиранта при собеседовании во время проведения текущего контроля определяется оценкой: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критериями оценивания при проведении собеседования является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации контекстной информации в области публикационной и патентной деятельности по основным научным результатам диссертации.

Собеседование включает в себя специально подготовленные выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме. Собеседования - одна из основных форм организации практического (семинарского) занятия, представляющая собой коллективное обсуждение аспирантами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью собеседования является проверка глубины понимания аспирантом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у аспиранта. На собеседовании предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, наиболее трудно усваиваются аспирантами. При этом готовиться к собеседованию всегда нужно заранее. Подготовка к собеседованию включает в себя следующее: обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы,

выносимые на обсуждение; изучение разделов и тем дисциплины, соответствующих разделов учебника, учебного пособия; работа с основными терминами (рекомендуется их выучить); изучение дополнительной литературы по теме собеседования, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на собеседовании; формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование; обращение за консультацией к преподавателю.

2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

(Должна быть указана форма промежуточной аттестации, оценочные средства и критерии оценивания).

Формы контроля и оценочные средства

Наименование разделов и тем дисциплины	Формы оценочных средств промежуточной аттестации
Тема 1. Основные понятия в области охраны интеллектуальной собственности	Отчет аспиранта/зачет
Тема 2. Алгоритм написания статей и других научных трудов для публикации в печати	Отчет аспиранта/зачет
Тема 3. Технологии подготовки и экспертизы заявочных материалов.	Отчет аспиранта/зачет
Тема 4. Экспертиза заявок и процедура выдачи охранного документа.	Отчет аспиранта/зачет

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков по результатам промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Зачтено»	Полные ответы. Наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. Логически корректное и убедительное изложение ответа по основным научным результатам диссертации.
«Не зачтено»	Неполные ответы на поставленные вопросы. Наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы. Отсутствие умения пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. В целом логически не корректное, не всегда точное и аргументированное изложение ответа по основным научным результатам диссертации.

Методические рекомендации аспирантам по подготовке к промежуточной аттестации

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося во время проведения промежуточной аттестации определяется оценкой: «зачтено», «не зачтено». При оценке знаний и уровня подготовки аспиранта определяется: - уровень освоения аспирантом материала, предусмотренного учебной программой по дисциплине; - умение аспиранта использовать теоретические знания при выполнении практических задач; - обоснованность, четкость,

краткость изложения ответа. Критериями оценивания при проведении промежуточной аттестации является демонстрация умения применять полученные знания на практике при анализе списков опубликованных работ аспиранта, участия им в научно-практических конференциях и проверкой отдельных разделов и глав научно-исследовательской работы.

Подготовка к промежуточной аттестации предполагает систематизацию аспирантами усвоенных в ходе обучения по дисциплине 1.2.1 (Н) «Подготовка публикаций и (или) заявок на патенты, на изобретения, полезные модели по основным научным результатам диссертации» профессиональных знаний и умений. Программа промежуточной аттестации имеет обобщающий характер и ориентирует аспиранта в процессе подготовки к нему на актуализацию знаний, умений и навыков, отражающих наиболее существенные компоненты содержания дисциплины, закрепление в профессиональном сознании комплексного и целостного знания.

Подготовка к промежуточной аттестации является формой самостоятельной работы аспиранта. Ее эффективной организации будут способствовать рекомендованные перечни основной и дополнительной литературы, информационных и электронно-образовательных ресурсов, а также список вопросов, которые составляют основу для итогового анализа профессиональной компетентности аспиранта и ее соответствия требованиям подготовки публикаций и (или) заявок на патенты, на изобретения, полезные модели по основным научным результатам диссертации.

Аспирант должен продемонстрировать на промежуточной аттестации владение категориальным аппаратом по теме диссертации, показать умение использовать знания, полученные при изучении дисциплин в профессиональной области, применять знания для решения профессиональных задач в специальной области. В ходе подготовки к промежуточной аттестации аспиранту рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по дисциплине, анализа и оценки ее текущего состояния и перспектив развития.

По итогам освоения дисциплины в 3, 4, 5 и 6 семестрах проводится промежуточная аттестация аспирантов. Аспиранты заполняют аттестационный лист утвержденной формы, содержащий отчет о результатах научно-исследовательской деятельности. К аттестационному листу прилагаются копии статей, тезисов докладов, опубликованных за текущий семестр, тексты докладов и выступлений аспирантов на научно-практических конференциях, копии поданных заявок и полученных патентов на изобретения и полезные модели. Аспирант, имеющий академическую задолженность по дисциплине 1.2.1 (Н) «Подготовка публикаций и (или) заявок на патенты, на изобретения, полезные модели по основным научным результатам диссертации» и (или) не выполнивший полностью все виды заданий в соответствии с учебным планом и рабочей программой по дисциплине, не допускается к сдаче зачета по этой дисциплине.

В ходе подготовки к промежуточной аттестации рекомендуется составлять развернутый план ответа на вопрос программы зачета представленный в виде отчета, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа, необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию творческой сущности явления или понятий, обозначенных в контрольно-измерительном материале, во-вторых, осветить содержание и закономерности рассматриваемых явлений, отразить состояние их изученности в современной педагогической науке.

Отчет аспиранта заслушивается на заседании профильной кафедры. Аттестационный лист подписывается аспирантом, его научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра Иностранные языки



УТВЕРЖДАЮ:

Декан инженерно-технологического факультета

наименование выпускающего факультета

д-р техн. наук, доцент Р.А. Косульников

уч. степень, уч. звание, Ф.И.О.

подпись

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю): 2.1.4. Иностранный язык

наименование дисциплины (модуля)

Научная специальность

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Отрасль науки

5. Социальные и гуманитарные науки

Форма освоения программы очная

Срок освоения программы 3 года

Курс 1

Семестр 2

Всего часов 108

Форма отчетности: кандидатский экзамен

Оценочные материалы разработал

к.филол.н., доцент кафедры «Иностранные языки» _____/Сухова Е.А./

«03» марта 2025г.

Заведующий кафедрой _____/Захарова А.С./

Волгоград 2025 г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Формы контроля и оценочные средства

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы/ темы/ дисциплины	Оценочные средства	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Научный стиль изложения	Работа с текстами (Лексико- грамматические упражнения, чтение и перевод текста, упражнения к тексту, реферирование текста) Выступление на занятиях Реферат	Кандидатский экзамен
2	Терминология		
3	Виды чтения		
4	Аннотирование научных текстов		
5	Реферирование научных текстов		
6	Профессионально-ориентированный перевод		
7	Специфика оформления устных жанров научного общения		
8	Структура научной презентации		

Лексико-грамматические упражнения, упражнения к тексту

Методические рекомендации обучающимся по выполнению лексико-грамматических упражнений, упражнений к тексту

Методические указания по работе с лексикой:

- При составлении списка слов и словосочетаний по какой-либо теме (тексту), при оформлении лексической картотеки или личной тетради- словаря вы должны выписывать из англо-русского словаря лексические единицы в их исходной форме, то есть: имена существительные – в именительном падеже единственного числа (целесообразно также указать форму множественного числа, например: shelf - shelves, man - men, text – texts; глаголы – в инфинитиве (целесообразно указать и другие основные формы глагола – Past и Past Participle, например: teach – taught – taught, read – read – read и т.д.).

- Заучивать лексику необходимо с помощью двустороннего перевода (с английского языка – на русский, с русского языка – на английский) с использованием разных способов оформления лексики (списка слов, тетради-словаря, картотеки).

- Для закрепления лексики целесообразно использовать примеры употребления слов и словосочетаний в предложениях, а также словообразовательные и семантические связи заучиваемых слов (однокоренные слова, синонимы, антонимы).

- Для формирования активного и пассивного словаря необходимо освоение наиболее продуктивных словообразовательных моделей английского языка.

Методические указания по работе с грамматическим материалом:

При работе с грамматическими упражнениями вы должны, во-первых, внимательно изучить правило по конкретной теме. При изучении определенных грамматических явлений английского языка необходимо использовать схемы, таблицы из справочников по грамматике и составлять собственные конспекты к конкретному материалу, тщательно выполнять устные и письменные упражнения и готовить их к контролю без опоры на письменный вариант, чтобы обеспечить прочное усвоение грамматического материала.

Например, Задание: Запиши предложение, переведи его и определи порядок слов в предложении. Is he going to school now? = Он сейчас идёт в школу?

1. Читаете и записываете предложение.
2. Читаете правило по теме «Порядок слов в предложении»

Следует отметить, что английский язык – это язык твёрдого порядка слов в предложении, т. е. каждый член предложения имеет своё определённое место.

Порядок слов в вопросительном предложении отличается от порядка слов в повествовательном предложении. Это отличие заключается в том, что глагол-связка, вспомогательный или модальный глагол, входящий в состав сказуемого, ставится в начале предложения перед подлежащим.

Сказуемое, таким образом, расчленяется на две части, отделяемые одна от другой подлежащим: Когда в составе сказуемого повествовательного предложения нет вспомогательного глагола, т. е. когда сказуемое выражено глаголом в Present Indefinite и Past Indefinite, то перед подлежащим ставятся соответственно формы do/does или did, смысловые же глаголы ставятся в форме инфинитива (без частицы to) после подлежащего.

Порядок остальных членов предложения остаётся таким же, как и в повествовательном предложении.

3. Составляете опорную таблицу, схему по правилу.

4. Делаете упражнение согласно правилу.

Методические указания по работе с текстом

Правильное понимание и осмысление прочитанного текста, извлечение информации, перевод текста базируются на навыках по анализу иноязычного текста, умений извлекать содержательную информацию из форм языка. При работе с текстом на английском языке вы должны руководствоваться следующими общими положениями:

- Работу с текстом вы должны начать с чтения всего текста: прочитайте текст, обратите внимание на его заголовок, постарайтесь понять, о чем сообщает текст.
- Затем приступите к работе на уровне отдельных предложений. Прочитайте предложение, определите его границы. Проанализируйте предложение синтаксически: определите, простое это предложение или сложное (сложносочиненное или сложноподчиненное), есть ли в предложении усложненные синтаксические конструкции (инфинитивные группы, инфинитивные обороты, причастные обороты).

Этапы работы с текстом.

1. Предтекстовый этап. Задачи на этом этапе – дифференциация языковых единиц и речевых образцов, их узнавание в тексте, языковая догадка.

Примерные задания для данного этапа:

- прочтите заголовок и скажите, о чем (о ком) будет идти речь в тексте;
- ознакомьтесь с новыми словами и словосочетаниями (если таковые даны к тексту с переводом); не читая текст, скажите, о чем может идти в нем речь;
- прочитайте и выпишите слова, обозначающие... (дается русский эквивалент);
- выберите из текста слова, относящиеся к изучаемой теме;
- найдите в тексте незнакомые слова.

2. Текстовый этап. Данный этап предполагает использование различных приемов извлечения информации и трансформации структуры и языкового материала текста.

Примерные задания для данного этапа:

- прочтите текст;
- выделите слова (словосочетания или предложения), которые несут важную (ключевую информацию);
- выпишите или подчеркните основные имена (термины, определения, обозначения);
- замените существительное местоимением по образцу;
- сформулируйте ключевую мысль каждого абзаца;
- отметьте слово (словосочетание), которое лучше всего передает содержание текста (части текста).

3. Послетекстовый этап. Этот этап ориентирован на выявление основных элементов содержания текста.

Примерные задания для данного этапа:

- озаглавьте текст;
- прочтите вслух предложения, которые поясняют название текста;
- найдите в тексте предложения для описания ...
- подтвердите (опровергните) словами из текста следующую мысль ...
- ответьте на вопрос;
- составьте план текста;
- выпишите ключевые слова, необходимые для пересказа текста;
- перескажите текст, опираясь на план;
- перескажите текст, опираясь на ключевые слова;
- составьте реферирование текста.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам выполнения лексико-грамматических упражнений, упражнений к тексту

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стилового оформления речи
«Хорошо»	Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи.
«Удовлетворительно»	Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стиливое оформление.
«Неудовлетворительно»	Задание не выполнено.

Устный/Письменный перевод текста

Методические рекомендации обучающимся по выполнению устного/письменного перевода

Правильное понимание и осмысление прочитанного текста, извлечение информации, перевод текста базируются на навыках по анализу иноязычного текста, умений извлекать содержательную информацию из форм языка. При работе с текстом на английском языке рекомендуется руководствоваться следующими общими положениями.

1. Работу с текстом следует начать с чтения всего текста: прочитайте текст, обратите внимание на его заголовок, постарайтесь понять, о чем сообщает текст.

2. Затем приступите к работе на уровне отдельных предложений. Прочитайте предложение, определите его границы. Проанализируйте предложение синтаксически: определите, простое это предложение или сложное (сложносочиненное или сложноподчиненное), есть ли в предложении усложненные синтаксические конструкции (инфинитивные группы, инфинитивные обороты, причастные обороты).

3. Простое предложение следует разобрать по членам предложения (выделить подлежащее, сказуемое, второстепенные члены), затем перевести на русский язык.

4. Сложносочиненное предложение разбейте на простые предложения, входящие в его состав, и анализируйте каждое предложение.

5. Сложноподчиненное предложение выполняет в сложном предложении функцию одного из членов предложения: подлежащего, именной части составного сказуемого, дополнения и обстоятельства.

Придаточные предложения обычно отвечают на те же вопросы, на которые отвечают члены простого предложения, и являются как бы развёрнутыми членами простого предложения. Определите по вопросу к придаточному предложению и союзу его тип и переведите сложноподчинённое предложение.

Рекомендации по овладению навыками чтения сводятся к следующему: определить основное содержание текста по знакомым опорным словам, интернациональной лексике и с помощью лингвистического анализа (морфологической структуры слова, соотношения членов предложения и т.д.); понять значение слов по контексту или интернациональной лексике; выделить смысловую структуру текста, главную и второстепенную информацию; обобщить факты, приведенные в тексте; уметь сделать перевод всего текста или его фрагмента с помощью словаря; изложить результаты своей работы в устной или письменной форме (в зависимости от задания).

При переводе незнакомых слов следует учитывать многозначность и вариативность слов. Исходя из общего содержания переводимого текста, необходимо из представленного в словаре множества значений русского слова выбрать наиболее подходящее.

Важное место при переводе текста имеют интернациональные слова, значение которых можно раскрыть без обращения к словарю, так как они имеют общие корни во многих европейских и русском языках.

Далее следует обратить внимание на устойчивые словосочетания, имеющиеся в каждом языке. Эти устойчивые словосочетания являются неразрывным целым, значение которого не всегда можно уяснить путем перевода составляющих его слов. Поэтому они не могут быть переведены буквально на русский язык. Такие словосочетания рекомендуется выписывать целиком и заучивать наизусть. Значение таких словосочетаний часто приходится искать в специальных словарях.

При переводе с иностранного языка на русский важную роль играют предлоги, поскольку при наличии лишь небольшого количества окончаний они часто являются единственными выразителями отношений между словами в предложении.

Эффективным средством расширения запаса слов служит знание способов словообразования в иностранном языке. Знание значения суффиксов и префиксов поможет легко справиться с переводом на русский язык незнакомого иностранного слова.

Составление вопросов по тексту поможет лучше понять содержание и запомнить новые слова и словосочетания.

Подробный пересказ текста с опорой на план (вопросы) и заменой идиоматических и образных средств выражения в тексте на более простые элементы, имеющие тот же смысл, способствует расширению словарного запаса и развитию навыков иноязычной речи.

Типы ошибок в письменном переводе

1. Языковые ошибки связаны с неправильным, неточным переводом каких-то языковых явлений (слов, словосочетаний, фраз), упущением языковых явлений по причине их незнания или невнимательности студента, или привнесением неверной информации. Языковые ошибки могут быть лексические и грамматические. - лексические (неправильный, неточный перевод или отсутствие перевода каких-то слов, словосочетаний или фраз); - грамматические (неправильное определение части речи слова, неправильное определение грамматической формы слова (число имён существительных, время и залог глаголов, степень сравнения прилагательных и т.д.); 2. Речевые ошибки могут быть стилистические и композиционные. - стилистические ошибки связаны с отступлением от стилистических норм языка для данного стиля речи (ошибочное употребление синонимов, нарушение правил сочетаемости и т.д.); -

композиционные ошибки связаны с упущением несущественной информации, привнесением лишней информации, которая не приводит к существенному искажению смысла, не совсем точное толкование, которое не ведет к искажению смысла.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам выполнения устного/письменного перевода текста

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, не содержит фактических ошибок. Терминология использована правильно и единообразно. Перевод отвечает системно-языковым нормам и стилю языка перевода. Адекватно переданы культурные и функциональные параметры исходного текста. Допускаются некоторые погрешности в форме предъявления перевода. Перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, допускается одна фактическая ошибка, при условии отсутствия потерь информации и стилистических погрешностей на других фрагментах текста. Имеются несущественные погрешности в использовании терминологии.
«Хорошо»	Перевод в достаточной степени отвечает системно-языковым нормам и стилю языка перевода. Культурные и функциональные параметры исходного текста в основном адекватно переданы. Коммуникативное задание реализовано, но недостаточно оптимально. Допускаются некоторые нарушения в форме предъявления перевода.
«Удовлетворительно»	Перевод содержит фактические ошибки. Низкая коммуникативность и плохая «читабельность» текста затрудняют его понимание. При переводе терминологического аппарата не соблюден принцип единообразия. В переводе нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода. Неадекватно решены проблемы реализации коммуникативного задания. Имеются нарушения в форме предъявления перевода.
«Неудовлетворительно»	Перевод содержит много фактических ошибок. Нарушена полнота перевода, его эквивалентность и адекватность. В переводе грубо нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода. Коммуникативное задание не выполнено. Грубые нарушения в форме предъявления перевода.

Реферирование текста

Методические рекомендации обучающимся по составлению реферирования текста

1. Реферирование - краткое изложение текста с элементами анализа по определенному плану.
2. Пункты реферирования, которые нужно затронуть находятся в плане.
3. Вы берете начало фразы из плана и дописываете его по тексту.
4. *Заголовок текста* (выбираем одно предложение из 2-х).
5. *Автор текста* (выбираем одно предложение из 2-х).
6. *Главная идея текста* (выбираем одно предложение).
7. *Содержание текста* (рассматриваем, о чем рассказывается в начале, в середине и в конце текста, какие выводы делаются. Добавляем предложения из текста для подтверждения).

8. *Ваше мнение относительно прочитанного* (пишем, какое впечатление у вас о тексте, объясняем, почему. 1-2 предложения).

ПЛАН РЕФЕРИРОВАНИЯ ТЕКСТОВ

1. Заголовок текста (*the head-line*).

- The text is head-lined ... — Текст озаглавлен...
- The head-line of the text under discussion is ... — Заголовок обсуждаемого текста...

2. Автор текста (*The author of the text*).

- The author of the text is ... — Автором текста является...
- The text is written by ... — Текст написан (тем-то)...

3. Главная идея текста (*The main idea of the text*).

- The main idea of the text is ... — Главной идеей текста является...
- The text is about... — Текст рассказывает о...
- The text deals with ... — В тексте рассматривается вопрос о...
- The text touches upon ... — Текст затрагивает вопрос о...
- The purpose of the text is to give the reader some information on ... — Цель текста - дать читателю некоторую информацию о...

4. Содержание текста (*The contents of the text*).

- The author starts telling the readers about ... — Автор начинает свой рассказ...
- The author writes (states, thinks) that ... — Автор пишет (утверждает, думает), что...
- According to the text ... — В соответствии с текстом...
- Further the author says that — В дальнейшем автор пишет, что...
- In conclusion ... — В заключение...
- The author comes to the conclusion that ... — Автор, делает вывод, что...

5. Ваше мнение относительно прочитанного (*Your opinion of the text*).

- I found the article (the text) interesting (important, dull, too hard to understand) because ... — По моему, текст интересен (важен, скучен, слишком сложен для понимания) потому что...

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков по результатам реферирования текста

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Основная информация извлечена из текста с максимальной полнотой и точностью. Отсутствует избыточная информация. Высказано собственное отношение к проблеме, обозначенной в предложенном тексте. Сообщение характеризуется логичностью и аргументированностью. Отсутствуют ошибки языкового характера.
«Хорошо»	Основная информация извлечена из текста полно и точно. Отсутствует избыточная информация. Высказано собственное отношение к проблеме, обозначенной в предложенном тексте. Адекватная реакция на дополнительные вопросы преподавателя. Речь правильная, допускаются незначительные ошибки языкового характера.
«Удовлетворительно»	Основная информация отделена от второстепенной. Присутствует избыточная информация. Речевая активность аспиранта невысокая, но ответы на вопросы преподавателя достаточно осознанные. Допускается значительное количество ошибок языкового характера, не затрудняющих понимание и не искажающих смысла
«Неудовлетворительно»	Неумение отделить основную информацию от второстепенной, попытки реферирования сводятся к воспроизведению готовых предложений из текста. Речевая активность аспиранта низкая. Реакция на вопросы преподавателя отсутствует или неадекватная, большое количество ошибок языкового характера.

При изучении дисциплины «Иностранный язык» используется такой вид и форма самостоятельной работы аспирантов как подготовка и написание реферата с использованием знаний, полученных во время контактной аудиторной работы, отчет и защита данного реферата.

Темы рефератов

Тема для реферата подбирается аспирантом самостоятельно по тематике своего диссертационного исследования или по близкой к исследованию теме. Отбор материала осуществляется аспирантом с учетом значимости этого материала для научной работы. Выбор текстов должен быть согласован и утвержден научным руководителем и преподавателем кафедры «Иностранные языки» Волгоградского ГАУ.

Требования к реферату

К реферату предъявляются следующие требования:

1. Объем текстового материала по специальности для реферата должен составлять не менее 15 000 знаков (примерно 7-8 страниц). Ксерокопия этого текста прилагается. Формат А4, 14 шрифт TimesNewRoman, 1,5 интервал.
2. Тексты оригинальной литературы по специальности должны соответствовать теме исследования и требованиям современного общества.
3. Копии текстов должны включать библиографические данные (автор/ы, год и место издания). Тексты необходимо выбирать с минимальным количеством иллюстраций (графики, таблицы рисунки и т.п.). В текстах не должно быть никаких рукописных пометок.
4. Реферат должен содержать:
 - 1) Титульный лист.
 - 2) Содержание.
 - 3) Научный иностранный текст по специальности.
 - 4) Перевод научного текста по специальности с иностранного языка на русский.
 - 5) Аннотирование данного текста.
 - 6) Глоссарий на 100 терминов по тексту по специальности.
5. Реферат должен быть заверен научным руководителем, проверен и заверен преподавателем кафедры «Иностранные языки».
6. Реферат должен быть предоставлен в отдел аспирантуры за месяц до экзамена.

Методические рекомендации по выполнению рефератов

Выбрать текст для перевода помогает научный руководитель. Преподаватели кафедры «Иностранные языки» Волгоградского ГАУ могут одобрить или не рекомендовать переводить текст, уже найденный аспирантом. Предполагается, что знание аспирантами литературы по тематике своих научных интересов и современные средства обмена информацией (электронные каталоги библиотек, доступные on-line (например, [РГБ](#), [ВГБИЛ](#)), наличие текстов в открытом доступе в Интернете (например, [научных журналов](#) (также [здесь](#)), [диссертаций](#)) делают задачу поиска текста легко осуществимой даже в отсутствие научного руководителя.

Для перевода следует брать научный текст, а не художественную литературу или публицистику. Переводить можно только те тексты, которые до этого никогда не переводились на русский язык и не являются переводами с русского языка на английский. Желательно переводить авторов, для которых английский язык является родным, поскольку это в большинстве случаев обеспечивает грамматическую правильность и смысловую грамотность текста и упрощает работу над его переводом.

Иностранный оригинал может представлять собой одну или несколько статей, отрывков из монографий, глав из книги и т.д. Можно переводить тексты из разных источников. Можно

использовать тексты из Интернета. Желательно (для самого аспиранта), чтобы переводимый текст был близок по теме к предполагаемой диссертации. Переводить также можно любой научный текст, так или иначе связанный с областью научных интересов.

Перевод должен по возможности точно передавать смысл оригинала и одновременно представлять собой образец русского литературного языка научного стиля. Следует избегать неоправданного калькирования и воспроизведения синтаксиса оригинала. Также нужно соблюдать правила русской орфографии, пунктуации и стилистики.

Библиографические сноски, встречающиеся в тексте оригинала, приводятся без перевода, за исключением случая, когда книга, на которую ссылается автор, существует на русском языке.

В начале текста перевода или на титульном листе следует полностью указать библиографические данные оригинала (выходные данные) по общепринятой форме.

К переводу прилагается текст оригинала (распечатка, ксерокопия). Последовательность расположения материала (предложений, абзацев, отрывков, частей, глав) в распечатках оригинала и в переводе должно совпадать, чтобы облегчить проверку перевода.

По желанию аспирантов в рамках семинарских занятий может быть выделено время для индивидуальных консультаций по трудным местам перевода. О желательности такой консультации преподавателя нужно предупредить заранее.

Перевод вместе с оригиналом сдается в распечатанном виде не позднее, чем за месяц до даты кандидатского экзамена. Титульный лист реферата подписывает научный руководитель, преподаватель и зав. кафедрой «Иностранные языки». Распечатанный реферат сдается на проверку преподавателю кафедры «Иностранные языки». По электронной почте рефераты не принимаются.

Наличие "реферата"-перевода (поданного в срок) является условием допуска к сдаче кандидатского минимума. Не сдавшие заранее реферат на экзамен не допускаются.

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – кандидатский экзамен.

Показатели оценивания в результате изучения дисциплины в процессе освоения образовательной программы

Показатели оценивания	
Знает	- технологии научной коммуникации на иностранном языке; - стандартные формы нормативного литературного иностранного языка в устной и письменной речи, принятые в научно-образовательных ситуациях общения.
Умеет	- анализировать языковой материал, выбирать адекватные функциональному стилю и коммуникативной ситуации языковые и текстовые средства выражения мысли и мнения на иностранном языке; - применять современные методы и технологии научной коммуникации на иностранном языке для решения типовых задач.
Владеет	- стандартными формами нормативного литературного иностранного языка в устной и письменной речи, применять синтаксические конструкции в письменной и устной речи, в практике аннотирования и реферирования; - навыками обработки информации на иностранном языке с использованием современных методов и технологий научной коммуникации для решения профессиональных задач.

Содержание кандидатского экзамена:

Вопрос 1. Изучающее чтение и письменный перевод на русский язык оригинального текста по специальности со словарем с учетом знания лексико-грамматических языковых средств (~1800 печатных знаков). Время подготовки – 40 минут.

Вопрос 2. Аналитическая передача краткого содержания текста на иностранном языке с учетом умения свободно общаться и читать оригинальную монографическую и периодическую литературу на иностранном языке (~1000 печатных знаков). Время подготовки – 20 минут.

Вопрос 3. Рассказ-беседа о себе, сфере научных интересов и будущей научной деятельности, используя умение ориентироваться в речевой ситуации профессионального общения. Время подготовки – 30 минут.

Методические рекомендации по выполнению заданий кандидатского экзамена

ВОПРОС 1.

При выполнении перевода оригинального научного текста с английского/немецкого языка на русский следует учитывать следующие факторы: соблюдение информационной полноты переводимого текста, использование адекватных лексических и грамматических эквивалентов для перевода.

ВОПРОС 2.

Аналитическая передача краткого содержания текста (реферирование) это не просто передача его содержания, пересказ, а анализ, структурированный определённым образом и включающий некоторые необходимые составляющие, а именно:

1. Название статьи, автор, источник;
2. Тема;
3. Краткое содержание;
4. Аргументация и тезис (основная идея) автора;
5. Отношение отвечающего к авторской идее и теме статьи.

Рекомендуется пользоваться принятой фразеологией:

Английский язык:

1) The headline of the article is... I am going to present the article headlined... I am going to speak about the article under the headline... The article is (comes) from... The article was carried (published) by... It is of the 1-st of October, 2014. It was published on the 1-st of October, 2014. The author of the article is... The article is by... The author of the article is unknown.

2) The article focuses on... It deals with... It covers... It is about... The text traces (presents, describes)...

3) The author starts by presenting (outlining, describing)... At the beginning of the article the author shows... Then the author depicts, introduces... Finally the author touches upon the problem of...

4) The author of the article argues (claims, stresses, urges, makes it clear) that... The main idea of the author is that... The author's aim is... The author aims at... 5) I'd like to make some remarks concerning... I'd like to mention briefly that... I'd like to comment on the problem raised by the author... It seems to me that... I think (suppose, believe) that... It is clear to me... It is obvious that ... To my mind... In my opinion ...

Немецкий язык

1) Titel, Autor, Quelle Der Text, den ich gelesen habe heißt Es ist ein wissenschaftlicher Artikel (von ...) aus der Zeitschrift ... Es ist ein Auszug aus einer Forschungsarbeit von ...

2) Thema Hier geht es um ... Das Thema lautet ..., das bedeutet ... Wenn man über ... spricht, muss man über folgende Punkte nachdenken: ...

3) Erfassung des Textinhalts Im Mittelpunkt steht das Problem ... Im Rahmen des besprechenden Themas werde ich die folgenden Punkte beachten: ... Als Nächstes möchte ich zu ... übergehen. Ein weiterer (wichtiger) Punkt ist ... / Der nächste Punkt ist ... Und ein letzter Punkt: ...

4) Argumentation und These (Hauptidee) des Autors Der Autor beschäftigt sich mit dem Thema ... Nach einem kurzen Überblick über ... wendet sich der Autor ... zu und abschließend ... stellt dar. Dies erläutert er anhand von solchen Beispielen ... Besonders die folgende Frage / das folgende Problem verdient unsere Aufmerksamkeit: ... In diesem Zusammenhang ...

5) Eigene Wertung / Meinung Ich bin der...Meinung / Nach meiner Meinung ... Ich finde / glaube, dass ... Ich bin fest davon überzeugt / sicher, dass ... Ich habe schon gewusst / erst erfahren, dass ... Ich möchte (nochmals) betonen, dass ... Ich befürworte / ich bin dafür, dass ... Ich bin absolut dagegen und kann das an (+Dat.) appellieren ... In diesem Punkt stimme ich mit dem Autor überein / Da bin ich der gleichen Meinung wie der Autor.

ВОПРОС 3.

Рекомендуется составить рассказ-представление о себе (личная информация), своей специальности (образовании), рассказать о научном руководителе, о сфере научных интересов и направлении исследования, предполагаемых результатах исследования. Объем высказывания 15-20 предложений.

На кандидатском экзамене обучающийся должен продемонстрировать умение пользоваться иностранным языком как средством профессионального общения в научной сфере.

Обучающийся должен владеть орфографической, орфоэпической, лексической и грамматической нормами изучаемого языка и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, в научной сфере в форме устного и письменного общения.

Говорение. На кандидатском экзамене обучающийся должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований. Оценивается содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания.

Чтение. Обучающийся должен продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки. Оцениваются навыки изучающего, а также поискового и просмотрового чтения. В первом случае оценивается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщение и анализ основных положений предъявленного научного текста для последующего перевода на язык обучения, а также составления резюме на иностранном языке.

Резюме прочитанного текста оценивается с учетом объема и правильности извлеченной информации, адекватности реализации коммуникативного намерения, содержательности, логичности, смысловой и структурной завершенности, нормативности текста.

При поисковом и просмотровом чтении оценивается умение в течение короткого времени определить круг рассматриваемых в тексте вопросов и выявить основные положения автора.

Оценивается объем и правильность извлеченной информации.

Шкала и критерии оценивания в результате изучения дисциплины в процессе освоения образовательной программы

Шкала оценивания	Критерии оценки
На кандидатском экзамене	
Отлично	Обучающийся обнаруживает всестороннее и глубокое знание учебного материала. Демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной

	дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной дисциплины, так и смежных дисциплин. Усвоил основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения дисциплины. Проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. Грамотно излагает свои мысли. В результате следует считать компетенцию сформированной на более высоком (продвинутом) уровне. Присутствие сформированной компетенции на продвинутом уровне свидетельствует о высоких результатах освоения дисциплины
Хорошо	Обучающийся обнаруживает знание учебного материала. Демонстрирует самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель. Усвоил основную литературу, рекомендованную для изучения дисциплины. Показывает систематический характер знаний учебного материала. Грамотно излагает свои мысли. В результате это подтверждает наличие сформированной компетенции на высоком (повышенном) уровне. Присутствие сформированной компетенции на повышенном уровне следует оценить как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке
Удовлетворительно	Обучающийся обнаруживает отдельные пробелы в знаниях основного учебного материала. Понимает и умеет определить основные категории дисциплины. Демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем (решение было показано преподавателем). Знаком с основной литературой, рекомендованной для изучения дисциплины. В результате следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок (пороговый уровень). Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне
Неудовлетворительно	Обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебного материала. Допускает принципиальные ошибки в трактовке основных понятий и категорий дисциплины. Неспособен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний, умений и навыков при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. В результате это свидетельствует об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения дисциплины