

Кафедра Почвоведение и общая биология

уч. степень, уч. звание, Ф.И.О., подпись



1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Аспирант оформляет индивидуальный план научной деятельности аспиранта, который ежегодно обсуждается на заседании кафедры, а также отчет аспиранта за каждый семестр учебного года, содержащие отметку научного руководителя о выполнении. Текущий контроль успеваемости по НИД по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите осуществляется научным руководителем, который проводится по итогам выполнения каждого задания и (или) каждого этапа работы, указанного в индивидуальном плане научной деятельности аспиранта.

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по НИД по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите осуществляется на основании выполнения индивидуального плана научной деятельности аспирантом в виде зачета с оценкой (1-8 семестры). Аспирант по итогам каждого семестра учебного года представляет индивидуальный план работы аспиранта, который содержит в себе отчет аспиранта, презентацию, содержащую основные результаты проведенного исследования, аттестационной комиссии. Состав комиссии формируется из числа высококвалифицированных научных и научно - педагогических кадров, включая научных руководителей аспирантов. По результатам научной деятельности формируется балльная оценка деятельности аспиранта в соответствии с разработанной шкалой. Балльная система оценки научной деятельности аспирантов доводится до сведения обучающихся в начале обучения. Результаты подготовки диссертации определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означает успешное прохождение аттестационного испытания. Оценка «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно» по результатам научно-исследовательской деятельности заносится научным руководителем в экзаменационную ведомость и зачетную книжку аспиранта. Оценка «неудовлетворительно» является академической задолженностью аспиранта и должна ликвидироваться в установленном вузом порядке и сроки. К итоговой аттестации допускаются аспиранты, полностью выполнившие индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите. Промежуточная аттестация по НИД по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите осуществляется на основании выполнения аспирантом всех этапов научно-исследовательской деятельности, согласно индивидуальному плану научной деятельности, за каждый из 8 семестров 4 лет обучения в аспирантуре.

Результаты НИД по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите аспирантов определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означает успешное прохождение аттестационного испытания. Оценка «неудовлетворительно» является академической задолженностью аспиранта и должна ликвидироваться в установленном вузом порядке и сроки. Оценка «отлично» выставляется, если аспирантом выполнены все критерии оценки научно-исследовательской деятельности, предъявляемые к соответствующему курсу обучения, имеются особые достижения в проведении исследований, апробации результатов исследований. Оценка «хорошо» выставляется, если аспирантом частично выполнены критерии оценки научно-исследовательской деятельности, предъявляемые к соответствующему курсу обучения, имеются достижения в проведении исследований, апробации результатов исследований. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирантом выполнены 50-70% критериев оценки научно-исследовательской деятельности, предъявляемые к соответствующему курсу обучения, имеются незначительные достижения в проведении исследований. Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирантом не выполнены критерии оценки научно-исследовательской деятельности, предъявляемые к соответствующему курсу обучения, нет достижений в проведении исследований, нет апробации результатов исследований. Аспиранты, не сдавшие в установленные сроки зачет с оценкой по НИД по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите, к итоговой аттестации не допускаются.

**Шкала и критерии оценивания
в результате изучения дисциплины в процессе освоения
образовательной программы**

Шкала оценивания	Критерии оценки
Зачет с оценкой	
«Отлично»	- полностью освоил предусмотренный программный материал; - правильно, аргументировано ответил на 95 % вопросов экзаменационного билета, с приведением примеров; - показал знания по теории и практике, а также другими темами данного курса и других изучаемых предметов.
«Хорошо»	- полностью освоил предусмотренный программный материал; - правильно, аргументировано ответил на 75 % вопросов экзаменационного билета, с приведением примеров; - показал знания по теории и практике, а также другими темами данного курса и других изучаемых предметов.

«Удовлетворительно»	- освоил предусмотренный программный материал; - правильно, аргументировано ответил на 50 % вопросов экзаменационного билета, с приведением примеров; - показал знания по теории и практике, а также другими темами данного курса и других изучаемых предметов.
«Неудовлетворительно»	- справился с менее 50% вопросов и заданий билета, в ответах на корректирующие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы иных тематик дисциплины, предложенные преподавателем. Целостного представления о дисциплине, ее роли для практики не имеет.

Формы контроля и оценочные средства

Очная форма обучения

Курс 1

Уровень освоения	Критерий	Оценка
Освоено	Тема выпускной научно-квалификационной работы (диссертации) выбрана и утверждена приказом по вузу Определены цель и задачи исследования	Выполнено 95-100% - «отлично» Выполнено 75-95% - «хорошо» Выполнено 50-75% - «удовлетворительно»
Не освоено	Не утверждена тема выпускной научно-квалификационной работы (диссертации) Цель и задачи исследования не определены	Выполнено менее 50% - «неудовл.»

Курс 2

Уровень освоения	Критерий	Оценка
Освоено	- Проверены основные гипотезы НИД; - Подготовлены и проведены научные эксперименты по теме исследования	Выполнено 85-100% - «отлично» Выполнено 71-84% - «хорошо» Выполнено 50-70% - «удовлетворительно»
Не освоено	- Не проведены научные эксперименты по теме исследования.	Выполнено менее 50% - «неудовл.»

Курс 3

Уровень освоения	Критерий	Оценка
Освоено	- Проверены основные гипотезы НИД; - Подготовлены и проведены научные эксперименты по теме исследования	Выполнено 95-100% - «отлично» Выполнено 75-95% - «хорошо» Выполнено 50-75% - «удовлетворительно»
Не освоено	- Не проведены научные эксперименты по теме исследования.	Выполнено менее 50% - «неудовл.»

Курс 4

Уровень освоения	Критерий	Оценка
освоено	Завершение выпускной научно-квалификационной работы (диссертации), соответствующей критериям ВАК*) и ее автореферата; Опубликовать не менее двух научных статей по теме исследования в издании, входящем в перечень ВАК РФ; Обсудить выпускную научно-квалификационную работу на семинаре кафедры; По результатам обсуждения представить работу в Диссертационный совет (за 70 дней до истечения срока обучения в аспирантуре).	Выполнено 95-100% - «отлично» Выполнено 75-95% - «хорошо» Выполнено 50-75% - «удовлетворительно»
Не освоено	Нет участия в конференциях, Нет опубликованной / подготовленной для опубликования статьи; Не подготовлена выпускная научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук	Выполнено менее 50% - «неудовл.»

1 курс очной формы обучения

Рассмотрение выбранной и представленной аспирантом темы НИД в виде презентации. После обсуждения актуальности, научной новизны, практической значимости, адекватности методов исследования, сроков исполнения, тема НИД, индивидуальный план и календарный график научных исследований аспиранта утверждается на кафедре.

2 курс очной формы обучения

Отчет аспиранта о проделанной работе на заседании кафедры и представление плана НИД на следующий учебный год. Представление протоколов исследований (при необходимости – анкеты, информированное согласие на участие в исследованиях и др.). Проверка основных гипотез НИД. Подготовка и проведение научных экспериментов по теме исследования. Представление макета базы данных с внесенными результатами исследований аспиранта. Участие аспиранта с докладами в аспирантских чтениях, межвузовских, региональных и всероссийских научно-практических конференциях. Представление аспирантом научной статьи по теме НИД для рекомендации опубликования в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ.

3 курс очной и заочной формы обучения

Отчет аспиранта о проделанной работе на заседании кафедры. Завершение выпускной научно-квалификационной работы (диссертации), соответствующей критериям ВАК и ее автореферата. Обсуждение выпускной научно-квалификационной работы на семинаре кафедры. По результатам обсуждения представить работу в Диссертационный совет (за три месяца до истечения срока обучения в аспирантуре). Участие аспиранта с докладами в аспирантских

чтениях, межвузовских, региональных и всероссийских и международных научно-практических конференциях. Представление опубликованных (двух или более) научных статей по теме исследования в издании, входящем в перечень ВАК РФ. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) и ее автореферата, оформленных в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки РФ.

4 курс очной и заочной формы обучения

Обсуждение выпускной научно-квалификационной работы на семинаре кафедры. По результатам обсуждения представить работу в Диссертационный совет (за три месяца до истечения срока обучения в аспирантуре). Участие аспиранта с докладами в аспирантских чтениях, межвузовских, региональных и всероссийских и международных научно-практических конференциях. Представление опубликованных (одной или более) научных статей по теме исследования в издании, входящем в перечень ВАК РФ. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) и ее автореферата, оформленных в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки РФ.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра Почвоведение и общая биология

УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета агробиотехнологий
наименование выпускающего факультета

к.с.-х.н. Сарычев А.Н.

уч. степень, уч. звание, Ф.И.О., подпись



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю):

**1.2.1(н) ПОДГОТОВКА ПУБЛИКАЦИЙ И (ИЛИ) ЗАЯВОК НА ПАТЕНТЫ
НА ИЗОБРЕТЕНИЯ, ПОЛЕЗНЫЕ МОДЕЛИ ПО ОСНОВНЫМ
НАУЧНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ДИССЕРТАЦИИ**

наименование дисциплины (модуля)

Научная специальность 4.1.4 Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры

Отрасль науки сельскохозяйственные

Форма освоения программы очная

Срок освоения программы 4 года

Курс 2-4

Семестр 3-8

Всего часов 1476

Форма отчетности: зачёт

Программу разработал

доктор с.-х. наук, доцент Тибирьков А.П.

Одобрена на заседании кафедры

«03» март 2025 г.

Заведующий кафедрой _____/Тибирьков А.П./

Волгоград 2025г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Формы контроля и оценочные средства

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы/ темы дисциплины	Оценочные средства	
		Курс, семестр	Промежуточная аттестация
1	Основные понятия в области охраны интеллектуальной собственности	1 курс (3 / 4 семестр) 2 курс (5 / 6 семестр) 3 курс (7 / 8 семестр)	Зачет / зачет
2	Алгоритм написания статей и других научных трудов для публикации в печати		
3	Патентный поиск. Оформление заявочных материалов на патенты, на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных		

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется на основании выполнения индивидуального плана научной деятельности аспирантом в виде зачета (3-8 семестры). Аспирант по итогам каждого семестра учебного года представляет индивидуальный план работы аспиранта, который содержит в себе отчет аспиранта, презентацию, содержащую основные результаты проведенного исследования, аттестационной комиссии. Состав комиссии формируется из числа высококвалифицированных научных и научно - педагогических кадров, включая научных руководителей аспирантов. По результатам формируется балльная оценка деятельности аспиранта в соответствии с разработанной шкалой «зачтено» или «не зачтено». Балльная система оценки аспирантов доводится до сведения обучающихся в начале обучения.

Показатели оценивания в результате изучения дисциплины в процессе освоения образовательной программы

Показатели оценивания	
Знает	принципы научно-исследовательской работы; основные журналы ВАК РФ по научной специальности; требования к оформлению статей; основные понятия в области охраны интеллектуальной собственности; основные источники научной и технической информации; оформление заявочных материалов на патенты, на изобретения полезные модели; принципы экспертизы заявок и процедуру выдачи охранного документа на патенты

Умеет	составлять тексты научных публикаций; выполнять требования к оформлению публикаций в научные журналы и сборники по материалам конференций и др.; осуществлять патентный поиск; оформлять заявки на патенты, на изобретения, полезные модели
Владеет	информационно-коммуникационными технологиями; системой знаний в предметной области; основными требованиями к оформлению заявочных материалов на патенты, на изобретения, полезные модели; иметь опыт участия в научных и научно-практических конференциях, семинарах и других научных мероприятиях; опубликования статей в журналах, входящих в список рекомендованных ВАК РФ

**Шкала и критерии оценивания
в результате изучения дисциплины в процессе освоения
образовательной программы**

Шкала оценивания	Критерии оценки
На зачете	
«Зачтено»	Обучающийся обнаруживает отдельные пробелы в знаниях основного учебного материала. Понимает и умеет определить основные категории дисциплины. Демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем (решение было показано преподавателем). Знаком с основной литературой, рекомендованной для изучения дисциплины. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне
«Не зачтено»	Обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебного материала. Допускает принципиальные ошибки в трактовке основных понятий и категорий дисциплины. Неспособен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний, умений и навыков при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. Отсутствие подтверждения наличия знаний свидетельствует об отрицательных результатах освоения дисциплины

Методика по работе с учебной, научной и справочной литературой, а также с текстами первоисточников и с Интернет-ресурсами.

Учебная литература. Учебная литература представлена учебниками и учебными пособиями. Учебник – это книжное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины (её раздел, часть), соответствующее учебной программе. Материал учебника может быть использован при подготовке к семинарским занятиям, промежуточному и итоговому контролю по

изучаемой дисциплине. Учебное пособие – это учебное издание, дополняющее или частично (полностью) заменяющее учебник, официально утвержденное в качестве данного вида издания. Учебное пособие содержит в краткой форме материал всего курса и необходимо при подготовке к тестированию и экзамену. При выборе учебника и учебного пособия необходимо руководствоваться рекомендациями преподавателя и тематическим списком учебной литературы, приведенным в методических указаниях.

Первоисточники. К первоисточникам следует отнести оригинальные или переводные тексты. Изучение первоисточников следует начинать с выявления исторических условий создания работы. Об этом можно прочесть в предисловии, примечаниях. Далее следует познакомиться со структурой работы в целом, опираясь на название глав и параграфов. Приступая к чтению текста, следует ставить перед собой следующие задачи: вычленив и изучить основные и главные теоретические выводы, полученные автором произведения; выявить значение главных теоретических понятий, найти у автора или в справочной литературе по юриспруденции их определения. Из этих рекомендаций следуют определённые требования, предъявляемые к составлению конспекта.

Научная литература. Научная литература может быть представлена монографией; сборником научных статей; научным периодическим изданием. Монография - книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам. Изучение научной литературы следует начинать с базы данных информационно-справочных и поисковых систем. В базе данных можно найти автора книги, статьи, журнала согласно тематике исследования. Получив интересующую книгу, нужно выявить её структуру и содержание по оглавлению, уяснить цель и смысл написания произведения. Далее начинается чтение определённых глав и параграфов с выписыванием основных идей автора. При чтении неизбежно возникают вопросы, их следует также фиксировать. Исследование монографии является творческим, индивидуальным процессом, однако общим требованием выступает стремление выявить сущность рассматриваемой проблемы, своё личное отношение к позиции автора и его произведению.

Интернет-ресурсы. Согласно новой образовательной парадигме независимо от содержания и характера работы любой начинающий специалист должен уметь пользоваться новыми технологиями и извлекать из них материалы для формирования компетенций и навыков. Речь должна идти о грамотном использовании новых технологий. Необходимо чётко отличать сбор тех или иных материалов для собственной работы от перепечатки и выдачи плагиата. С этой целью преподаватель вправе потребовать от аспиранта не только план работы, но и постановку проблемы, цели, задач исследования. Преподаватель выясняет

знание аспирантом исходных материалов, например, книг, указанных в библиографическом списке. И если аспирант не умеет выделить актуальность, сформулировать цель и задачи, проблему, не знает использованных книг и статей, а также не может объяснить сделанные в реферате выводы и обоснования, то работа оценивается минусовой оценкой.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра Почвоведение и общая биология

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета агробиотехнологий
наименование выпускающего факультета

к.с.-х.н. Сарычев А.Н.
уч. степень, уч. звание, Ф.И.О., подпись



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю): 2.1.1 Методика научного эксперимента
наименование дисциплины (модуля)

Научная специальность 4.1.4 Садоводство, овощеводство, виноградарство и
лекарственные культуры

Отрасль науки сельскохозяйственные

Форма освоения программы очная

Срок освоения программы 4 года

Курс 1

Семестр 1

Всего часов 72

Форма отчетности: зачёт с оценкой

Программу разработал

доктор с.-х. наук, доцент Тиби́рьков А.П.

Одобрена на заседании кафедры

«03» март 2025 г.

Заведующий кафедрой _____/Тиби́рьков А.П./

Волгоград 2025г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

(Должны быть указаны формы текущего контроля, оценочные средства и критерии оценивания).

Формы контроля и оценочные средства

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы/ темы/ дисциплины	Оценочные средства	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Методика научного эксперимента	Доклад (собеседование)	Зачет с оценкой
2	Раздел 2. Планирование полевого эксперимента.	Доклад (собеседование)	

Критерии оценивания

Контролируемые модули/ разделы/ темы/ дисциплины	Показатели оценивания	
Раздел 1. Методика научного эксперимента	Знает	методы научных исследований; методику лабораторных вегетационных и полевых исследований
	Умеет	формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний
	Владеет	самостоятельной аналитической, проектной, научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении
Раздел 2. Планирование полевого эксперимента.	Знает	планирование научного эксперимента; научные проблемы в области научной деятельности
	Умеет	выбрать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разработать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; решать задачи по подготовке отчетов по НИР
	Владеет	обработкой полученных результатов, анализом и осмыслением их с учетом имеющихся научных данных; ведением библиографической работы с привлечением современных информационных технологий

Шкала и критерии оценивания в процессе изучения дисциплины

Контролируемые модули /разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценки
Раздел 1. Методика научного эксперимента	Доклад (собеседование)	зачтено	Основные требования к докладу и его представлению в целом выполнены, но при этом допущены отдельные недочеты. Обозначена проблема и обоснована ее

			актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, однако не изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Работа выполнена самостоятельно. В целом соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада имело мультимедийное сопровождение. Даны неточные ответы на дополнительные вопросы
		не зачтено	Тема доклада не раскрыта. Обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена несамостоятельно. Представление доклада было без мультимедийного сопровождения
			Доклад не представлен
Раздел 2. Планирование полевого эксперимента.	Доклад (собеседование)	зачтено	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
		не зачтено	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующего раздела. Отсутствие логической связи в ответе

Типовые контрольные задания
для оценки знаний в процессе изучения
дисциплины, соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	№ задания
Раздел 1. Методика научного эксперимента	Доклад (собеседование)	Темы 1-44
Раздел 2. Планирование полевого эксперимента.	Доклад (собеседование)	Темы 45-73

Темы докладов (собеседований)

Вопросы для доклада раздела № 1

1. Методы научных исследований.
2. Лабораторный метод научных исследований, его значение и место в проведении научных исследований.

3. Вегетационный метод научных исследований, его значение и место в проведении научных исследований.
4. Полевой метод научных исследований, его значение и место в проведении научных исследований.
5. Наблюдения и эксперимент как приемы научного исследования.
6. Понятие о полевом опыте.
7. Общие требования, предъявляемые к полевому опыту.
8. Классификация полевых опытов.
9. Планирование исследований.
10. Понятие о схемах полевых опытов.
11. Схемы однофакторных и многофакторных опытов.
12. Требования, предъявляемые к схемам однофакторных и многофакторных опытов.
13. Основные закономерности территориальной изменчивости плодородия почвы на опытных участках.
14. Требования к опытным участкам.
15. Подготовка земельного участка под опыты.
16. Основные элементы методики полевого опыта.
17. Повторность полевого опыта и ее определение по данным рекогносцировочного посева.
18. Экспериментальные севообороты на стационарных опытных участках.
19. Техника закладки полевого опыта.
20. Особенности проведения полевых работ на опытном участке и требования к ним.
21. Важнейшие наблюдения и учеты в опыте.
22. Планирование наблюдений и учетов.
23. Необходимость применения математической статистики для планирования исследований и обработки данных опытов.
24. Сущность выборочного метода наблюдений.
25. Способы образования выборки.
26. Основные требования, предъявляемые к выборочному методу наблюдений.
27. Простая и взвешенная средние арифметические. Значение и способы вычисления простой и взвешенной средней арифметической.
28. Дисперсия, ее значение и способы вычисления.
29. Стандартное отклонение, его значение и способы вычисления.
30. Вариационный коэффициент, его значение и способы вычисления.

31. Абсолютная ошибка выборочной средней арифметической, ее значение и способы вычисления. Относительная ошибка выборочной средней арифметической (точность опыта), ее значение и способы вычисления.
32. Сущность дисперсионного анализа.
33. Наименьшая существенная разность (НСР).
34. Группировка вариантов (сортов) по НСР.
35. Прямая корреляция и регрессия.
36. Влияние основных элементов методики на ошибку полевого опыта.
37. Ошибки полевого опыта, их классификация и способы уменьшения.
38. Основы и предпосылки к методике сельскохозяйственного опытного дела.
39. Правильный подбор объекта исследований.
40. Изучение гидротермического и воздушного режимов среды.
41. Эколого-экономическая оценка отдельных комплексных вариантов и отдельных агроприемов.
42. Выбор субстрата для закладки исследований.
43. Методика и основные элементы методики полевого опыта.
44. Общее понятие о методике полевых опытов. Число вариантов.

Вопросы для доклада раздела № 2

45. Повторность и повторение. Способы размещения повторений и делянок в опыте. Способы фиксации границ полей и делянок в опыте
46. Площадь, форма и направление делянки.
47. Защитные полосы. Виды защитных полос
48. Классификация размещения вариантов в полевом опыте (стандартное, систематическое, рендомизированное).
49. Эффективность методов размещения вариантов.
50. Планирование и закладка полевого эксперимента с учетом агроэкологических условий и хозяйственной деятельности сельских товаропроизводителей.
51. Закладка однофакторных стационарных опытов.
52. Закладка многофакторных стационарных опытов.
53. Закладка многолетних стационарных опытов.
54. Особенности постановки опытов в условиях орошения.
55. Особенности постановки опытов по защите почв от водной и ветровой эрозии.
56. Особенности постановки опытов на почвах, защищенных лесными насаждениями.
57. Способы уборки и учета урожая подопытных культур.

58. Подготовка опытов к уборке.
59. Первичная обработка урожайных данных.
60. Составление таблицы урожаев.
61. Исследования с плодово-ягодными культурами в виноградарстве.
62. Исследования в овощеводстве с культурами открытого и закрытого грунта.
63. Исследования с полевыми, садовыми и овощными культурами по защите растений.
64. Исследования с виноградом и ягодными культурами по защите растений.
65. Математическая обработка данных эксперимента.
66. Дисперсионный анализ однофакторных опытов с однолетними и многолетними культурами.
67. Дисперсионный анализ многофакторных опытов с однолетними и многолетними культурами.
68. Анализ опытов с выпавшими и восстановленными данными.
69. Дисперсионный анализ данных наблюдений и регрессивный анализ линейной и криволинейной зависимости с применением компьютерных программ.
70. Документация и отчетность по полевому опыту. Основа учета и отчетности – дневник полевых работ и наблюдений.
71. Вспомогательная первичная документация – рабочие тетради по ведению необходимых пересчетов массовых анализов и учетов.
72. Составление научного отчета на основании имеющегося материала.
73. Основные разделы научного отчета.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания
процесса освоения дисциплины, соотнесенные с этапами их
формирования**

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	Методические материалы
Раздел 1. Методика научного эксперимента	Доклад (коллоквиум, собеседование)	Методические указания по подготовке коллоквиума (собеседования)
Раздел 2. Планирование полевого эксперимента.	Доклад (коллоквиум, собеседование)	Методические указания по подготовке коллоквиума (собеседования)

Методические указания по подготовке к коллоквиуму (собеседованию)

Коллоквиум представляет собой средство контроля усвоения учебного материала темы или раздела дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. Целью коллоквиума является формирование у обучающегося навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся, как правило, наиболее крупные и проблемные теоретические вопросы. От обучающегося требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний обучающихся, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у обучающегося в процессе изучения учебного материала. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у обучающегося стремление к чтению дополнительной литературы. Зачет завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение обучающегося использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на вопросы зачета. Коллоквиум может проводиться в устной или письменной форме.

Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму, обучающемуся отводится 1-2 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым обучающимся или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. Проведение коллоквиума позволяет

обучающемуся приобрести опыт работы над первоисточниками, что в дальнейшем поможет с меньшими затратами времени работать над литературой при подготовке к зачету.

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Показатели оценивания в результате изучения дисциплины в процессе освоения образовательной программы

Показатели оценивания	
Знает	методы научных исследований; методику лабораторных, вегетационных и полевых исследований; планирование научного эксперимента; научные проблемы в области научной деятельности; общие понятия и основные законы земледелия; фундаментальные вопросы агрохимии, почвоведения и экологии; свойства основных типов почв; биологические особенности роста и развития с.-х. культур; фенологические фазы растений, технологию выращивания сельскохозяйственных культур, требования к хранению и переработке продукции растениеводства, биоэкологические особенности вредных объектов (вредителей, болезней, сорняков), основные методы и методики фитосанитарного контроля и фитосанитарной диагностики, методы защиты растений.
Умеет	формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний; выбрать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разработать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; решать задачи по подготовке отчетов по НИР; самостоятельно проводить полевые и вегетационные опыты с сельскохозяйственными культурами.
Владеет	навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования, приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально значимых качеств с целью их совершенствования, систематическими знаниями по направлению деятельности; углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме, методами исследований в области сельского хозяйства.

Шкала и критерии оценивания в результате изучения дисциплины в процессе освоения образовательной программы

Шкала оценивания	Критерии оценки
---------------------	-----------------

Зачет с оценкой	
«Отлично»	- полностью освоил предусмотренный программный материал; - правильно, аргументировано ответил на 95 % вопросов экзаменационного билета, с приведением примеров; - показал знания по теории и практике, а также другими темами данного курса и других изучаемых предметов.
«Хорошо»	- полностью освоил предусмотренный программный материал; - правильно, аргументировано ответил на 75 % вопросов экзаменационного билета, с приведением примеров; - показал знания по теории и практике, а также другими темами данного курса и других изучаемых предметов.
«Удовлетворительно»	- освоил предусмотренный программный материал; - правильно, аргументировано ответил на 50 % вопросов экзаменационного билета, с приведением примеров; - показал знания по теории и практике, а также другими темами данного курса и других изучаемых предметов.
«Неудовлетворительно»	- справился с менее 50% вопросов и заданий билета, в ответах на корректирующие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы иных тематик дисциплины, предложенные преподавателем. Целостного представления о дисциплине, ее роли для практики не имеет.

Типовые контрольные задания
 для оценки знаний в результате изучения
 дисциплины в процессе освоения образовательной программы,
 соотнесенные с этапами их формирования

Перечень вопросов для зачета с оценкой

1. Методы научных исследований.
2. Лабораторный метод научных исследований, его значение и место в проведении научных исследований.
3. Вегетационный метод научных исследований, его значение и место в проведении научных исследований.
4. Полевой метод научных исследований, его значение и место в проведении научных исследований.
5. Наблюдения и эксперимент как приемы научного исследования.
6. Понятие о полевом опыте. Общие требования, предъявляемые к полевому опыту. Классификация полевых опытов.
7. Планирование исследований.
8. Понятие о схемах полевых опытов. Схемы однофакторных и многофакторных опытов. Требования, предъявляемые к схемам однофакторных и многофакторных опытов.

9. Основные закономерности территориальной изменчивости плодородия почвы на опытных участках.
10. Требования к опытным участкам. Подготовка земельного участка под опыты.
11. Повторность полевого опыта и ее определение по данным рекогносцировочного посева.
12. Техника закладки полевого опыта.
13. Особенности проведения полевых работ на опытном участке и требования к ним.
14. Важнейшие наблюдения и учеты в опыте. Планирование наблюдений и учетов.
15. Необходимость применения математической статистики для планирования исследований и обработки данных опытов.
16. Сущность выборочного метода наблюдений. Способы образования выборки. Основные требования, предъявляемые к выборочному методу наблюдений.
17. Дисперсия, ее значение и способы вычисления.
18. Стандартное отклонение, его значение и способы вычисления.
19. Вариационный коэффициент, его значение и способы вычисления.
20. Абсолютная ошибка выборочной средней арифметической, ее значение и способы вычисления. Относительная ошибка выборочной средней арифметической (точность опыта), ее значение и способы вычисления.
21. Сущность дисперсионного анализа.
22. Наименьшая существенная разность (НСР).
23. Группировка вариантов (сортов) по НСР.
24. Прямая корреляция и регрессия.
25. Влияние основных элементов методики на ошибку полевого опыта.
26. Ошибки полевого опыта, их классификация и способы уменьшения.
27. Правильный подбор объекта исследований.
28. Методика и основные элементы методики полевого опыта.
29. Повторность и повторение. Способы размещения повторений и делянок в опыте. Способы фиксации границ полей и делянок в опыте.
30. Площадь, форма и направление делянки.
31. Защитные полосы. Виды защитных полос.
32. Классификация размещения вариантов в полевом опыте (стандартное, систематическое, рендомизированное). Эффективность методов размещения вариантов.

33. Планирование и закладка полевого эксперимента с учетом агроэкологических условий и хозяйственной деятельности сельских товаропроизводителей.
34. Залкадка однофакторных и многофакторных стационарных опытов.
35. Залкадка многолетних стационарных опытов.
36. Особенности постановки опытов в условиях орошения.
37. Особенности постановки опытов по защите почв от водной и ветровой эрозии.
38. Особенности постановки опытов на почвах, защищенных лесными насаждениями.
39. Способы уборки и учета урожая подопытных культур. Подготовка опытов к уборке.
40. Первичная обработка урожайных данных. Составление таблицы урожаев.
41. Исследования с плодово-ягодными культурами в виноградарстве.
42. Исследования в овощеводстве с культурами открытого и закрытого грунта.
43. Исследования с полевыми, садовыми и овощными культурами по защите растений.
44. Исследования с виноградом и ягодными культурами по защите растений.
45. Математическая обработка данных эксперимента.
46. Дисперсионный анализ однофакторных опытов с однолетними и многолетними культурами.
47. Дисперсионный анализ многофакторных опытов с однолетними и многолетними культурами.
48. Дисперсионный анализ данных наблюдений и регрессивный анализ линейной и криволинейной зависимости с применением компьютерных программ.
49. Документация и отчетность полевому опыту. Основа учета и отчетности – дневник полевых работ и наблюдений.
50. Вспомогательная первичная документация – рабочие тетради по ведению необходимых пересчетов массовых анализов и учетов.
51. Составление научного отчета на основании имеющегося материала. Основные разделы научного отчета.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра Мелиорация земель и комплексное использование водных ресурсов

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета агробиотехнологий
наименование выпускающего факультета

к.с.-х.н. Сарычев А.Н.
уч. степень, уч. звание, Ф.И.О., подпись



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
по дисциплине (модулю): 2.1.2 Основы подготовки научных и научно-педагогических
кадров
наименование дисциплины (модуля)

Научная специальность
4.1.4 Садоводство, овощеводство, виноградарство
и лекарственные культуры
Отрасль науки сельскохозяйственные
Форма освоения программы очная
Срок освоения программы 4 года
Курс 1
Семестр 1
Всего часов 72
Форма отчетности: зачёт

Оценочные материалы разработал
доктор с.-х. наук, профессор Кузнецова Н.В.

«03» марта 2025г.

Заведующий кафедрой _____ /Соловьев А.В./

Волгоград 2025г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

(Должны быть указаны формы текущего контроля, оценочные средства и критерии оценивания).

Формы контроля и оценочные средства

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы/ темы/ дисциплины	Оценочные средства	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Доклад (сообщение)	Зачет
2	Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Доклад (сообщение)	

Критерии оценивания

Контролируемые модули/ разделы/ дисциплины	Показатели оценивания	
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Знает	Основные нормативно-правовые акты российского образовательного законодательства; содержание основных законов.
	Умеет	Ориентироваться в нормативно-правовом пространстве высшего образования Российской Федерации; применять понятийно-категориальный аппарат и основные законы нормативно-правовой базы высшего образования
	Владеет	Нормативно-правовой терминологией; навыками работы с нормативно-правовыми актами, регулирующими высшее образование; способностью квалифицированно толковать нормативно-правовые акты в сфере образования
Раздел 2. Нормативная регламентация	Знает	Структуру и виды нормативных актов, регламентирующих организацию

образовательного процесса и научных исследований		образовательного процесса и научных исследований
	Умеет	Анализировать, оценивать и использовать полученную информацию для планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития
	Владеет	Навыками находить и использовать информацию, необходимую для реализации образовательного процесса и научных исследований

Шкала и критерии оценивания в процессе изучения дисциплины

Контролируемые модули /разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценки
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Доклад (сообщение)	зачтено	Основные требования к докладу (сообщению) и его представлению в целом выполнены, но при этом допущены отдельные недочеты. Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, однако не изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Работа выполнена самостоятельно. В целом соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны неточные ответы на дополнительные вопросы
		не зачтено	Тема доклада (сообщения) не раскрыта. Обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена не самостоятельно. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
			Доклад (сообщение) не представлен
Раздел 2. Нормативная регламентация	Доклад (сообщение)	зачтено	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение

образовательного процесса и научных исследований			пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
		не зачтено	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующего раздела. Отсутствие логической связи в ответе

Типовые контрольные задания
для оценки знаний в процессе изучения
дисциплины, соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	№ задания
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Доклад (сообщение)	Темы 1-21
Раздел 2. Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Доклад (сообщение)	Темы 22-65

Темы докладов (сообщений)

1. Конституционное право граждан на образование.
2. Управление системой образования.
3. Государственная регламентация образовательной деятельности.
4. Лицензирование образовательной деятельности.
5. Государственная аккредитация образовательной деятельности.
6. Государственный контроль (надзор) в сфере образования.
7. Педагогическая экспертиза.
8. Независимая оценка качества образования.
9. Независимая оценка качества подготовки обучающихся.

10. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность.
11. Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ.
12. Информационная открытость системы образования. Мониторинг в системе образования.
13. Информационные системы в системе образования.
14. Обеспечение размещения информации о предоставлении мер социальной поддержки и иных социальных гарантий обучающимся, педагогическим работникам и руководителям образовательных организаций.
15. Контрольные цифры приема на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов.
16. Осуществление образовательной деятельности за счет средств физических лиц и юридических лиц.
17. Создание образовательными организациями высшего образования хозяйственных обществ и хозяйственных партнерств, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности.
18. Образовательное кредитование.
19. Формы и направления международного сотрудничества в сфере образования.
20. Подтверждение документов об образовании и (или) о квалификации.
21. Признание образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве.
22. Структура системы образования.
23. Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования.
24. Образовательные программы.
25. Общие требования к реализации образовательных программ.
26. Сетевая форма реализации образовательных программ
27. Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.
28. Формы получения образования и формы обучения.
29. Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы.
30. Научно-методическое и ресурсное обеспечение системы образования.
31. Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования.

32. Структура образовательной организации.
33. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации.
34. Информационная открытость образовательной организации.
35. Локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения.
36. Организации, осуществляющие обучение.
37. Обучающиеся.
38. Основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования.
39. Пользование учебниками, учебными пособиями, средствами обучения и воспитания.
40. Стипендии и другие денежные выплаты.
41. Предоставление жилых помещений в общежитиях.
42. Обязанности и ответственность обучающихся.
43. Правовой статус педагогических работников. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации.
44. Обязанности и ответственность педагогических работников.
45. Аттестация педагогических работников.
46. Научно-педагогические работники.
47. Правовой статус руководителя образовательной организации. Президент образовательной организации высшего образования.
48. Основания возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений.
49. Высшее образование.
50. Общие требования к организации приема на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета.
51. Особые права при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета.
52. Формы интеграции образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности в высшем образовании.
53. Организация получения образования иностранными гражданами и лицами без гражданства в российских образовательных организациях.
54. Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.
55. Многоуровневость структуры высшего образования, уровни и формы получения образования.
56. Особенности правового статуса образовательного учреждения.
57. Типы образовательных организаций.

58. Правовая регламентация приема в образовательную организацию.
59. Система государственных органов, обеспечивающих исполнение обязательств государства в сфере образования.
60. Принципы организации образовательного процесса.
61. Порядок приема в образовательные организации различного типа и вида.
62. Категории граждан, имеющих льготы при поступлении в образовательные организации.
63. Аттестация обучающихся: текущая, промежуточная и итоговая.
64. Категории обучающихся.
65. Формы государственного контроля за качеством образовательного процесса.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания процесса освоения дисциплины, соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	Методические материалы
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Доклад (сообщение)	Методические указания по подготовке доклада (сообщения)
Раздел 2. Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Доклад (сообщение)	Методические указания по подготовке доклада (сообщения)

Методические указания по подготовке доклада (сообщения)

Доклад (сообщение) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научно-исследовательской темы. Цель выполнения доклада (сообщения) состоит в том, чтобы научить обучающихся связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение публично излагать сложные вопросы.

Работа обучающегося над докладом (сообщением) состоит из следующих этапов: выбор темы, накопление информационного материала, подготовка доклада (сообщения), выступление на семинаре.

Прежде чем приступить к подбору соответствующей литературы, целесообразно наметить общий предварительный план доклада (сообщения). План

не следует излишне детализировать. В нем перечисляются основные (центральные) вопросы темы в логической последовательности. Перечень основных вопросов заканчивается краткими выводами, которые представляют обобщение важнейших положений, выдвинутых и рассмотренных в докладе (сообщении). При работе над докладом (сообщением) необходимо внимательно изучить соответствующую теме литературу, включая монографии, статистические сборники, а также материалы, публикуемые в журналах и сети Интернет.

Когда обучающийся в достаточной степени накопил и изучил материал по соответствующей теме, он принимается за его систематизацию. Внимательно перечитывая свой конспект, обучающийся располагает материал в той последовательности, которая представляется ему наиболее стройной и целесообразной. Одновременно обучающийся фиксирует собственные мысли, которые он считает нужным изложить в тексте доклада (сообщения).

Основному тексту в докладе (сообщении) предшествует введение. В нем необходимо показать значение, актуальность рассматриваемой проблемы, обоснованность причины выбора темы. Кроме того, следует отметить, в каких произведениях известных ученых-экономистов рассматривается изучаемая проблема. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению как темы в целом, так и отдельных ее вопросов, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом. Представление доклада (сообщения) должно иметь мультимедийное сопровождение.

После обсуждения доклада (сообщения) в группе работа обучающегося оценивается преподавателем.

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

(Должна быть указана форма промежуточной аттестации, оценочные средства и критерии оценивания).

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Показатели оценивания в результате изучения дисциплины
в процессе освоения образовательной программы

Показатели оценивания	
Знает	Основные нормативно-правовые акты российского образовательного законодательства; структуру и виды нормативных актов, регламентирующих организацию образовательного процесса

Умеет	Ориентироваться в нормативно-правовом пространстве высшего образования Российской Федерации; использовать полученную информацию для планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития
Владеет	Нормативно-правовой терминологией; навыками работы с нормативно-правовыми актами, регулирующими высшее образование; способностью квалифицированно толковать нормативно-правовые акты в сфере образования

Шкала и критерии оценивания
в результате изучения дисциплины в процессе освоения
образовательной программы

Шкала оценивания	Критерии оценки
На зачете	
«Зачтено»	Обучающийся обнаруживает отдельные пробелы в знаниях основного учебного материала. Понимает и умеет определить основные категории дисциплины. Демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем (решение было показано преподавателем). Знаком с основной литературой, рекомендованной для изучения дисциплины. В результате следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок (пороговый уровень). Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне
«Не зачтено»	Обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебного материала. Допускает принципиальные ошибки в трактовке основных понятий и категорий дисциплины. Неспособен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний, умений и навыков при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. В результате это свидетельствует об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия знаний свидетельствует об отрицательных результатах освоения дисциплины

Типовые контрольные задания
для оценки знаний в результате изучения
дисциплины в процессе освоения образовательной программы,
соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	№ вопроса / задания для проверки уровня обученности		
	Знать	Уметь	Владеть
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Вопросы 1-15	Задание 1-15	Задание 1-8
Раздел 2. Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Вопросы 16-30	Задание 16-30	Задание 9-21

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ (ответьте на теоретические вопросы)

1. Правовое положение высших учебных заведений в дореволюционной России.
2. Образовательное законодательство.
3. Нормотворческая роль Министерства образования России.
4. Правовая регламентация приема в образовательное учреждение.
5. Правовая регламентация осуществления образовательной деятельности.
6. Основные законодательные акты в сфере образования.
7. Типовые положения и устав образовательных учреждений и организаций.
8. Структура системы государственного контроля в сфере образования.
- Лицензирование, аттестация, аккредитация.
9. Назначение и структура федеральных государственных образовательных стандартов.
10. Типы и виды образовательных программ.
11. Управление системой образования.
12. Управление учебным процессом на уровне образовательного учреждения.
13. Подход к оценке качества подготовки по различным образовательным программам.
14. Уровни образования.
15. Нормативно-правовое обеспечение высшего образования.
16. Структура основной профессиональной образовательной программы высшего образования.
17. Что собой представляет федеральный государственный образовательный стандарт и федеральные государственные требования?

18. Охарактеризуйте направление подготовки в соответствии с ФГОС ВО.
19. Дайте характеристику профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата.
20. Дайте характеристику профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры.
21. Дайте характеристику профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры.
22. Основные требования к результатам освоения программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.
23. Требования к структуре программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры в соответствии с ФГОС ВО и ФГТ.
24. Требования к условиям реализации программы бакалавриата.
25. Требования к условиям реализации программы магистратуры.
26. Требования к условиям реализации программы аспирантуры.
27. Особенности проведения, цели и задачи промежуточной аттестации по программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.
28. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО Волгоградского ГАУ.
29. Особенности ИА по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.
30. Формы получения образования.

Вопросы / Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ (решите практическую (ситуационную) задачу)

1. Используя поисковую интернет-систему найти ФГТ по программе аспирантуры, по которым обучается аспирант.
2. Используя поисковую интернет-систему найти Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (в редакции последующих изменений и дополнений).
3. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 6 апреля 2021 г. N 245 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры" (с изменениями и дополнениями).
4. Используя поисковую интернет-систему найти Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. N 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

5. Используя поисковую интернет-систему найти Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в редакции последующих изменений и дополнений).

6. Используя поисковую интернет-систему найти Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (в редакции последующих изменений и дополнений).

7. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 20 октября 2021 г. N 951 "Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)" (с изменениями и дополнениями) (в редакции последующих изменений и дополнений).

8. Используя поисковую интернет-систему найти приказ Министерства образования и науки РФ от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (в редакции последующих изменений и дополнений).

9. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12.07.2021 № 607 «Об утверждении Порядка перевода обучающегося в другую образовательную организацию, реализующую образовательную программу высшего образования соответствующего уровня» (Зарегистрирован 03.09.2021 № 64876)

10. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства просвещения РФ от 6 августа 2021 г. N 533 "Об утверждении Порядка перевода обучающихся в другую образовательную организацию, реализующую образовательную программу среднего профессионального образования" (с изменениями и дополнениями)

11. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.06.2013 № 443 «Об утверждении Порядка и случаев перехода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, с платного обучения на бесплатное» (с изменениями и дополнениями).

12. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 22 июля 2021 г. № 645 «Об утверждении образцов и описания документов о высшем образовании и о квалификации и приложений к ним».

13. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14 октября 2013 г. № 30163) (в редакции последующих изменений и дополнений).

14. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Минобрнауки России от 04.03.2022 N 197 «Об установлении соответствий специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки, перечень которых утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 1 февраля 2022 г. N 89 «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки», специальностям и направлениям подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки, перечни которых утверждены приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1060 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения» и N 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.04.2022 N 68065).

15. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Минобрнауки России от 27.07.2021 N 670 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации, приложений к ним и их дубликатов» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.08.2021 N 64759).

16. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Минобрнауки России от 27.12.2016 N 1663 (в редакции последующих изменений и дополнений) «Об утверждении Порядка назначения государственной академической стипендии и (или) государственной социальной стипендии студентам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, выплаты стипендий слушателям подготовительных отделений федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, обучающимся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.01.2017 N 45376).

17. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. N 885/390 «О практической подготовке обучающихся» (с изменениями и дополнениями).

18. Найти на официальном сайте Министерства науки и высшего образования РФ проекты документов в сфере образования и науки в Российской Федерации.

19. Найти на официальном сайте Министерства науки и высшего образования РФ документы по тематике «Высшее образование»

20. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы регламентирующие образовательный процесс по освоению программ бакалавриата.

21. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы регламентирующие образовательный процесс по освоению программ магистратуры.

22. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы регламентирующие образовательный процесс по освоению программ специалитета.

23. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы регламентирующие образовательный процесс по освоению программ подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре.

24. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы о порядке оказания платных образовательных услуг.

25. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся внутреннего распорядка обучающихся.

26. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся мер дисциплинарного взыскания, применяемого к обучающимся.

27. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся стипендиального обеспечения обучающихся.

28. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся электронной информационно-образовательной среды.

29. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам в соответствии с уровнем образования.

30. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ сведения об образовательной программе по которой аспирант обучается.

Задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ

1. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: ФЗ, ОПОП, КУГ.

2. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: РПД, ФГБОУ ВО, ФГОС ВО.

3. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: УК, ОПК, ПК.

4. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: КЦП, ГИА, ГЭК, ИА.

5. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: РУП, УП, НИР, НИД.

6. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: ФГОС, ГОС, СОС.

7. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: ВО, ВПО, СПО, ДПО.

8. Дать характеристику уровням высшего образования.
9. Указать документ, регламентирующий требования к результатам освоения программы бакалавриата.
10. Указать документ, регламентирующий требования к результатам освоения программы магистратуры.
11. Указать документ, регламентирующий требования к результатам освоения программы аспирантуры.
12. Указать документ, регламентирующий требования к структуре программы бакалавриата.
13. Указать документ, регламентирующий требования к структуре программы магистратуры.
14. Указать документ, регламентирующий требования к структуре программы аспирантуры.
15. Указать документ, регламентирующий требования к условиям реализации программы бакалавриата.
16. Указать документ, регламентирующий требования к условиям реализации программы магистратуры.
17. Указать документ, регламентирующий требования к условиям реализации программы аспирантуры.
18. Используя нормативный документ охарактеризовать организацию образовательного процесса по программам бакалавриата и магистратуры.
19. Используя нормативный документ охарактеризовать организацию образовательного процесса по программам аспирантуры.
20. Используя нормативный документ охарактеризовать требования к государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата и магистратуры.
21. Используя нормативный документ охарактеризовать требования к итоговой аттестации по программам аспирантуры.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»
Кафедра «Право и социально-гуманитарные дисциплины»

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета агrobiотехнологий
наименование выпускающего факультета

к.с.-х.н. Сарычев А.Н

уч. степень, уч. звание, Ф.И.О., подпись



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
по дисциплине 2.1.3 «История и философия науки»

Научная специальность 4.1.4 Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры

Отрасль науки сельскохозяйственные

Форма освоения программы очная

Срок освоения программ 4 года

Курс второй

Семестр второй

Всего часов 108 ч

Форма отчетности: кандидатский экзамен

Программу разработала:

д. филос. н., профессор кафедры
«Право и социально-гуманитарные
дисциплины»

М.А. Кузнецова

Одобрена на заседании кафедры «Философия, история и право»
«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой

Н.В. Кагальницкова

Волгоград 2025г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Процедура проведения оценочных мероприятий имеет следующий вид:

А. Текущий контроль.

- В конце каждой лекции или практического занятия аспирантам выдаются задания для внеаудиторного выполнения по соответствующей теме.
- Срок выполнения задания устанавливается по расписанию занятий (к очередной лекции или практическому занятию).
- Аспирантам, пропускающим занятия, выдаются дополнительные задания – представить конспект пропущенного занятия, написанный «от руки» с последующим собеседованием по теме занятия.
- Аспирантам, не получившим зачетное количество баллов по текущему контролю, выдаются дополнительные задания на зачетном занятии в промежуточную аттестацию.

Б. Промежуточная аттестация.

- Зачетное занятие (экзамен) проводится по расписанию сессии.
- Форма проведения зачетного занятия – устно - письменная.
- Вид контроля – фронтальный.
- Количество вопросов в зачетном задании – три.
- Результаты аттестации заносятся в экзаменационно - зачетную ведомость и зачетную книжку аспиранта.

Аспирант допускается к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине. Экзамен принимает лектор. Экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменатору предоставляется право задавать аспирантам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи и примеры, связанные с курсом. При проведении экзамена могут быть использованы технические средства.

Индивидуальные задания

Тема 1. Понятие науки, ее сущность, специфика и функции. Особенности научного познания.

Индивидуальное задание. Составить глоссарий.

Инструкция по выполнению задания: составьте перечень ключевых понятий курса «История и философия науки» (не более 10).

Формулировка задания: опираясь на интернет-ресурсы, учебную литературу по курсу, словари и справочники, дайте письменно определения ключевых понятий, указав источники. Рекомендуется дать не менее двух определений каждого понятия.

При оценке выполненной работы учитывается: количество дефиниций, качество определений, содержание глоссария (раскрыты ли основные понятия курса?), количество использованных словарей и энциклопедий.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков по результатам составления глоссария

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Выполнены все требования к оформлению глоссария: слова-термины соответствуют тематике, толкования лаконичны, точны, исчерпывающи, выдержаны все требования к его оформлению, на дополнительные вопросы при защите даны полные ответы
«Хорошо»	Основные требования выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении

	материала; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к составлению глоссария. В частности: объем терминов и понятий недостаточен, допущены фактические ошибки в толковании слов или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не представил глоссарий в печатном виде или представил термины, не относящиеся к выбранной специальности. Не готов к устному опросу

Тема 2. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

Индивидуальное задание. Письменная работа.

1. Дайте характеристику философским основаниям науки (а. идеалы и нормы научных исследований, б. научная картина мира, в. философские и общенаучные принципы).

2. Покажите на конкретных примерах, как менялись основания науки в контексте классического, неклассического и постнеклассического типа научной рациональности.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам письменной работы

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
«Хорошо»	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
«Удовлетворительно»	Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующей темы. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
«Неудовлетворительно»	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующей темы. Отсутствие логической связи в ответе

Подготовка письменной работы происходит в рамках самостоятельной работы аспиранта. В письменной работе формулируется авторское понимание проблемы, предлагаемые выводы, основанные на теоретическом материале и практических примерах.

Тема 3. Возникновение науки и основные этапы ее исторической эволюции.

Индивидуальное задание. Подготовить доклад с мультимедийным сопровождением (презентацией).

Темы сообщений с мультимедийным сопровождением:

1. Преднаука и наука в собственном смысле слова: отличительные признаки.

2. Научная революция XVII века. Классическая научная картина мира.
3. Научная революция на рубеже XIX- XX вв. Принципы неклассической науки.
4. Современная научная картина мира. Особенности постнеклассической науки.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам презентации

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
«Хорошо»	презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
«Удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к структуре и оформлению презентации. Допущены фактические ошибки.
«Неудовлетворительно»	Работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Тема 4. Структура научного знания и методология научных исследований.

Индивидуальное задание. Подготовиться к собеседованию по следующим вопросам:

1. Охарактеризуйте эмпирический и теоретический уровни научного познания, обоснуйте их взаимосвязь.
2. Перечислите условия построения научной гипотезы. Приведите пример темы и гипотезы дипломного исследования по вашей специальности.
3. Дайте характеристику методам научного познания.
4. Что такое междисциплинарные методы исследования и почему их выделяют в отдельную группу? Приведите пример использования междисциплинарных методов в конкретном научном исследовании.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам собеседования

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	оценка «отлично» выставляется аспиранту, если правильно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует глубокие системные знания, не только анализирует, но дает обоснованную оценку различным теоретическим положениям
«Хорошо»	оценка «хорошо» – если аспирант показывает хорошие знания, допускает единичные ошибки, анализирует различные теоретические положения;
«Удовлетворительно»	оценка «удовлетворительно» – если аспирант демонстрирует разрозненные знания, не способен провести анализ и дать оценку различным теоретическим положениям

«Неудовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно» – если аспирант не может правильно ответить на поставленные вопросы, не способен провести анализ и дать оценку различным теоретическим положениям
-----------------------	--

Тема 5. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Индивидуальное задание. Письменная работа. Из предложенных вопросов выбрать концепцию любого автора философии науки, изложить основные идеи.

Вопросы:

1. Эволюционная эпистемология К.Поппера.
2. Теория научных революций Т.Куна
3. Научно-исследовательские программы И.Лакатоса.
4. Методологический анархизм П.Фейерабенда.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам письменной работы

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Полные ответы. Точное раскрытие сути концепции. Грамотная интерпретация философских терминов. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
«Хорошо»	Неполное раскрытие положений анализируемых концепций. Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
«Удовлетворительно»	Неточное раскрытие содержания и смысла анализируемых концепций. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующей темы. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
«Неудовлетворительно»	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующей темы. Отсутствие логической связи в ответе

Подготовка письменной работы происходит в рамках самостоятельной работы аспиранта. В письменной работе формулируется авторское понимание проблемы, предлагаемые выводы, основанные на теоретическом материале и практических примерах.

Тема 6. Философские проблемы естествознания

Вопросы для выступления на семинаре (практическом занятии)

- 6.1 Представление о структуре материи в философии и физике.
- 6.2 Представления о пространстве и времени в физике и философии.
- 6.3 Философские проблемы теории относительности.
- 6.4 Современный взгляд на происхождение и будущее Вселенной
- 6.5 Современные концепции биосферы. Становление концепции ноосферы.
- 6.6 Современные представления о возникновении жизни на Земле
- 6.7 Принципы взаимодействия общества и природы. Экологическая культура.

Тема 7. Философские проблемы социально-гуманитарного знания

Вопросы для выступления на семинаре (практическом занятии)

- 7.1 Специфика социального познания.
- 7.2 Методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарных науках.
- 7.3 Проблема пространства и времени: хронотоп как конкретная форма единства пространственно-временного бытия человека и социума.
- 7.4 Объяснение и понимание как познавательные формы в социально-гуманитарном познании.
- 7.5 Соотношение веры, сомнения, знания и истинности в социально-гуманитарных науках.

Тема 8. Философские проблемы технических наук

Вопросы для выступления на семинаре (практическом занятии)

- 8.1 Философия техники, ее генезис, основоположники.
- 8.2 История техники: основные этапы развития.
- 8.3 Сущность техники. Техника и наука.
- 8.4 Технологические революции.
- 8.5 Социально-антропологические аспекты техники.
- 8.6 Этические проблемы философии техники.
- 8.7 Интернет как новая реальность: проблемы киберэтики

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков по результатам выступления на семинаре (практическом занятии)

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. Логически корректное и убедительное изложение ответа
«Хорошо»	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
«Удовлетворительно»	Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующей темы. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
«Неудовлетворительно»	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующей темы. Отсутствие логической связи в ответе

Методические рекомендации обучающимся по подготовке к выступлению на семинаре (практическом занятии).

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при выступлении на семинаре во время проведения текущего контроля определяется оценкой: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках

осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации информации в области философии.

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Промежуточный контроль успеваемости аспирантов по дисциплине «История и философия науки» заключается в сдаче кандидатского экзамена в два этапа. На первом этапе аспирант предоставляет реферат, в теме которого рассматривается вопрос, связанный с историческими аспектами научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Тема реферата по истории соответствующей отрасли науки согласовывается аспирантом с научным руководителем и специалистом кафедры права и социально-гуманитарных дисциплин. Аспирант представляет реферат научному руководителю, который проводит первичную экспертизу и дает краткий отзыв на него, а также специалисту в области философии науки кафедры права и социально-гуманитарных дисциплин.

Аспирант, получивший оценку «зачтено» за реферат по истории отрасли науки допускается к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».

Реферат по дисциплине «Истории отрасли науки», отзыв и рецензия на него хранятся на кафедре права и социально-гуманитарных дисциплин в течение трех лет.

Темы рефератов

1. Культура садоводства в дореволюционной России.
2. Особенности развития отечественного садоводства до 1940-х гг.
3. Труды И.В. Мичурина и их оценка в последующие годы.
4. Российское общество садоводства: история организации, научно-практическая деятельность.
5. Развитие интенсивного садоводства – предпосылки появления интенсивных технологий и современный уровень производства по видам плодовой продукции в России.
6. История и перспективы развития регионального садоводства.
7. Перспективные направления научных исследований в региональном садоводстве и виноградарстве.
8. Исторические аспекты развития овощного подкомплекса Волгоградской области, специализация, целевые показатели и перспективы.
9. Селекционные достижения ученых Волгоградской области в плодовоовощеводстве и виноградарстве.
10. Виноградарство Нижней Волги – от колыбели до наших дней.
11. Отечественная история изучения лекарственных растений.
12. Особенности культивирования лекарственных растений в Нижнем Поволжье.
13. История и перспективы развития лекарственного растениеводства в России.
14. Развитие овощеводства защищенного грунта в Волгоградской области – предприятия–новаторы и реконструкция старых производств.
15. Уровень развития питомниководства в регионе.

Критерии оценки реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности темы:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Рекомендуемый объем - 25 стр. (шрифт Times New Roman, 12 кегль, однострочный интервал, отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине; размер полей: левое – 3 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, правое – 1,5 см). Обязательно наличие: оглавления (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы), заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка использованной литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы. Работа выполняется на компьютере, сдается в электронном и распечатанном виде, проходит проверку на заимствования (процент оригинальности не ниже 60%)

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.
«Хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы; работа написана не по теме; реферат аспирантом не представлен.

Вопросы для экзамена по дисциплине «История и философия науки»

1. Философия науки: предмет, структура, функции.
2. Наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как сфера культуры.

3. Место науки в системе культуры. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие установки.
4. Особенности научного, обыденного, художественного и философского познания.
5. Функции научного познания: описание, объяснение, понимание, предвидение. Виды научного объяснения. Герменевтика как методология.
6. Критерии научного знания. Соотношение веры, сомнения и знания в науке.
7. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
8. Методы эмпирического и теоретического уровней познания.
9. Формы научного познания: факт, проблема, гипотеза, теория.
10. Научная теория: этапы становления, структура, основные функции. Типы научной теории. Критерии выбора теории.
11. Проблема традиций и инноваций в развитии научных теорий.
12. Классификации наук.
13. Междисциплинарные и интегративные способы научного исследования.
14. Интернализм и экстернализм в понимании развития науки.
15. Философские основания науки: идеалы и нормы научных исследований, научная картина мира, философско-мировоззренческие обоснования.
16. Роль философских идей, принципов и методов в научном познании. Законы диалектики, их общенаучное значение.
17. Научные революции как перестройка оснований науки.
18. Научная рациональность, ее основные характеристики и типы.
19. Научная картина мира: структура, функции, исторические формы.
20. Генезис науки и стадии ее исторической эволюции.
21. Предпосылки научных знаний в культуре Древнего Востока.
22. Особенности античной науки.
23. Западноевропейская наука в средние века.
24. Классическая и неклассическая науки: сравнительная характеристика.
25. Постнеклассическая наука: общая характеристика.
26. Основные концепции философии науки: позитивизм, неопозитивизм (логический позитивизм).
27. Проблемы философии науки в трудах представителей постпозитивизма (К.Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).
28. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
29. Специфика социального познания.
30. Формы и методы социально-гуманитарного познания.
31. Проблема целей и ценностей человеческой деятельности.
32. Философская антропология – основание синтеза научного знания.
33. Философские проблемы физики: проблема реальности и ее атрибутов в современном научном знании.
34. Философские проблемы астрономии. Человек и Вселенная.
35. Философские проблемы экологии. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере.
36. Философские проблемы биологии. Сущность жизни и признаки живого в современной науке и философии.
37. Биоэтика, ее сущность и проблематика.
38. Сущность и специфика технократического стиля мышления.
39. Компьютерная и цифровая революции, их значение для развития АПК.
40. Философия техники, ее генезис, основоположники.
41. Гуманитарная и инженерная философия техники.
42. Проблемы взаимодействия человека и техники (П. Энгельмейер, Х. Ортега-и-Гассет, Н. Бердяев, Л. Мэмфорд и др.).

43. Научное творчество как философская проблема.
44. Свобода исследования и социальная ответственность ученого.
45. Этическое регулирование научной деятельности.
46. Глобальные проблемы техногенной цивилизации.

Критерии оценки для проведения экзамена по дисциплине

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, который способен давать развернутый ответ на вопросы в пределах программы, понимает смысл понятий и терминов, грамотно их употребляет при ответе, способен применять теоретические знания самостоятельно для решения практических заданий, а также демонстрирует высокий уровень умений, навыков и овладения элементами компетенций при решении практических ситуаций.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который понимает смысл понятий и терминов, способен давать достаточно полный ответ на вопросы в пределах программы, однако допускает некоторые неточности; способен применять теоретические знания, а также демонстрирует умения, навыки и элементы компетенций при решении практических ситуаций.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, который знает теоретические основы изучаемой дисциплины в пределах программы, однако допускает некоторые ошибки при объяснении материала; демонстрирует развитие умений и навыков на уровне «выполнения под руководством», проявляет отдельные элементы компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» проставляют аспиранту, который допустил существенные пробелы в знании основного материала и принципиальные грубые ошибки в выполнении заданий.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра Иностранные языки

УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета агrobiотехнологий
наименование выпускающего факультета

к.с.-х.н. Сарычев А.Н

уч. степень, уч. звание, Ф.И.О., подпись



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю): 2.1.4. Иностранный язык

наименование дисциплины (модуля)

Научная специальность 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры

Отрасль науки сельскохозяйственные

Форма освоения программы очная

Срок освоения программы 4 года

Курс 1

Семестр 2

Всего часов 108

Форма отчетности: кандидатский экзамен

Оценочные материалы разработал

к.филол.н., доцент кафедры «Иностранные языки» _____/Т.Н. Некрасова/

«03» марта 2025г.

Заведующий кафедрой _____/Захарова А.С./

Волгоград 2025 г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Формы контроля и оценочные средства

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы/ темы/ дисциплины	Оценочные средства	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Научный стиль изложения	Работа с текстами (Лексико- грамматические упражнения, чтение и перевод текста, упражнения к тексту, реферирование текста) Выступление на занятиях Реферат	Кандидатский экзамен
2	Терминология		
3	Виды чтения		
4	Аннотирование научных текстов		
5	Реферирование научных текстов		
6	Профессионально-ориентированный перевод		
7	Специфика оформления устных жанров научного общения		
8	Структура научной презентации		

Лексико-грамматические упражнения, упражнения к тексту

Методические рекомендации обучающимся по выполнению лексико-грамматических упражнений, упражнений к тексту

Методические указания по работе с лексикой:

- При составлении списка слов и словосочетаний по какой-либо теме (тексту), при оформлении лексической картотеки или личной тетради- словаря вы должны выписывать из англо-русского словаря лексические единицы в их исходной форме, то есть: имена существительные – в именительном падеже единственного числа (целесообразно также указать форму множественного числа, например: shelf - shelves, man - men, text – texts; глаголы – в инфинитиве (целесообразно указать и другие основные формы глагола – Past и Past Participle, например: teach – taught – taught, read – read – read и т.д.).

- Заучивать лексику необходимо с помощью двустороннего перевода (с английского языка – на русский, с русского языка – на английский) с использованием разных способов оформления лексики (списка слов, тетради-словаря, картотеки).

- Для закрепления лексики целесообразно использовать примеры употребления слов и словосочетаний в предложениях, а также словообразовательные и семантические связи заучиваемых слов (однокоренные слова, синонимы, антонимы).

- Для формирования активного и пассивного словаря необходимо освоение наиболее продуктивных словообразовательных моделей английского языка.

Методические указания по работе с грамматическим материалом:

При работе с грамматическими упражнениями вы должны, во-первых, внимательно изучить правило по конкретной теме. При изучении определенных грамматических явлений английского языка необходимо использовать схемы, таблицы из справочников по грамматике и составлять собственные конспекты к конкретному материалу, тщательно выполнять устные и письменные упражнения и готовить их к контролю без опоры на письменный вариант, чтобы обеспечить прочное усвоение грамматического материала.

Например, Задание: Запиши предложение, переведи его и определи порядок слов в предложении. Is he going to school now? = Он сейчас идёт в школу?

1. Читаете и записываете предложение.

2. Читаете правило по теме «Порядок слов в предложении»

Следует отметить, что английский язык – это язык твёрдого порядка слов в предложении, т. е. каждый член предложения имеет своё определённое место.

Порядок слов в вопросительном предложении отличается от порядка слов в повествовательном предложении. Это отличие заключается в том, что глагол-связка, вспомогательный или модальный глагол, входящий в состав сказуемого, ставится в начале предложения перед подлежащим.

Сказуемое, таким образом, расчленяется на две части, отделяемые одна от другой подлежащим: Когда в составе сказуемого повествовательного предложения нет вспомогательного глагола, т. е. когда сказуемое выражено глаголом в Present Indefinite и Past Indefinite, то перед подлежащим ставятся соответственно формы do/does или did, смысловые же глаголы ставятся в форме инфинитива (без частицы to) после подлежащего.

Порядок остальных членов предложения остаётся таким же, как и в повествовательном предложении.

3. Составляете опорную таблицу, схему по правилу.

4. Делаете упражнение согласно правилу.

Методические указания по работе с текстом

Правильное понимание и осмысление прочитанного текста, извлечение информации, перевод текста базируются на навыках по анализу иноязычного текста, умений извлекать содержательную информацию из форм языка. При работе с текстом на английском языке вы должны руководствоваться следующими общими положениями:

- Работу с текстом вы должны начать с чтения всего текста: прочитайте текст, обратите внимание на его заголовок, постарайтесь понять, о чем сообщает текст.
- Затем приступите к работе на уровне отдельных предложений. Прочитайте предложение, определите его границы. Проанализируйте предложение синтаксически: определите, простое это предложение или сложное (сложносочиненное или сложноподчиненное), есть ли в предложении усложненные синтаксические конструкции (инфинитивные группы, инфинитивные обороты, причастные обороты).

Этапы работы с текстом.

1. Предтекстовый этап. Задачи на этом этапе – дифференциация языковых единиц и речевых образцов, их узнавание в тексте, языковая догадка.

Примерные задания для данного этапа:

- прочтите заголовок и скажите, о чем (о ком) будет идти речь в тексте;
- ознакомьтесь с новыми словами и словосочетаниями (если таковые даны к тексту с переводом); не читая текст, скажите, о чем может идти в нем речь;
- прочитайте и выпишите слова, обозначающие... (дается русский эквивалент);
- выберите из текста слова, относящиеся к изучаемой теме;
- найдите в тексте незнакомые слова.

2. Текстовый этап. Данный этап предполагает использование различных приемов извлечения информации и трансформации структуры и языкового материала текста.

Примерные задания для данного этапа:

- прочтите текст;
- выделите слова (словосочетания или предложения), которые несут важную (ключевую информацию);
- выпишите или подчеркните основные имена (термины, определения, обозначения);
- замените существительное местоимением по образцу;
- сформулируйте ключевую мысль каждого абзаца;
- отметьте слово (словосочетание), которое лучше всего передает содержание текста (части текста).

3. Послетекстовый этап. Этот этап ориентирован на выявление основных элементов содержания текста.

Примерные задания для данного этапа:

- озаглавьте текст;
- прочтите вслух предложения, которые поясняют название текста;
- найдите в тексте предложения для описания ...
- подтвердите (опровергните) словами из текста следующую мысль ...
- ответьте на вопрос;
- составьте план текста;
- выпишите ключевые слова, необходимые для пересказа текста;
- перескажите текст, опираясь на план;
- перескажите текст, опираясь на ключевые слова;
- составьте реферирование текста.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам выполнения лексико-грамматических упражнений, упражнений к тексту

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стилового оформления речи
«Хорошо»	Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи.
«Удовлетворительно»	Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стилевое оформление.
«Неудовлетворительно»	Задание не выполнено.

Устный/Письменный перевод текста

Методические рекомендации обучающимся по выполнению устного/письменного перевода

Правильное понимание и осмысление прочитанного текста, извлечение информации, перевод текста базируются на навыках по анализу иноязычного текста, умений извлекать содержательную информацию из форм языка. При работе с текстом на английском языке рекомендуется руководствоваться следующими общими положениями.

1. Работу с текстом следует начать с чтения всего текста: прочитайте текст, обратите внимание на его заголовок, постарайтесь понять, о чем сообщает текст.

2. Затем приступите к работе на уровне отдельных предложений. Прочитайте предложение, определите его границы. Проанализируйте предложение синтаксически: определите, простое это предложение или сложное (сложносочиненное или сложноподчиненное), есть ли в предложении усложненные синтаксические конструкции (инфинитивные группы, инфинитивные обороты, причастные обороты).

3. Простое предложение следует разобрать по членам предложения (выделить подлежащее, сказуемое, второстепенные члены), затем перевести на русский язык.

4. Сложносочиненное предложение разбейте на простые предложения, входящие в его состав, и анализируйте каждое предложение.

5. Сложноподчиненное предложение выполняет в сложном предложении функцию одного из членов предложения: подлежащего, именной части составного сказуемого, дополнения и обстоятельства.

Придаточные предложения обычно отвечают на те же вопросы, на которые отвечают члены простого предложения, и являются как бы развёрнутыми членами простого предложения. Определите по вопросу к придаточному предложению и союзу его тип и переведите сложноподчинённое предложение.

Рекомендации по овладению навыками чтения сводятся к следующему: определить основное содержание текста по знакомым опорным словам, интернациональной лексике и с помощью лингвистического анализа (морфологической структуры слова, соотношения членов предложения и т.д.); понять значение слов по контексту или интернациональной лексике; выделить смысловую структуру текста, главную и второстепенную информацию; обобщить факты, приведенные в тексте; уметь сделать перевод всего текста или его фрагмента с помощью словаря; изложить результаты своей работы в устной или письменной форме (в зависимости от задания).

При переводе незнакомых слов следует учитывать многозначность и вариативность слов. Исходя из общего содержания переводимого текста, необходимо из представленного в словаре множества значений русского слова выбрать наиболее подходящее.

Важное место при переводе текста имеют интернациональные слова, значение которых можно раскрыть без обращения к словарю, так как они имеют общие корни во многих европейских и русском языках.

Далее следует обратить внимание на устойчивые словосочетания, имеющиеся в каждом языке. Эти устойчивые словосочетания являются неразрывным целым, значение которого не всегда можно уяснить путем перевода составляющих его слов. Поэтому они не могут быть переведены буквально на русский язык. Такие словосочетания рекомендуется выписывать целиком и заучивать наизусть. Значение таких словосочетаний часто приходится искать в специальных словарях.

При переводе с иностранного языка на русский важную роль играют предлоги, поскольку при наличии лишь небольшого количества окончаний они часто являются единственными выразителями отношений между словами в предложении.

Эффективным средством расширения запаса слов служит знание способов словообразования в иностранном языке. Знание значения суффиксов и префиксов поможет легко справиться с переводом на русский язык незнакомого иностранного слова.

Составление вопросов по тексту поможет лучше понять содержание и запомнить новые слова и словосочетания.

Подробный пересказ текста с опорой на план (вопросы) и заменой идиоматических и образных средств выражения в тексте на более простые элементы, имеющие тот же смысл, способствует расширению словарного запаса и развитию навыков иноязычной речи.

Типы ошибок в письменном переводе

1. Языковые ошибки связаны с неправильным, неточным переводом каких-то языковых явлений (слов, словосочетаний, фраз), упущением языковых явлений по причине их незнания или невнимательности студента, или привнесением неверной информации. Языковые ошибки могут быть лексические и грамматические. - лексические (неправильный, неточный перевод или отсутствие перевода каких-то слов, словосочетаний или фраз); - грамматические (неправильное определение части речи слова, неправильное определение грамматической формы слова (число имён существительных, время и залог глаголов, степень сравнения прилагательных и т.д.); 2. Речевые ошибки могут быть стилистические и композиционные. - стилистические ошибки связаны с отступлением от стилистических норм языка для данного стиля речи (ошибочное употребление синонимов, нарушение правил сочетаемости и т.д.); -

композиционные ошибки связаны с упущением несущественной информации, привнесением лишней информации, которая не приводит к существенному искажению смысла, не совсем точное толкование, которое не ведет к искажению смысла.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам выполнения устного/письменного перевода текста

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, не содержит фактических ошибок. Терминология использована правильно и единообразно. Перевод отвечает системно-языковым нормам и стилю языка перевода. Адекватно переданы культурные и функциональные параметры исходного текста. Допускаются некоторые погрешности в форме предъявления перевода. Перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, допускается одна фактическая ошибка, при условии отсутствия потерь информации и стилистических погрешностей на других фрагментах текста. Имеются несущественные погрешности в использовании терминологии.
«Хорошо»	Перевод в достаточной степени отвечает системно-языковым нормам и стилю языка перевода. Культурные и функциональные параметры исходного текста в основном адекватно переданы. Коммуникативное задание реализовано, но недостаточно оптимально. Допускаются некоторые нарушения в форме предъявления перевода.
«Удовлетворительно»	Перевод содержит фактические ошибки. Низкая коммуникативность и плохая «читабельность» текста затрудняют его понимание. При переводе терминологического аппарата не соблюден принцип единообразия. В переводе нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода. Неадекватно решены проблемы реализации коммуникативного задания. Имеются нарушения в форме предъявления перевода.
«Неудовлетворительно»	Перевод содержит много фактических ошибок. Нарушена полнота перевода, его эквивалентность и адекватность. В переводе грубо нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода. Коммуникативное задание не выполнено. Грубые нарушения в форме предъявления перевода.

Реферирование текста

Методические рекомендации обучающимся по составлению реферирования текста

1. Реферирование - краткое изложение текста с элементами анализа по определенному плану.
2. Пункты реферирования, которые нужно затронуть находятся в плане.
3. Вы берете начало фразы из плана и дописываете его по тексту.
4. *Заголовок текста* (выбираем одно предложение из 2-х).
5. *Автор текста* (выбираем одно предложение из 2-х).
6. *Главная идея текста* (выбираем одно предложение).
7. *Содержание текста* (рассматриваем, о чем рассказывается в начале, в середине и в конце текста, какие выводы делаются. Добавляем предложения из текста для подтверждения).

8. Ваше мнение относительно прочитанного (пишем, какое впечатление у вас о тексте, объясняем, почему. 1-2 предложения).

ПЛАН РЕФЕРИРОВАНИЯ ТЕКСТОВ

1. Заголовок текста (the head-line).

- The text is head-lined ... — Текст озаглавлен...
- The head-line of the text under discussion is ... — Заголовок обсуждаемого текста...

2. Автор текста (The author of the text).

- The author of the text is ... — Автором текста является...
- The text is written by ... — Текст написан (тем-то)...

3. Главная идея текста (The main idea of the text).

- The main idea of the text is ... — Главной идеей текста является...
- The text is about... — Текст рассказывает о...
- The text deals with ... — В тексте рассматривается вопрос о...
- The text touches upon ... — Текст затрагивает вопрос о ...
- The purpose of the text is to give the reader some information on ... — Цель текста - дать читателю некоторую информацию о...

4. Содержание текста (The contents of the text).

- The author starts telling the readers about ... — Автор начинает свой рассказ...
- The author writes (states, thinks) that ... — Автор пишет (утверждает, думает), что...
- According to the text ... — В соответствии с текстом...
- Further the author says that — В дальнейшем автор пишет, что...
- In conclusion ... — В заключение...
- The author comes to the conclusion that ... — Автор, делает вывод, что...

5. Ваше мнение относительно прочитанного (Your opinion of the text).

- I found the article (the text) interesting (important, dull, too hard to understand) because ... — По моему, текст интересен (важен, скучен, слишком сложен для понимания) потому что...

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков по результатам реферирования текста

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Основная информация извлечена из текста с максимальной полнотой и точностью. Отсутствует избыточная информация. Высказано собственное отношение к проблеме, обозначенной в предложенном тексте. Сообщение характеризуется логичностью и аргументированностью. Отсутствуют ошибки языкового характера.
«Хорошо»	Основная информация извлечена из текста полно и точно. Отсутствует избыточная информация. Высказано собственное отношение к проблеме, обозначенной в предложенном тексте. Адекватная реакция на дополнительные вопросы преподавателя. Речь правильная, допускаются незначительные ошибки языкового характера.
«Удовлетворительно»	Основная информация отделена от второстепенной. Присутствует избыточная информация. Речевая активность аспиранта невысокая, но ответы на вопросы преподавателя достаточно осознанные. Допускается значительное количество ошибок языкового характера, не затрудняющих понимание и не искажающих смысла
«Неудовлетворительно»	Неумение отделить основную информацию от второстепенной, попытки реферирования сводятся к воспроизведению готовых предложений из текста. Речевая активность аспиранта низкая. Реакция на вопросы преподавателя отсутствует или неадекватная, большое количество ошибок языкового характера.

При изучении дисциплины «Иностранный язык» используется такой вид и форма самостоятельной работы аспирантов как подготовка и написание реферата с использованием знаний, полученных во время контактной аудиторной работы, отчет и защита данного реферата.

Темы рефератов

Тема для реферата подбирается аспирантом самостоятельно по тематике своего диссертационного исследования или по близкой к исследованию теме. Отбор материала осуществляется аспирантом с учетом значимости этого материала для научной работы. Выбор текстов должен быть согласован и утвержден научным руководителем и преподавателем кафедры «Иностранные языки» Волгоградского ГАУ.

Требования к реферату

К реферату предъявляются следующие требования:

1. Объем текстового материала по специальности для реферата должен составлять не менее 15 000 знаков (примерно 7-8 страниц). Ксерокопия этого текста прилагается. Формат А4, 14 шрифт TimesNewRoman, 1,5 интервал.
2. Тексты оригинальной литературы по специальности должны соответствовать теме исследования и требованиям современного общества.
3. Копии текстов должны включать библиографические данные (автор/ы, год и место издания). Тексты необходимо выбирать с минимальным количеством иллюстраций (графики, таблицы рисунки и т.п.). В текстах не должно быть никаких рукописных пометок.
4. Реферат должен содержать:
 - 1) Титульный лист.
 - 2) Содержание.
 - 3) Научный иностранный текст по специальности.
 - 4) Перевод научного текста по специальности с иностранного языка на русский.
 - 5) Аннотирование данного текста.
 - 6) Глоссарий на 100 терминов по тексту по специальности.
5. Реферат должен быть заверен научным руководителем, проверен и заверен преподавателем кафедры «Иностранные языки».
6. Реферат должен быть предоставлен в отдел аспирантуры за месяц до экзамена.

Методические рекомендации по выполнению рефератов

Выбрать текст для перевода помогает научный руководитель. Преподаватели кафедры «Иностранные языки» Волгоградского ГАУ могут одобрить или не рекомендовать переводить текст, уже найденный аспирантом. Предполагается, что знание аспирантами литературы по тематике своих научных интересов и современные средства обмена информацией (электронные каталоги библиотек, доступные on-line (например, [РГБ](#), [ВГБИЛ](#)), наличие текстов в открытом доступе в Интернете (например, [научных журналов](#) (также [здесь](#)), [диссертаций](#)) делают задачу поиска текста легко осуществимой даже в отсутствие научного руководителя.

Для перевода следует брать научный текст, а не художественную литературу или публицистику. Переводить можно только те тексты, которые до этого никогда не переводились на русский язык и не являются переводами с русского языка на английский. Желательно переводить авторов, для которых английский язык является родным, поскольку это в большинстве случаев обеспечивает грамматическую правильность и смысловую грамотность текста и упрощает работу над его переводом.

Иностранный оригинал может представлять собой одну или несколько статей, отрывков из монографий, глав из книги и т.д. Можно переводить тексты из разных источников. Можно

использовать тексты из Интернета. Желательно (для самого аспиранта), чтобы переводимый текст был близок по теме к предполагаемой диссертации. Переводить также можно любой научный текст, так или иначе связанный с областью научных интересов.

Перевод должен по возможности точно передавать смысл оригинала и одновременно представлять собой образец русского литературного языка научного стиля. Следует избегать неоправданного калькирования и воспроизведения синтаксиса оригинала. Также нужно соблюдать правила русской орфографии, пунктуации и стилистики.

Библиографические сноски, встречающиеся в тексте оригинала, приводятся без перевода, за исключением случая, когда книга, на которую ссылается автор, существует на русском языке.

В начале текста перевода или на титульном листе следует полностью указать библиографические данные оригинала (выходные данные) по общепринятой форме.

К переводу прилагается текст оригинала (распечатка, ксерокопия). Последовательность расположения материала (предложений, абзацев, отрывков, частей, глав) в распечатках оригинала и в переводе должно совпадать, чтобы облегчить проверку перевода.

По желанию аспирантов в рамках семинарских занятий может быть выделено время для индивидуальных консультаций по трудным местам перевода. О желательности такой консультации преподавателя нужно предупредить заранее.

Перевод вместе с оригиналом сдается в распечатанном виде не позднее, чем за месяц до даты кандидатского экзамена. Титульный лист реферата подписывает научный руководитель, преподаватель и зав. кафедрой «Иностранные языки». Распечатанный реферат сдается на проверку преподавателю кафедры «Иностранные языки». По электронной почте рефераты не принимаются.

Наличие "реферата"-перевода (поданного в срок) является условием допуска к сдаче кандидатского минимума. Не сдавшие заранее реферат на экзамен не допускаются.

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – кандидатский экзамен.

Показатели оценивания в результате изучения дисциплины
в процессе освоения образовательной программы

Показатели оценивания	
Знает	- технологии научной коммуникации на иностранном языке; - стандартные формы нормативного литературного иностранного языка в устной и письменной речи, принятые в научно-образовательных ситуациях общения.
Умеет	- анализировать языковой материал, выбирать адекватные функциональному стилю и коммуникативной ситуации языковые и текстовые средства выражения мысли и мнения на иностранном языке; - применять современные методы и технологии научной коммуникации на иностранном языке для решения типовых задач.
Владеет	- стандартными формами нормативного литературного иностранного языка в устной и письменной речи, применять синтаксические конструкции в письменной и устной речи, в практике аннотирования и реферирования; - навыками обработки информации на иностранном языке с использованием современных методов и технологий научной коммуникации для решения профессиональных задач.

Содержание кандидатского экзамена:

Вопрос 1. Изучающее чтение и письменный перевод на русский язык оригинального текста по специальности со словарем с учетом знания лексико-грамматических языковых средств (~1800 печатных знаков). Время подготовки – 40 минут.

Вопрос 2. Аналитическая передача краткого содержания текста на иностранном языке с учетом умения свободно общаться и читать оригинальную монографическую и периодическую литературу на иностранном языке (~1000 печатных знаков). Время подготовки – 20 минут.

Вопрос 3. Рассказ-беседа о себе, сфере научных интересов и будущей научной деятельности, используя умение ориентироваться в речевой ситуации профессионального общения. Время подготовки – 30 минут.

Методические рекомендации по выполнению заданий кандидатского экзамена

ВОПРОС 1.

При выполнении перевода оригинального научного текста с английского/немецкого языка на русский следует учитывать следующие факторы: соблюдение информационной полноты переводимого текста, использование адекватных лексических и грамматических эквивалентов для перевода.

ВОПРОС 2.

Аналитическая передача краткого содержания текста (реферирование) это не просто передача его содержания, пересказ, а анализ, структурированный определённым образом и включающий некоторые необходимые составляющие, а именно:

1. Название статьи, автор, источник;
2. Тема;
3. Краткое содержание;
4. Аргументация и тезис (основная идея) автора;
5. Отношение отвечающего к авторской идее и теме статьи.

Рекомендуется пользоваться принятой фразеологией:

Английский язык:

1) The headline of the article is... I am going to present the article headlined... I am going to speak about the article under the headline... The article is (comes) from... The article was carried (published) by... It is of the 1-st of October, 2014. It was published on the 1-st of October, 2014. The author of the article is... The article is by... The author of the article is unknown.

2) The article focuses on... It deals with... It covers... It is about... The text traces (presents, describes)...

3) The author starts by presenting (outlining, describing)... At the beginning of the article the author shows... Then the author depicts, introduces... Finally the author touches upon the problem of...

4) The author of the article argues (claims, stresses, urges, makes it clear) that... The main idea of the author is that... The author's aim is... The author aims at... 5) I'd like to make some remarks concerning... I'd like to mention briefly that... I'd like to comment on the problem raised by the author... It seems to me that... I think (suppose, believe) that... It is clear to me... It is obvious that ... To my mind... In my opinion ...

Немецкий язык

1) Titel, Autor, Quelle Der Text, den ich gelesen habe heißt Es ist ein wissenschaftlicher Artikel (von ...) aus der Zeitschrift ... Es ist ein Auszug aus einer Forschungsarbeit von ...

2) Thema Hier geht es um ... Das Thema lautet ..., das bedeutet ... Wenn man über ... spricht, muss man über folgende Punkte nachdenken: ...

3) Erfassung des Textinhalts Im Mittelpunkt steht das Problem ... Im Rahmen des besprechenden Themas werde ich die folgenden Punkte beachten: ... Als Nächstes möchte ich zu ... übergehen. Ein weiterer (wichtiger) Punkt ist ... / Der nächste Punkt ist ... Und ein letzter Punkt: ...

4) Argumentation und These (Hauptidee) des Autors Der Autor beschäftigt sich mit dem Thema ... Nach einem kurzen Überblick über ... wendet sich der Autor ... zu und abschließend ... stellt dar. Dies erläutert er anhand von solchen Beispielen ... Besonders die folgende Frage / das folgende Problem verdient unsere Aufmerksamkeit: ... In diesem Zusammenhang ...

5) Eigene Wertung / Meinung Ich bin der...Meinung / Nach meiner Meinung ... Ich finde / glaube, dass ... Ich bin fest davon überzeugt / sicher, dass ... Ich habe schon gewusst / erst erfahren, dass ... Ich möchte (nochmals) betonen, dass ... Ich befürworte / ich bin dafür, dass ... Ich bin absolut dagegen und kann das an (+Dat.) appellieren ... In diesem Punkt stimme ich mit dem Autor überein / Da bin ich der gleichen Meinung wie der Autor.

ВОПРОС 3.

Рекомендуется составить рассказ-представление о себе (личная информация), своей специальности (образовании), рассказать о научном руководителе, о сфере научных интересов и направлении исследования, предполагаемых результатах исследования. Объем высказывания 15-20 предложений.

На кандидатском экзамене обучающийся должен продемонстрировать умение пользоваться иностранным языком как средством профессионального общения в научной сфере.

Обучающийся должен владеть орфографической, орфоэпической, лексической и грамматической нормами изучаемого языка и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, в научной сфере в форме устного и письменного общения.

Говорение. На кандидатском экзамене обучающийся должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований. Оценивается содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания.

Чтение. Обучающийся должен продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки. Оцениваются навыки изучающего, а также поискового и просмотрового чтения. В первом случае оценивается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщение и анализ основных положений предъявленного научного текста для последующего перевода на язык обучения, а также составления резюме на иностранном языке.

Резюме прочитанного текста оценивается с учетом объема и правильности извлеченной информации, адекватности реализации коммуникативного намерения, содержательности, логичности, смысловой и структурной завершенности, нормативности текста.

При поисковом и просмотровом чтении оценивается умение в течение короткого времени определить круг рассматриваемых в тексте вопросов и выявить основные положения автора.

Оценивается объем и правильность извлеченной информации.

Шкала и критерии оценивания в результате изучения дисциплины в процессе освоения образовательной программы

Шкала оценивания	Критерии оценки
На кандидатском экзамене	
Отлично	Обучающийся обнаруживает всестороннее и глубокое знание учебного материала. Демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной

	дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной дисциплины, так и смежных дисциплин. Усвоил основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения дисциплины. Проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. Грамотно излагает свои мысли. В результате следует считать компетенцию сформированной на более высоком (продвинутом) уровне. Присутствие сформированной компетенции на продвинутом уровне свидетельствует о высоких результатах освоения дисциплины
Хорошо	Обучающийся обнаруживает знание учебного материала. Демонстрирует самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель. Усвоил основную литературу, рекомендованную для изучения дисциплины. Показывает систематический характер знаний учебного материала. Грамотно излагает свои мысли. В результате это подтверждает наличие сформированной компетенции на высоком (повышенном) уровне. Присутствие сформированной компетенции на повышенном уровне следует оценить как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке
Удовлетворительно	Обучающийся обнаруживает отдельные пробелы в знаниях основного учебного материала. Понимает и умеет определить основные категории дисциплины. Демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем (решение было показано преподавателем). Знаком с основной литературой, рекомендованной для изучения дисциплины. В результате следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок (пороговый уровень). Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне
Неудовлетворительно	Обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебного материала. Допускает принципиальные ошибки в трактовке основных понятий и категорий дисциплины. Неспособен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний, умений и навыков при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. В результате это свидетельствует об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения дисциплины

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Департамент координации деятельности организаций в сфере сельскохозяйственных наук
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Педагогика и методика профессионального обучения»

УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета агротехнологий
наименование выпускающего факультета

к.с.-х.н. Сарычев А.Н.

уч. степень, уч. звание, Ф.И.О., подпись



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю) 2.1.5 Педагогика высшей школы

наименование дисциплины (модуля)

Научная специальность 4.1.4 Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры

Отрасль науки сельскохозяйственные

Форма освоения программы очная

Срок освоения программы 4 года

Курс второй

Семестр четвертый

Всего часов 108

Форма отчетности: зачет с оценкой

Оценочные материалы разработали:

профессор, док.пед.н.

доцент, канд. пед.н.,

Сафронова Е.М.

Золотых Н.В.

«03» марта 2025г.

Заведующий кафедрой А.В. Черняева

Волгоград 2025г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

(Должны быть указаны формы текущего контроля, оценочные средства и критерии оценивания).

Формы контроля и оценочные средства

Наименование разделов и тем дисциплины*	Формы оценочных средств текущего контроля**
Тема1. Тенденции развития высшего образования в России и за рубежом. ФГОС профессионального образования как ориентир деятельности преподавателя вуза	Собеседование, составление глоссария
Тема 2. Профессиональный стандарт современного педагога как единство его трудовых функций, знаний, умений	Собеседование, реферат
Тема 3. Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский	Собеседование
Тема 4. Инновационные методы обучения в высшем профессиональном образовании	Разработка «Мозгового штурма»
Тема 5. Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению	Реферат
Тема 6. Педагогический анализ учебного занятия, современные требования к нему	Работа по анализу учебного занятия
Тема 7. Целевые ориентиры профессионального воспитания, сформулированные во ФГОС ВО по различным направлениям подготовки. Теоретические и организационные основы работы куратора	Эссе «Ретроспективный анализ воспитательного аспекта деятельности преподавателя вуза» Творческое задание «воспитательные задачи в вузе»
Тема 8. Формирование нравственных качеств и установок личности, мобильности и конкурентоспособности современного специалиста	Доклад (сообщение)

Тема1. Тенденции развития высшего образования в России и за рубежом. ФГОС профессионального образования как ориентир деятельности преподавателя вуза.

Задание . Подготовиться к собеседованию по следующим вопросам:

1. Педагогическая наука, ее место в системе научного человекознания.
2. «Инновационное обучение». Тенденции развития высшей школы индустриально развитых стран.
3. Современные стандарты высшего профессионального образования: назначение, структура, содержание.
4. Положения системы менеджмента качества университета (СМКУ) как внутренние локальные акты вузов.

Задание. Глоссарий по дисциплине

Инструкция по выполнению задания: составьте перечень ключевых понятий курса «Педагогика высшей школы» (не более 15).

Формулировка задания: опираясь на интернет-ресурсы, учебную литературу по курсу, словари и справочники, дайте письменно определения ключевых понятий, указав источники. Рекомендуется дать не менее двух определений каждого понятия.

Тема2. Профессиональный стандарт современного педагога как единство его трудовых функций, знаний, умений

Задание. Словесный портрет преподавателя с позиции компетентностного и личностного подходов в образовании в форме эссе (размышление) Объем -2-

3 печатные страницы

Опираясь на перечень критериев профессиональной компетентности современного педагога (Сериков, В.В. Развитие личности в образовательном процессе: монография/ В.В. Сериков. – М.: Логос, 2012. – С.415-418), проанализируйте педагогическую деятельность одного из преподавателей вуза, поставив себя в позицию обучающихся, аспиранта или коллеги этого преподавателя и не называя его персональные данные. Результатом анализа должен быть словесный портрет преподавателя и ваша собственная точка зрения на качество его профессиональной деятельности с позиции личностно-развивающего подхода в образовании.

Критерии профессиональной компетентности педагога:

1. Умение изучать своих учеников:

- ценности и жизненные планы детей;
- значимость школы и учебной деятельности для их самореализации;
- способности, сферы самоутверждения, учебные возможности;
- потребность в достижениях, ответственность, самостоятельность, волевой контроль и другие качества в соответствии с возрастными нормами.

2. Умение определить цели обучения (для своего предмета). Структурные элементы целей:

- знания, значимые для овладения предметом и для жизни вообще;
- умения, значимые решения актуальных учебных задач, а также для развития детей и для овладения другими предметами и сферами культуры;
- ключевые компетенции - учебно-исследовательские, информационные, коммуникативные и др.;
- личностные качества и способности (опыт нравственного поведения, организованности, самодисциплины и т.п.).

3. Умение дифференцировать учащихся для успешной работы с ними:

- по их отношению к учебной деятельности;
- по учебным возможностям, по уровню владения учебной деятельностью и когнитивному стилю;
- по интересам, их устойчивости;
- по способностям к преподаваемому предмету;
- по самостоятельности, организованности и системности учебной деятельности.

4. Умение предвидеть трудности усвоения материала, связанные с:

- объективной сложностью для понимания;
- слабостью волевого контроля и неорганизованностью детей;
- отсутствием учебных умений;
- недостатками программ и учебников.

5. Умение конструировать материал учебных занятий:

- выделять опорные понятия, задачи и способы их решения для всего курса и выстраивать весь курс, исходя из этой «клеточки»;
- находить такого же рода ключевую идею для темы;
- продумать, из каких простейших понятий и отношений можно вывести все содержание урока.

6. *Умение пользоваться различными источниками материала при подготовке к уроку:*
- дополнительная литература, информационные сети;
 - материалы собственных творческих исканий;
 - знание о внеучебных занятиях детей, об их повседневной жизни; * собственный жизненный и познавательный опыт, знания из различных областей науки и культуры.
7. *Умение структурировать уроки в систему:*
- каждый урок имеет свое место и цель в процессе изучения темы;
 - учащиеся представляют логику учебного процесса, предвидят содержание предстоящего урока;
 - логика уроков может варьироваться в зависимости от уровня развития контингента учащихся, психологического контакта с ними, конкретной образовательной ситуации.
8. *Умение «переводить» содержание материала в деятельность учащихся?*
- разрабатываются вопросы и задания;
 - проектируются проблемные ситуации;
 - подбираются интерактивные и контекстные методы;
 - работа с материалами по мере вхождения в тему становится все более активной и самостоятельной; * учебная деятельность предстает в форме диалога, игры, решения исследовательских задач.
9. *Представление о том, что, как минимум, должны проделать учащиеся, чтобы овладеть материалом по изучаемой теме?*
- ключевые понятия и идеи;
 - задачи, упражнения, действия, операции;
 - дифференцированный подход к разным группам детей, индивидуальные учебные маршруты; * соотношение репродуктивной и творческой работы на уроках.
10. *Умение разрабатывать и реализовывать учебные проекты, обеспечивающие формирование ключевых компетенций:*
- Переходить от практических потребностей человека к постановке на основе задач исследования;
 - ставить задачи, которые не могут быть решены без соответствующего исследования;
 - организовывать поиск информации, работу с ее источниками, информационными сетями;
 - давать возможность экспериментировать, самостоятельно делать вывод, убеждаться на собственном опыте;
 - подбор противоречивых фактов и гипотез по данному вопросу, неявное задание условий задачи (их требуется найти самим), возможность различных точек зрения, что требует дискуссии, совместных действий, обоснования своего взгляда на решение проблемы,
11. *Умение поддерживать атмосферу успеха и достижения на уроке?*
- своевременно выявлять, предупреждать и исправлять ошибки;
 - поддержать в каждом веру в его силы; * опираться на любые способности детей как на факторы их учебных успехов.
12. *Умение развивать способности учащихся:*
- побуждать к самостоятельному ориентированию в задачной ситуации;
 - стимулировать к принятию все более сложной работы;
 - помогать в создании собственной системы, гарантирующей успешное освоение материала; Побуждать испытывать радость от систематического преодоления трудностей.
13. *Умение организовывать процесс воспитания:*

- пробуждать в детях желание и собственное усилие стать лучше в отношении к людям, к учебе, своим обязанностям;
 - побуждать детей к внутренней организованности, к систематической работе над собой, от отказа от легкого и пустого времяпрепровождения;
 - создавать в классном коллективе атмосферу поддержки друг друга, добротворческих поступков, социально-нравственной направленности поведения детей;
- организовывать ситуации обретения опыта нравственного выбора, рефлексии собственного поведения.

14. *Оценивать эффективность своей педагогической системы?*

- фиксировать систематическое повышение учебных достижений детей;
- диагностировать развитие их интересов, ответственности, желания работать с вами;
- переживать собственное удовлетворение от работы.

15. *Умение выделить главную идею своей системы можно предложить несколько подобных идей):*

- всегда и во всем сотрудничать с детьми, видя в них равноправных участников педагогического процесса;
- возможность непрерывного совершенствования системы, повышения ее надежности, технологичности, устойчивости результатов;
- постоянный самоанализ, рефлексия содержания деятельности и состояний детей в учебном процессе;
- оценка своей роли в общей системе работы педагогического коллектива школы.

Тема 3. Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский.

Задание. Вопросы для собеседования:

1. Научно-теоретическая функция дидактики.
2. Принципы обучения в высшей школе.
3. Метод обучения — способ организации познавательной деятельности обучающихся.
4. Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский.
5. Идеи компетентностного подхода в дидактике высшей школы.
6. Понятие УМК дисциплины, структура и содержание рабочей программы. Проектирование преподавателем вуза учебной программы дисциплины (на примере курса по выбору «Планирование карьерного роста специалиста»).
7. Понятие «технология обучения».
8. Формы организации профессионального обучения.

9. Стратегии обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования: личностный, задачный, проблемный, диалогичный, компетентностный, проектный подходы в образовании.

10. Форма организации учебного процесса.
11. Семинарское занятие как форма организации учебного процесса.
12. Профессионально и личностно-развивающий характер практического занятия в вузе.
13. Образовательный потенциал учебных и производственных практик.

Задание. «Организационные формы обучения и их развитие в дидактике высшей школы».

Инструкция по выполнению задания: внимательно прочитайте задание, требования к учебной презентации, текст главы № 5 из книги (Сериков, В.В.

Развитие личности в образовательном процессе [Электронный ресурс]: монография/ В.В. Сериков.- Электрон. текстовые дан.- М.: «Логос», 2012.- Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=460928>)).

Формулировка задания: с целью закрепление изученного материала подготовьте презентацию (не более 15 слайдов) на одну из тем:

- 1) Личностный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 2) Задачный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 3) Проблемный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 4) Диалогичный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 5) Имитационно-игровой подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 6) Компетентностный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 7) 15.Проектный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования.

Ответьте на вопрос: Каковы возможности применения конкретного подхода в образовании в рамках преподавания одной из учебных дисциплин, которые вы преподаете или будете преподавать.

Тема 4. Инновационные методы обучения в высшем профессиональном образовании

Задание 1. Вопросы для собеседования:

1. Содержание образования.
2. Личностный опыт как элемент содержания образования.
3. Учебный процесс как цепь учебных ситуаций. Учебно-познавательные задачи.
4. Системообразующая функция целей образования в педагогической деятельности. Взаимосвязь выбора целей с содержанием, методами и средствами обучения и воспитания.
5. Типология методов обучения в высшей школе.
6. Инновационные методы обучения в профессиональном образовании
7. (имитационные, неимитационные).

Задание. Разработать проект учебного занятия в СПО или в вузе с использованием методики «мозговой штурм»

1. Название дисциплины (по которой вы могли бы вести занятие в вузе или СПО), курс , профиль (специальность)
2. Тема занятия.
3. Сценарий проведения штурма.
4. Ссылки на литературу, где описывается методика проведения мозгового штурма.

Мозговой штурм (МШ) из книги : Артюхина А.И., Чумаков В.И.

Интерактивные методы обучения в медицинском вузе: учебное пособие /

А.И. Артюхина, В.И. Чумаков. - Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2017.- 270 с.

Цель метода: стимулирование творческой и интеллектуальной активности. Оперативный метод решения проблемы, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из

общего числа высказанных идей отбирают наиболее научно обоснованные, которые могут быть использованы на практике.

Правильно организованный мозговой штурм включает три обязательных этапа. Этапы отличаются организацией и правилами их проведения:

1. Постановка проблемы. Предварительный этап. В начале этого этапа проблема должна быть четко сформулирована. Происходит отбор участников штурма, определение ведущего и распределение прочих ролей участников в зависимости от поставленной проблемы и выбранного способа проведения штурма.

2. Генерация идей. Основной этап, от которого во многом зависит успех (см. ниже) всего мозгового штурма. Поэтому очень важно соблюдать правила для этого этапа:

Главное — количество идей. Не делайте никаких ограничений.

Полный запрет на критику и любую (в том числе положительную) оценку высказываемых идей, так как оценка отвлекает от основной задачи и сбивает творческий настрой.

Необычные и даже абсурдные идеи приветствуются.

Комбинируйте и улучшайте любые идеи.

3. Группировка, отбор и оценка идей. Этот этап часто забывают, но именно он позволяет выделить наиболее ценные идеи и дать окончательный результат мозгового штурма. На этом этапе, в отличие от второго, оценка не ограничивается, а наоборот, приветствуется. Методы анализа и оценки идей могут быть очень разными. Успешность этого этапа напрямую зависит от того, насколько "одинаково" участники понимают критерии отбора и оценки идей.

Для проведения «мозгового штурма» возможно деление участников на несколько групп:

- генераторы идей, которые высказывают различные предложения, направленные на разрешение проблемы;
- критики, которые пытаются найти отрицательное в предложенных идеях;
- аналитики, которые будут привязывать выработанные предложения к конкретным реальным условиям с учетом критических замечаний, и др. *Правила проведения мозгового штурма*

Говорите только тогда, когда вам дадут слово.

Высказывайте любые идеи, какие приходят вам в голову. Чем больше предложений - тем лучше.

Не обсуждайте и не критикуйте высказывания других людей. Не забывайте, что развитие идей, выдвинутых другими участниками, поощряется.

Продолжайте думать даже когда считаете, что ваша фантазия уже истощилась.

Пример проведения мозгового штурма

Рассмотрим пример, предлагаемый для использования на практических занятиях по нормальной физиологии в медицинском вузе, обучающимся по специальности «Лечебное дело». На проведение «мозгового штурма» выделяется 5 минут. При рассмотрении физиологии внешнего дыхания обучающихся может быть предложено задание: почему глубокое и редкое дыхание более эффективно, чем частое и поверхностное? В течение одной минуты обучающийся, например, на доске записывают варианты ответов. Ответы обучающихся: потому что при глубоком дыхании воздух доходит до альвеол, а при поверхностном — нет; потому что при редком дыхании успевает произойти газообмен между воздухом воздухоносных путей и альвеолярным воздухом; потому что при редком дыхании успевает произойти газообмен между альвеолярным воздухом и кровью сосудов лёгких и др.

По окончании «штурма» все предложенные идеи (решения) подвергаются анализу, в котором участвует вся группа. Обучающимся сообщается правильный ответ: редкое и глубокое дыхание более эффективно, чем частое и поверхностное, потому что при частом и поверхностном дыхании вентилируется в основном мёртвое пространство (воздухоносные пути, где не происходит газообмен), а при редком и глубоком дыхании

эффективно вентилируется альвеолярное пространство, где происходит обмен газов между альвеолярным воздухом и кровью сосудов малого круга кровообращения.

Метод «мозгового штурма» позволяет вовлекать в активную деятельность максимальное число обучающихся. Применение данного метода возможно на различных этапах практического занятия: для введения новых знаний, промежуточного контроля качества усвоения знаний, закрепления приобретённых знаний (на обобщающем занятии по конкретной теме курса).

«Мозговой штурм» является эффективным методом стимулирования познавательной активности, формирования творческих умений обучающихся как в малых, так и в больших группах. Кроме того, формируются умения выражать свою точку зрения, слушать оппонентов, рефлексивные умения.

Литература

Бубенцов, В. Ю. Пособие для подготовки и проведения Мозгового штурма / Бубенцов В. Ю. , Бубенцов Н. В. - Москва : СОЛОН-ПРЕСС, 2018. - 70 с. - ISBN 978-5-91359-297-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант обучающийся" : [сайт]. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785913592972.html> (дата обращения: 01.06.2021)

1. Паперная Г. Плоды мозгового штурма. // www.vremya.ru

2. Петровская Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга. М.: МГУ, 2014. - 310с.

Рассел, Джесси Метод мозгового штурма / Джесси Рассел. - М.: 2012. - 126 с.

Тема 5. Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению

Задание 1. Вопросы для собеседования:

1. Виды и назначение самостоятельной работы обучающихся (СРС).
2. Условия успешности СРС.
3. Уровни (типы) самостоятельной деятельности обучающихся (репродуктивный, реконструктивный, творческий).
4. Индивидуализация СРС.
5. Приемы активизации СРС.
6. Пути совершенствования СРС.
7. Организационные формы СРС: традиционная и контролируемая аудиторная самостоятельная работа (КСР).
8. Опыт организации КСР.

Задание 2 по теме «Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению».

Инструкция по выполнению задания: _Выполните практическое контрольное задание (ПКЗ) творческого характера.

Формулировка задания: _Разработать задание для самостоятельной работы обучающихся по одной из дисциплин, которую преподаете сегодня или возможно будете преподавать в соответствии со своей профессиональной компетентностью, учитывая своеобразие его образовательный План оформления работы:

- 1) направление подготовки,
- 2) профиль подготовки,
- 3) название дисциплины,

- 4) курс обучения,
- 5) тема и форма проведения занятия (или раздела/модуля), 6) содержание задания предполагаемым обучающимся (проект задания).

Задание по теме «Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению».

Подготовьте реферат на тему «ФГОС ВО об СРС: новые реалии».

Тема 6. Педагогический анализ учебного занятия, современные требования к нему

Задание. Анализ учебного занятия с позиции личностного подхода

Инструкция по выполнению задания: познакомьтесь со схемой анализа учебного занятия В.В. Серикова (Сериков, В.В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений/ В.В. Сериков; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 256с.). Задание можно выполнять в паре.

Формулировка задания: проанализировать учебное занятие по философии, показанное в фильме «Бог не умер», или любое другое занятие, указав название учебного заведения. Если вы преподаватель, можно проанализировать свое занятие (самоанализ). Были ли на занятии элементы дискуссии?

Алгоритм оформления работы:

1. Дисциплина, тема занятия.
2. Факультет, курс, индекс группы.
3. Блоки анализа: 1-й блок - целевой. 2-й блок — содержательный. 3-й блок — процессуальный.

Какой опыт преподавателя вы хотели бы перенять, посетив занятие? От чего отказались бы?

Вопросы для педагогической рефлексии личностно-развивающего характера (потенциала) образовательного процесса в высшей школе

1-й блок анализа — целевой.

1. Соответствуют ли цели образовательного процесса возможностям, способностям, потребностям, личностному развитию обучающихся, ориентированы ли на их индивидуальные качества, личностное развитие?
2. Реалистичны ли, достижимы ли поставленные цели?
3. Значимы ли для обучающихся цели, поставленные преподавателем? Включены ли обучающиеся в определение целей аудиторных и внеаудиторных форм работы? Возможен ли для них выбор целей?

2-й блок — содержательный.

1. Соответствуют ли знания преподавателя современному уровню развития науки, соответствующей преподаваемой дисциплине?
2. Соответствует ли материал учебных занятий возможностям группы, отдельного обучающийся?
4. Носят ли задания, входящие в практические контрольные задания (ПКЗ), проекты, кейсы, развивающий характер?
5. Учтены ли при подборе материала профессиональные и жизненные интересы обучающихся, соответствует ли предметный материал «контексту» их личностно-смысловой сферы?
6. Владеет ли преподаватель способами включения личностного опыта (своего и обучающихся) в содержание учебного материала?
7. Есть ли преемственность в изучении предметного материала, в развитии знаний обучающихся?

3-й блок — процессуальный.

Деятельность учителя:

5. Предоставляет ли преподаватель обучающимся самим исследовать проблему, явление, вырабатывать собственное знание, создает ли ситуацию исследовательского поиска?
6. Нацелен ли преподаватель на сотрудничество, дискуссию, коллективный поиск, обмен мнениями, субъектное общение? Использует ли проблемные, эвристические, игровые методы?
7. Задает ли темп в работе, проектирует ли затруднения, побуждающие к волевым усилиям?
8. Создает ли ситуацию успеха для обучающихся?
9. Умеет ли слушать обучающегося, терпим ли к различным мнениям (инакомыслию)? Создает ли ситуацию свободного выражения собственной точки зрения, даже если эта точка зрения не соответствует его собственной?
10. Умеет ли преподаватель вызвать вопросы у обучающихся, связанные с содержанием учебного занятия или с экзистенциальными проблемами?
11. Дифференцирует ли работу обучающегося различного уровня подготовки и развития? Способен ли разработать и реализовать индивидуальный образовательный маршрут?
12. Импровизирует ли на занятии в зависимости от создавшейся конкретной ситуации?
13. Доступно ли для обучающегося излагает материал? Опирается ли на результаты собственных научных исследований и свой культурный опыт?
14. Проблемно ли, увлекательно преподносит информацию обучающимся, делает ли ее сферой жизненных интересов?
15. Понимает ли преподаватель обучающегося и принимает ли таким, какой он есть?
16. Сочувствует ли, сопереживает обучающийся (т. е. строит ли отношения с ним на основе эмпатии)?
17. Презентует ли обучающийся свой внутренний мир? Соблюдает ли при этом меру?
18. Является ли преподаватель открытым, искренним в общении с обучающимися?
19. Помогает ли самовыражению обучающихся?
20. Создает ли психологический комфорт для обучающихся на занятиях и в свободном общении?

Деятельность обучающихся.

1. Есть ли у обучающихся возможность выбора вида деятельности на занятиях и во внеаудиторной работе, ее содержания? Значима ли для них эта деятельность?
2. Дают ли обучающиеся собственное объяснение явлениям, фактам, процессам? Исследуют ли они их самостоятельно?
3. Реализуют ли они право на собственную оценку происходящего на занятиях? Имеют ли право на критику и несогласие?
4. Выражают ли собственное мнение? Возникает ли на уроках желание поделиться своим мнением, своим переживанием?
5. Ставят ли обучающиеся проблемы сами, приносят ли их на занятия?
6. Находят ли обучающиеся источник и причину ошибок в самих себе?
7. Могут ли формулировать собственные выводы? Приходят ли обучающиеся к своим выводам на занятиях?
8. Работают ли обучающиеся с риском потерпеть неудачу?
9. Проявляют ли интерес к занятиям и НИР, работают ли с самоотдачей?
10. Имеют ли притязание на высокий результат, высокое самомнение?
11. Имеют ли возможность сопоставлять и противопоставлять свои ценности с другими?

12. Проявляют ли обучающиеся эмпатию, сопереживание, заботу о Другом?
13. Имеется ли у обучающихся потребность искать смысл внеучебной деятельности, смысл профессионального образования, смысл жизни вообще?

В ряде случаев преподаватель встает перед необходимостью самостоятельно проанализировать качество своего занятия.

Примерные вопросы для самоанализа занятия:

1. Как отражалась в целях и замысле занятия идея формирования у обучающихся готовности к применению изучаемого материала в профессиональных, «жизненных» ситуациях, требующих сформированности способности анализировать профессионально и личностно значимые социокультурные проблемы, осознавать и выражать собственную мировоззренческую и гражданскую позицию; способности к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; способности работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия; способности к самоорганизации и самообразованию и др.?
2. Как отбирались и предъявлялись обучающимся проблемы, связанные с применением изучаемого материала в решении проблем из различных сфер жизненной практики? Какой полезный опыт обучающимся приобретен?
3. Использовались ли на занятии межпредметные задачные ситуации? Смогли ли обучающиеся привлечь к объяснению проблем материал других учебных дисциплин и различных видов практик?
4. Удалось ли обратить внимание обучающихся на методологию решения поставленных проблем? К каким мировоззренческим выводам они были подведены? В чем вклад занятия в накопление обучающимся опыта проектирования и самоорганизации своей деятельности?
5. Как поддерживалась атмосфера сотрудничества на занятии, интерес к творчеству и применению знаний в реальной жизни?

Задание 2. Цель: анализ опыта деятельности преподавателя высшей школы по формированию позитивного отношения к познанию.

1. Посмотрите худ. фильм «Бог не умер» (США) 2.

Ответьте письменно (кратко) на вопросы:

1. Каковы мотивы познавательной деятельности обучающихся при изучении курса «Введение в философию»? Благодаря каким педагогическим приемам преподаватель активизирует познавательную деятельность обучающихся? Каким образом формируется положительная мотивация познания в лекционном курсе?
2. Каковы условия расширения мотивационной сферы обучения обучающихся?
3. Имеют ли место в фильме субъективные отношения в образовательном процессе между обучающимся и преподавателем?
4. Опирается ли преподаватель на идеи личностного подхода в своей педагогической практике? Диалогичен ли он?
5. Демонстрирует ли преподаватель заинтересованность в судьбе обучающихся? Отсутствие прямого принуждения? Право обучающихся на ошибку?
6. Предположите, проводит ли преподаватель педагогическую диагностику мотивов, интересов и предпочтений в изучении дисциплины.
7. Как в учебном процессе в вузе в опыте американского преподавателя развивается рефлексивная деятельность обучающихся?
8. В чем состоит воспитательный аспект деятельности преподавателя курса «Введение в философию»? Способствует ли он формированию собственной точки зрения обучающегося на мировоззренческие вопросы?

9. Какова педагогическая цель действия преподавателя – просьба написать каждому обучающемуся фразу «Бог умер» и передать текст преподавателю для успешной сдачи экзамена?
 10. Какие черты характера и личностные качества преподавателя способствуют или препятствуют воспитанию обучающихся?
 11. Какие изменения в нравственной сфере произошли с героями фильма?
 12. Какой опыт приобрели обучающиеся благодаря взаимодействию с преподавателем курса?
 13. Какие факты можно отнести к разряду событий для обучающихся –героев фильма? Как эти события повлияли на личность отдельных обучающихся и кого именно?
 14. Приемлем ли подобный опыт взаимодействия с обучающимися в отечественной высшей школе?
- Лично для вас?

Литература: Патов Н.А., Морозова, С.И. Особенности формирования учебной мотивации обучающихся//Высшее образование сегодня.

Тема7. Целевые ориентиры профессионального воспитания, сформулированные во ФГОС ВО по различным направлениям подготовки. Теоретические и организационные основы работы куратора.

Задание. Вопросы для собеседования:

1. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.
2. Целеполагание в современном воспитании: содержание и технологии проектирования. Целевые ориентиры профессионального воспитания, сформулированные во ФГОС ВПО по различным направлениям подготовки.
3. Соотношение необходимости формирования мобильности, конкурентоспособности современного специалиста с его нравственными качествами.
4. Трудности формулирования и реализации целей воспитания.
5. Концепции современного воспитания (Н.М. Борытко, Е.В. Бондаревская, Е.М. Сафронова, В.В. Сериков и др.) как методологическая основания проектирования воспитания куратором.
6. Функциональные обязанности куратора.
7. Современные способы взаимодействия со обучающимися.
8. Проектирование ситуации развития личности обучающимися.
9. Методика наблюдения за процессом воспитательного влияния куратора на обучающийся (Е.М. Сафронова).

Задание 2. «Воспитательные задачи в вузе»

Инструкция по выполнению задания: изучите перечень воспитательных задач, сформулированных в статье Сафроновой Е.М. «Становление аналитико-оценочной компетентности преподавателя вуза в сфере воспитательной деятельности»/ Сб. мат. Международной конференции по воспитательной работе 20-22 марта 2013г. «Социокультурное пространство вуза». – Волгоград, 2013.

Формулировка задания: Составьте список возможных воспитательных задач конкретного внеаудиторного мероприятия воспитательного характера в вузе (не менее пяти задач).

Задание 3. Подготовить эссе на тему «Ретроспективный анализ воспитательного аспекта деятельности преподавателя (куратора) вуза»

Инструкция по выполнению задания: внимательно прочитайте задание, требования к эссе, воспользуйтесь представленными ниже вопросами для наблюдения как ориентирами в изложении собственного взгляда на проблему.

Формулировка задания: Методом ретроспективного анализа, вспоминая свой студенческий период жизни и опираясь на Методику (см. ниже авторскую методику Сафроновой Е.М.), проанализируйте характер и состояние воспитательной деятельности куратора вашей или любой другой группы обучающихся.

Вопросы для наблюдения

за характером педагогического взаимодействия преподавателя и обучающегося. Его цель: определить, является ли деятельность педагога собственно воспитательной, в которой отражены признаки ситуации воспитания (автор проф. Е.М.Сафронова):

- 1. Поддерживает ли преподаватель собственные усилия обучающегося в учебном процессе или во внеурочной социально-проектной деятельности?*
- 2. Являются ли предметом внимания преподавателя прежде всего чувства, переживания, нравственные мотивы и поступки? Использует ли педагог возможности технических средств обучения для активизации эмоционально-волевой, нравственно-смысловой сфер личности?*
- 3. Становится ли обучающийся союзником преподавателя в преодолении собственной «недостаточности», в усилии над собой?*
- 4. Пытается ли преподаватель так организовать студенческую жизнь, чтобы она проходила для учащихся с постоянной рефлексией целей и смыслов каждого поступка?*
- 5. На чем более всего фиксирует внимание педагог: на процессе и результате учебной и внеучебной деятельности обучающийся или на том изменении, которое может произойти (происходит) в ценностно-смысловой, духовной сфере личности ?*
- 6. Является ли деятельность воспитанников социальной, добровольной, нравственно мотивируемой?*
- 7. Создает ли преподаватель возможности для проявления и развития личностных качеств (избирательности, смыслотворчества, ответственности, воли, творчества и т.п.)?*
- 8. Акцентирует ли преподаватель внимание на нравственном аспекте содержания учебного материала? Выделяет ли для обсуждения на уроке и во внеурочное время проблемы нравственно-этического характера?*
- 9. Учитывает ли педагог при проектировании и осуществлении воспитательной работы необходимость выделения в содержании воспитывающей деятельности трех аспектов: интеллектуально-познавательного, духовно-нравственного, смыслопоискового?*
- 10. Проектирует ли преподаватель (или использует спонтанно возникающую) ситуацию «помоги другому», ситуацию успеха?*
- 11. Продумывает ли преподаватель воспитательный потенциал форм организации образовательного процесса (внеурочного занятия)? Предлагает ли индивидуальные, групповые предварительные задания, способствующие развитию творчества?*
- 12. Учитывает ли педагог в своем взаимодействии с воспитанниками их гендерные особенности?*

При наблюдении за деятельностью преподавателя (или при его самооценке) следует использовать бальную шкалу оценивания, где один балл означает, что умение не проявляется никогда; два балла — иногда, три балла — часто, 4 балла — всегда. В результате наблюдения за деятельностью преподавателя заполняется следующий бланк, в котором предлагается напротив соответствующего номера вопроса для наблюдения выставить балл.

1	4	7	10
---	---	---	----

2	5	8	11
3	6	9	12

Тема 8. Формирование нравственных качеств и установок личности, мобильности и конкурентоспособности современного специалиста

Задание.

Изучите «Положение об академической мобильности, разработанное отделом менеджмента качества вуза и размещенном на сайте вуза». Составьте глоссарий по теме «Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося».

Задание. Инструкция по выполнению задания: изучите различные, доступные вам, тексты «Положений об академической мобильности».

Формулировка задания: На основе уже известного вам «Положения об академической мобильности», разработанного отделом менеджмента качества вуза и размещенного на сайте вуза, а также подобного Положения любого другого вуза, найденного в Интернете, спроектируйте «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОБУЧАЮЩИЙСЯ» того направления и профиля обучения, к реализации которого осуществляется ваша подготовка.

Задание.

Инструкция по выполнению задания: Познакомьтесь с разделом 3. «Управление собственной карьерой» из книги: Обучающийся вуза: технологии и организация обучения: Учебное пособие/Под ред. д-ра экон. наук, проф. С.Д. Резника.- М.:ИНФРА-М, 2009. - 475с.- (Менеджмент в высшей школе).

Формулировка задания: _Разработайте проект программы дисциплины по выбору для обучающийся 2-3 курса «Планирование карьерного роста специалиста», опираясь на макет рабочей программы, принятый в вузе. Основное внимание обратить на описание компетенций обучающийся и содержание учебной дисциплины.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания процесса освоения дисциплины

1. Методические указания по подготовке доклада (сообщения)

Доклад (сообщение) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научно-исследовательской темы. Цель выполнения доклада (сообщения) состоит в том, чтобы научить обучающихся связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение публично излагать сложные вопросы.

Работа обучающегося над докладом (сообщением) состоит из следующих этапов: выбор темы, накопление информационного материала, подготовка доклада (сообщения), выступление на семинаре.

Прежде чем приступить к подбору соответствующей литературы, целесообразно наметить общий предварительный план доклада (сообщения). План не следует излишне детализировать. В нем перечисляются основные (центральные) вопросы темы в логической последовательности. Перечень основных вопросов заканчивается краткими выводами, которые представляют обобщение важнейших положений, выдвинутых и рассмотренных в докладе (сообщении). При работе над докладом (сообщением) необходимо внимательно изучить соответствующую тему литературу, включая монографии, статистические сборники, а также материалы, публикуемые в журналах и сети Интернет.

Когда обучающийся в достаточной степени накопил и изучил материал по соответствующей теме, он принимается за его систематизацию. Внимательно перечитывая свой конспект, обучающийся располагает материал в той последовательности, которая представляется ему наиболее стройной и целесообразной. Одновременно обучающийся фиксирует собственные мысли, которые он считает нужным изложить в тексте доклада (сообщения).

Основному тексту в докладе (сообщении) предшествует введение. В нем необходимо показать значение, актуальность рассматриваемой проблемы, обоснованность причины выбора темы. Кроме того, следует отметить, в каких произведениях известных ученых-экономистов рассматривается изучаемая проблема. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению как темы в целом, так и отдельных ее вопросов, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом. Представление доклада (сообщения) должно иметь мультимедийное сопровождение.

После обсуждения доклада (сообщения) в группе работа обучающегося оценивается преподавателем.

2. Методические указания по подготовке и оценке реферата (эссе)

Эссе – одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых и вариативных дисциплин циклов ГСЭ и, в некоторых случаях, профессионального цикла. Роль этой формы контроля особенно важна при формировании универсальных компетенций выпускника, предполагающих приобретение основ гуманитарных, социальных и экономических знаний, освоение базовых методов соответствующих наук. Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков).

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных аспирантом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д.

Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако, качество работы должно оцениваться по следующим критериям:

- самостоятельность выполнения,
 - способность аргументировать положения и выводы,
 - обоснованность, четкость, лаконичность,
 - оригинальность постановки проблемы,
 - уровень освоения темы и изложения материала
- (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности темы:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Рекомендуемый объем - 25 стр. (шрифт Times New Roman, 12 кегль, однострочный интервал, отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине; размер полей: левое – 3 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, правое – 1,5 см). Обязательно наличие: оглавления (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы), заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка использованной литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы. Работа выполняется на компьютере, сдается в электронном и распечатанном виде, проходит проверку на заимствования (процент оригинальности не ниже 60%)

Шкала и критерии оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.
«Хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы; работа написана не по теме; реферат аспирантом не представлен.

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

(Должна быть указана форма промежуточной аттестации, оценочные средства и критерии оценивания).

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

По итогам освоения дисциплины в 3 семестре аспирантом сдается экзамен.

Вопросы для экзамена по дисциплине

1. Предмет, объект и задачи «Педагогика высшей школы». Роль и место педагогики высшей школы в ряду других отраслей знания.
2. Актуальные вопросы современного высшего образования. Стратегии модернизации высшего образования в России.
3. Основные задачи высшей школы в соответствии с ФГТ.
4. Традиции и инновации в системе высшего образования. Современные парадигмы развития высшего образования.
5. Современные образовательные технологии: состояние и тенденции развития.
6. Понятие «дидактика». Проблемы современной дидактики высшей школы.
7. Виды организационных форм обучения в высшей школе.
8. Методы и средства учебной деятельности в высшей школе.
9. Самостоятельная работа: формы и виды контроля.
10. Характерные особенности педагогического процесса в высшей школе.
11. Формы и методы контроля уровня знаний обучающихся.
12. Психологические особенности воображения и его связь с другими психическими познавательными процессами.
13. Психические познавательные процессы. Внимание. Типы и свойства внимания. Факторы, способствующие привлечению внимания.
14. Психические познавательные процессы. Память. Виды и формы памяти.
15. Психические познавательные процессы. Мышление. Индивидуальные различия в мышлении. Способы активизации мышления.
16. Психологические особенности деятельности преподавателя при подготовке и чтении лекции.
17. Основные этапы процесса обучения. Знания, умения, навыки. Контроль усвоения знаний.
18. Психологические закономерности студенческого возраста, как периода поздней юности или ранней взрослости.
19. Модульное построение содержания дисциплины и рейтинговый контроль.
20. Развитие личности обучающихся как субъекта образовательного процесса в высшей школе.
21. Профессиональное становление личности обучающихся как будущего специалиста с высшим образованием.
22. Факторы социально-психологической адаптации обучающихся к учебной деятельности. Идентификация с требованиями учебно-профессиональной деятельности.
23. Сущность, принципы проектирования и тенденции развития современных образовательных технологий.

24. Формирование профессиональной идентичности. Структурные компоненты профессиональной идентичности.
25. Факторы развития личностно-профессиональных качеств у обучающихся высшей школы.
26. Закономерности и принципы воспитания в высшей школе.
27. Развитие проективных умений.
28. Психологические особенности студенческой группы и ее структура.
29. Взаимодействие и взаимоотношения в студенческой группе.
30. Интегральные характеристики личности педагога. Структура педагогических способностей.
31. Компетентность в педагогической деятельности.
32. Основные детерминанты профессионального развития.
33. Стилиевые особенности взаимодействия в системе «педагог-обучающийся».
34. Роль и место лекции в вузе. Структура лекционного занятия и оценка его качества. Развитие лекционной формы в системе вузовского обучения.
35. Семинарские и практические занятия в высшей школе. Семинар как взаимодействие и общение участников.
36. Самостоятельная работа как развитие и самоорганизация личности обучающегося.
37. Причины возникновения конфликтов. Конфликтная ситуация и модели поведения.
38. Причины возникновения «синдрома эмоционального выгорания» и способы профилактики.
39. Толерантность как стабилизирующий фактор, препятствующий возникновению конфликтов.
40. Современная государственная политика в области высшего образования и её приоритетные принципы.
41. Педагогический мониторинг как система диагностики качества образования.
42. Современные инновационные технологии в организации образовательного процесса в высшей школе.

Критерии оценки для проведения экзамена по дисциплине

Шкала оценивания	Критерии оценки
Экзамен	
Отлично	Отличным уровнем освоения дисциплины можно считать в том случае, когда обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.
Хорошо	Уровень освоения дисциплины, если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении аналитических заданий.

Удовлетворительно	Уровень освоения дисциплины, при котором обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.
Неудовлетворительно	Обучающийся, обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в трактовке основных концепций и категорий курса.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Департамент координации деятельности организаций в сфере
сельскохозяйственных наук
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»
Кафедра «Механика»

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета агробиотехнологий
наименование выпускающего факультета

к.с.-х.н. Сарычев А.Н
уч. степень, уч. звание, Ф.И.О., подпись



Оценочные материалы
по дисциплине (модулю) **2.1.6 Наукометрия в исследованиях**

Научная специальность 4.1.4 Садоводство, овощеводство, виноградарство и ле-
карственные культуры

Отрасль науки сельскохозяйственные
Форма освоения программы очная
Срок освоения программы 4 г
Курс второй
Семестр четвертый
Всего часов семьдесят два
Форма отчетности зачет
Программу разработал д. т. н., профессор кафедры «Механика»
С.Д. Фомин

Одобрена на заседании кафедры «Механика»
«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой Н.С. Воробьева

Волгоград 2025г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

(Должны быть указаны формы текущего контроля, оценочные средства и критерии оценивания).

По итогам освоения дисциплины аспирантом сдается зачет.

Критерии оценивания для текущего контроля

Наименование разделов и тем дисциплины*	Формы оценочных средств текущего контроля**	Формы промежуточной аттестации***
Тема 1. Введение. Наукометрия: история и основные понятия. Характеристика наукометрии как науки. Наукометрические ресурсы. История появления, развития, конкуренции мировых (глобальных) индексов научного цитирования. Основные характеристики, особенности, отличия мировых индексов научного цитирования.	собеседование	Зачет
Тема 2. Теоретические аспекты наукометрии–исследовательской отрасли науковедения, занимающейся изучением науки. Национальные и международные наукометрические базы данных: РИНЦ, WoS, Scopus	собеседование	
Тема 3. Ключевые показатели наукометрии: публикационная активность, индекс цитирования, импакт-фактор, интегральный показатель индекс Хирша и др. Инструментарий наукометрии для мониторинга достижений научной деятельности и экспертной поддержки развития науки.	собеседование	
Тема 4. Наукометрические индикаторы, применяемые в РИНЦ для оценки эффективности научной деятельности. Регистрация ученого в НЭБ, в Science Index. Сервисы и надстройки РИНЦ. Профили организаций и авторов. Работа автора с собственными публикациями в авторском профиле РИНЦ [Science Index. Автор].	собеседование	
Тема 5. РИНЦ: Поиск научной литературы, оформление списков литературы, добросовестное цитирование, самоцитирование	собеседование	
Тема 6. Наукометрические базы данных как инструментарий поиска и анализа. Использование наукометрических баз данных. Международные глобальные базы данных Web of Science и Scopus: краткая характеристика.	собеседование	
Тема 7. WoS: Поиск научной литературы, оформление списков литературы. Researcher ID, Publons.	собеседование	
Тема 8. Scopus: Поиск научной литературы, оформление списков литературы. Scopus Preview. Scopus ID, ORCID	собеседование	
Тема 9. Подготовка научной статьи, правильное оформление рукописей и структурирование научных статей. Этика научных публикаций, возможные заимствования. Выбор журналов для публикации статей, журналы-хищники. Конфликты интересов, ретракция опубликованных статей.	собеседование	

1.2 Критерии оценивания для промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Критерии оценки
Зачет	
Зачтено	Аспирант глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении аналитических заданий.
Не зачтено	Обучающийся, обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в трактовке основных концепций и категорий курса.

Образовательные технологии. Для реализации программы дисциплины используются лекционные занятия, семинары и задания для самостоятельной работы. В рамках курса применяются интерактивные образовательные технологии: проблемный метод изложения материала в сочетании с диалогичной формой проведения лекций, а также проведение семинарских занятий в формате научных дискуссий. Специфика курса подразумевает преобладание последней в связи с необходимостью работать с индивидуальным материалом (собственным результатом научной деятельности) в сети Интернет и применением компьютерных и информационно-коммуникативных технологий

Примерный перечень вопросов для домашнего задания. Образцы домашних заданий:

1. Пройти регистрацию в наукометрических базах данных и/или обновить данные своего профиля.
2. Рассчитать свой индекс Хирша.
3. Рассчитать импакт-фактор и CiteScore для заданных журналов.
4. Определить квартиль заданного журнала в Scimago, Scopus, WoS.
5. Придумать примеры для каждого из типов конфликтов интересов.
6. Изучить материал о структурировании статьи и принципе IMRAD.
7. Сопроводительное письмо для статьи.
8. Оформить заданный список литературы в форматах Harvard и Vancouver.

9. Привести по два примера журналов, поддерживающих разные финансовые модели (подписные/гибридные издания, издания золотого открытого доступа, издания платинового открытого доступа).

10. Найти несколько статей с высокими показателями альтметрии, указать основные каналы распространения информации о них.

11. Создать профиль в системе в ORCID. Загрузить в профиль информацию о своих статьях (при наличии).

12. Составить список самых цитируемых статей в РИНЦ по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.

13. Составить список самых последних статей в РИНЦ по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.

14. Составить список самых цитируемых статей в Scopus по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.

15. Составить список самых цитируемых статей в WoS по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.

16. Определить самого цитируемого автора в тематическом разделе «агроинженерия» в базах данных РИНЦ и Scopus.

17. Рассчитать по базе данных WoS импакт-фактор 2021 одного из журналов по тематике исследования и сравнить результаты с показателем 2020 г. для этого журнала, а также с импакт-фактором 2021 г. в Journal Citation Reports.

18. Определить наукометрические показатели выбранной организации по базе данных WoS.

19. Какие российские журналы имеют показатель импакт-фактора по РИНЦ выше 0,2?

20. Найти все публикации выбранного ученого. Определить самую старую публикацию и новейшую публикацию.

Вопросы для промежуточной аттестации – зачета:

1. Перечислить ведущие международные наукометрические базы данных.
2. Перечислить идентификаторы авторов.
3. Как рассчитывается импакт-фактор, CiteScore, индекс Хирша?
4. Что такое квартили в рейтингах журналов?
5. Поясните сущность процентиля в рейтингах журналов.
6. Поясните сущность процентиля авторов.
7. Как определить квартиль журнала в WoS?
8. Как определить квартиль журнала в Scopus?
9. Как определить категорию журнала из Перечня ВАК?
10. Русская полка WoS.
11. Какие бывают модели журналов?
12. Признаки хищнических журналов.
13. Виды конфликтов интересов.
14. Оформление иллюстраций и использование рисунков из чужих статей.
15. Как рассчитать индекс Хирша ученого, журнала, организации?
16. I-индекс организации.
17. Примеры добросовестного заимствования в научных статьях.
18. Примеры недобросовестного заимствования в научных статьях.
19. Сколько допускается добросовестного заимствования?
20. Сколько допускается недобросовестного заимствования?
21. Типы научных статей, структурирование научных статей.
22. Ретракция опубликованных статей.
23. Ведение статьи после публикации, альтметрия.
24. Современные инструменты поиска статей.

25. Менеджеры по работе со ссылками и основные стили оформления списков литературы.
26. Что такое DOI?
27. Что такое ISSN?
28. Что такое ISBN?
29. Пройти регистрацию в наукометрических базах данных и/или обновить данные своего профиля.
30. Рассчитать свой индекс Хирша.
31. Рассчитать импакт-фактор и CiteScore для заданных журналов.
32. Определить квартиль заданного журнала в Scimago, Scopus, WoS.
33. Придумать примеры для каждого из типов конфликтов интересов.
34. Прочитать о структурировании статьи и принципе IMRAD.
35. Написать сопроводительное письмо для статьи.
36. Оформить заданный список литературы в форматах Harvard и Vancouver.
37. Привести по два примера журналов, поддерживающих разные финансовые модели (подписные/гибридные издания, издания золотого открытого доступа, издания платинового открытого доступа).
38. Найти несколько статей с высокими показателями альтметрии, указать основные каналы распространения информации о них
39. Создать профиль в системе в ORCID. Загрузить в профиль информацию о своих статьях (при наличии).
40. Составить список самых цитируемых статей в РИНЦ по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.
41. Составить список самых последних статей в РИНЦ по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.
42. Составить список самых цитируемых статей в Scopus по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.
43. Составить список самых цитируемых статей в WoS по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.
44. Определить самого цитируемого автора в тематическом разделе «агроинженерия» в базах данных РИНЦ и Scopus.
45. Рассчитать по базе данных WoS импакт-фактор 2021 г. одного из журналов по тематике исследования и сравнить результаты с показателем 2020 г. для этого журнала, а также с импакт-фактором 2016 г. в Journal Citation Reports.
46. Рассчитать по базе данных Scopus SJR 2021 одного из журналов по тематике исследования и сравнить результаты с показателем 2020 г. для этого журнала, а также с SJR, используя программу SCImago Journal & Country Rank.
47. Двухлетний импакт-фактор РИНЦ
48. Двухлетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования
49. Двухлетний импакт-фактор РИНЦ с учетом цитирования из всех источников
50. Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ
51. Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ без самоцитирования
52. Определить библиометрические показатели выбранной организации по базе данных WoS.
53. Какие российские журналы имеют показатель импакт-фактора по РИНЦ выше 0,2?
54. Двухлетний коэффициент самоцитирования, % журнала.
55. Показатель журнала в рейтинге SCIENCE INDEX
56. Рейтинг CiteScore, Процентиль.
57. Пятилетний импакт-фактор РИНЦ
58. Пятилетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования
59. Пятилетний импакт-фактор по ядру РИНЦ

60. Пятилетний импакт-фактор по ядру РИНЦ без самоцитирования
61. Найти все публикации выбранного ученого. Определить самую старую публикацию и последнюю публикацию.
62. Как проверить, входит ли журнал в международные наукометрические базы данных Scopus?
63. Как проверить, входит ли журнал в международные наукометрические базы данных WoS?
64. Основные принципы поиска научных журналов.
65. Работа с электронными редакциями.
66. Что такое препринт статьи?
67. Указать основные этапы, которые проходит статья от момента подачи рукописи до опубликования.
68. Проверить индексацию предложенного журнала в основных базах данных.
69. Найти наукометрические показатели предложенного журнала в основных базах данных, сравнить эти показатели, объяснить различия.
70. Индекс Херфиндаля по организации
- 71.
72. Наукометрия и экспертиза в управлении наукой.
73. Цель, задачи, структура науковедения.
74. Ключевые понятия науковедческих дисциплин.
75. Основные задачи наукометрии.
76. Формализованные оценки научной продуктивности и их роль в оценке научной деятельности научных организаций и научных работников.
77. Система оценок эффективности труда ученого и научного коллектива.
78. Наукометрические показатели публикационной активности научно-педагогических работников.
79. Публикационная гонка и качество научных текстов.
80. Импакт-факторы научных журналов и качество научной продукции.
81. Роль наукометрических показателей в университетских рейтингах.
82. Наукометрические подходы к анализу продуктивности исследовательской работы аспирантов и молодых ученых.
83. Индекс цитирования, показатели цитирования.
84. Пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам.
85. Индекс Херфиндаля по организациям авторов.
86. Библиографические ресурсы Web of Knowledge, Scopus, РИНЦ и их роль в оценке результативности научной деятельности.
87. Импакт-факторы и рейтинги научных журналов.
88. Регистрация в ORCID, значение для ученых и методика работы.
89. Регистрация в Researcher ID, значение для ученых и методика работы.
90. Регистрация в Publons.
91. Методика расчета CiteScore
92. Индекс Хирша и его свойства.
93. Программа Scimago.
94. Показатели научного цитирования и их применение.
95. Индекс Херфиндаля, понятие
96. Что такое идентификатор автора Scopus?
97. Что такое “Предварительный просмотр Scopus”?
98. Как в Scopus используются показатели CiteScore?
99. Где найти идентификатор автора Scopus?
100. Как исправить сведения о себе как об авторе?

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра Почвоведение и общая биология

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета агробиотехнологий
наименование выпускающего факультета

к.с.-х.н. Сарычев А.Н

уч. степень, уч. звание, Ф.И.О., подпись



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю): 2.1.7 Садоводство, овощеводство, виноградарство и
лекарственные культуры
наименование дисциплины (модуля)

Научная специальность 4.1.4 Садоводство, овощеводство, виноградарство и
лекарственные культуры

Отрасль науки сельскохозяйственные

Форма освоения программы очная

Срок освоения программы 4 года

Курс 3-4

Семестр 6-7

Всего часов 144

Форма отчетности: зачёт с оценкой, экзамен

Программу разработал

доктор с.-х. наук, доцент Тибириков А.П.

Одобрена на заседании кафедры

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____/Тибириков А.П./

Волгоград 2025г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

(Должны быть указаны формы текущего контроля, оценочные средства и критерии оценивания).

Формы контроля и оценочные средства (6 семестр)

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы/ темы/ дисциплины	Оценочные средства	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Садоводство, овощеводство и виноградарство	Доклад (собеседование)	Зачет с оценкой
2	Лекарственные культуры	Доклад (собеседование)	

Формы контроля и оценочные средства (7 семестр)

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы/ темы/ дисциплины	Оценочные средства	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Садоводство, овощеводство и виноградарство	Доклад (собеседование)	Экзамен
2	Лекарственные культуры	Доклад (собеседование)	

Критерии оценивания

Контролируемые модули/ разделы/ темы/ дисциплины	Показатели оценивания	
Раздел 1. Садоводство, овощеводство и виноградарство	Знает	основные научные достижения в области овощеводства открытого и защищенного грунта.; сформированные и систематические знания по теоретическим основам садоводства, овощеводства, виноградарства, включающим изучение видового состава растений, морфологию, биологию и особенности технологии их возделывания
	Умеет	генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач в области овощеводства и садоводства; планировать и разрабатывать методики агротехнологических экспериментов по повышению продуктивности овощных культур; сформированные умения проведения научно-исследовательской работы по садоводству, овощеводству, виноградарству
	Владеет	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений овощеводства, плодородства, виноградарства; приемами повышения урожайности овощных культур; технологиями возделывания овощных, плодовых и ягодных культур
Раздел 2.	Знает	виды инновационных технологий, применяемые в области

Лекарственные культуры		культивирования лекарственных растений; проблемы сельского хозяйства в области заготовки и хранения лекарственного сырья
	Умеет	анализировать и давать оценку современным научным технологиям выращивания и заготовки лекарственных растений; организовать работу по культивированию лекарственных растений; самостоятельно анализировать информацию и отстаивать личную позицию в своей профессиональной сфере
	Владеет	самостоятельным анализом информации, а также различными направлениями развития современной научной мысли в области культивирования лекарственных растений; способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую и педагогическую деятельность в соответствующей направленности; навыками получения высококачественного урожая, посадочного материала и семян лекарственных культур

Шкала и критерии оценивания в процессе изучения дисциплины

Контролируемые модули /разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценки
Раздел 1. Садоводство, овощеводство и виноградарство	Доклад (собеседование)	зачтено	Основные требования к докладу (сообщению) и его представлению в целом выполнены, но при этом допущены отдельные недочеты. Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, однако не изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Работа выполнена самостоятельно. В целом соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны неточные ответы на дополнительные вопросы
		не зачтено	Тема доклада (сообщения) не раскрыта. Обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена несамостоятельно. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения

			Доклад (сообщение) не представлен
Раздел 2. Лекарственные культуры	Доклад (собеседование)	зачтено	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
		не зачтено	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующего раздела. Отсутствие логической связи в ответе

Типовые контрольные задания
для оценки знаний в процессе изучения
дисциплины, соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	№ задания	
Раздел 1. Садоводство, овощеводство и виноградарство	Доклад (собеседование)	6 семестр	Темы 1-12
		7 семестр	Темы 13-23
Раздел 2. Лекарственные культуры	Доклад (собеседование)	6 семестр	Темы 1-3, 5, 8-9
		7 семестр	Темы 13-19, 21, 24, 25

Темы докладов (собеседований) (6 семестр)

1. Происхождение садовых, винограда, лекарственных растений.
2. Классификация садовых, винограда, лекарственных растений.
3. Формирование очагов и сортимента садовых культур, винограда, лекарственных растений.
4. Использование возобновляемых природных ресурсов в производственном процессе, повышения агроэкологической устойчивости агроценозов и качества продукции.
5. Биологические особенности сортов и гибридов садовых, винограда, лекарственных растений.
6. Роль сорта в индустриальной технологии. Экологический и технологический паспорт сорта.
7. Расширение ассортимента, интродукция новых сортов и клонов.
8. Сортимент садовых, винограда и лекарственных растений.

9. Способы размножения садовых, винограда и лекарственных растений.
10. Приемы и технологические циклы выращивания посевного и посадочного материала.
11. Биологические и организационные основы метода рассады.
12. Интенсивные технологии производства рассады для открытого и защищенного грунта.

Темы докладов (собеседований) (7 семестр)

13. Зональное размещение садовых, винограда и лекарственных растений.
14. Технология для создания насаждений садовых, винограда и лекарственных растений.
15. Структура и конструкция различных типов насаждений садовых, винограда, лекарственных растений.
16. Производство органической продукции садовых, винограда, лекарственных растений.
17. Способы уборки урожая садовых, винограда и лекарственных растений, товарной обработки и первичной переработки.
18. Способы снижения потерь и повышения качества продукции на этапах уборки, хранения и транспортировки.
19. Агротехнические приемы повышения качества продукции садоводства, виноградарства и лекарственных растений (содержание витаминов, углеводов, минеральных солей, ферментов, биологически активных веществ и др.).
20. Применение различных способов орошения и фертигации, новых форм удобрений, биопрепаратов и регуляторов роста растений.
21. Промышленные технологии производства садовых, винограда и лекарственных растений в защищенном грунте.
22. Методы и приемы контроля за сортовыми признаками и качеством посевного и посадочного материала садовых культур и винограда.
23. Современные технологии возделывания овощных, плодовых, ягодных культур, а также грибов.
24. Современные технологии возделывания лекарственных растений.
25. Интродукция лекарственных растений.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания
процесса освоения дисциплины, соотнесенные с этапами их
формирования**

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	Методические материалы
Раздел 1. Садоводство, овощеводство и виноградарство	Доклад (собеседование)	Методические указания по подготовке коллоквиума (собеседования)
Раздел 2. Лекарственные культуры	Доклад (собеседование)	Методические указания по подготовке коллоквиума (собеседования)

Методические указания по подготовке к коллоквиуму (собеседованию)

Коллоквиум представляет собой средство контроля усвоения учебного материала темы или раздела дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. Целью коллоквиума является формирование у обучающегося навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся, как правило, наиболее крупные и проблемные теоретические вопросы. От обучающегося требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний обучающихся, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у обучающегося в процессе изучения учебного материала. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у обучающегося стремление к чтению дополнительной литературы. Зачет завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение обучающегося использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на вопросы зачета. Коллоквиум может проводиться в устной или письменной форме.

Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует

литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму, обучающемуся отводится 1-2 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым обучающимся или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. Проведение коллоквиума позволяет обучающемуся приобрести опыт работы над первоисточниками, что в дальнейшем поможет с меньшими затратами времени работать над литературой при подготовке к зачету.

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

(Должна быть указана форма промежуточной аттестации, оценочные средства и критерии оценивания).

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой (6 семестр).

Форма промежуточной аттестации – экзамен (7 семестр).

Показатели оценивания в результате изучения дисциплины в процессе освоения образовательной программы

Показатели оценивания	
Знает	современные научные достижения в области профессионального научного знания; теоретические основы садоводства, овощеводства, виноградарства, а также лекарственных культур, включающих изучение видового состава растений, морфологию, биологию и особенности технологии возделывания садовых, овощных и лекарственных культур, а также винограда; достоверную информацию различных отраслей экономики в области овощеводство открытого и закрытого грунта и виноградарства; культуру научного исследования, в том числе новейшие информационно-коммуникативные технологии;
Умеет	генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач; проводить научно-исследовательскую работу по садоводству, овощеводству, виноградарству и лекарственным культурам; определять потребности в питании овощных и плодовых культур, винограда, а также лекарственных растений; анализировать данные изменений агрохимических свойств почв, разрабатывать и прогнозировать пути устранения причин отрицательного воздействия микроклимата в защищенном и открытом грунте;

	рационально подбирать новые культуры в декоративном садоводстве, при возможности с минимальным воздействием на окружающую среду; применять культуру научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникативных технологий;
Владеет	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях; методами определения содержания в почве и растениях элементов питания, методами анализа изменений агрохимического и экологического состояния садовых, плодовых и ягодных, овощных, лекарственных растений и винограда; методами поиска и обмена информацией в глобальных и локальных компьютерных сетях; навыками диагностики и учета болезней и вредителей для фитосанитарного мониторинга посевов и посадок; навыками рационально подбирать новые культуры в декоративном садоводстве, при возможности с минимальным воздействием на окружающую среду; культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникативных технологий.

Шкала и критерии оценивания
в результате изучения дисциплины в процессе освоения
образовательной программы

Шкала оценивания	Критерии оценки
Зачет с оценкой / Экзамен	
«Отлично»	- полностью освоил предусмотренный программный материал; - правильно, аргументировано ответил на 95 % вопросов экзаменационного билета, с приведением примеров; - показал знания по теории и практике, а также другими темами данного курса и других изучаемых предметов.
«Хорошо»	- полностью освоил предусмотренный программный материал; - правильно, аргументировано ответил на 75 % вопросов экзаменационного билета, с приведением примеров; - показал знания по теории и практике, а также другими темами данного курса и других изучаемых предметов.
«Удовлетворительно»	- освоил предусмотренный программный материал; - правильно, аргументировано ответил на 50 % вопросов экзаменационного билета, с приведением примеров; - показал знания по теории и практике, а также другими темами данного курса и других изучаемых предметов.
«Неудовлетворительно»	- справился с менее 50% вопросов и заданий билета, в ответах на корректирующие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы иных тематик дисциплины, предложенные преподавателем. Целостного представления о дисциплине, ее роли для практики не имеет.

Типовые контрольные задания
для оценки знаний в результате изучения
дисциплины в процессе освоения образовательной программы,
соотнесенные с этапами их формирования

Перечень вопросов для зачета с оценкой

1. Общие биолого-ботанические особенности овощных культур
2. Общие биолого-ботанические особенности плодовых культур
3. Общие биолого-ботанические особенности ягодных культур
4. Общие биолого-ботанические особенности декоративных культур
5. Общие биолого-ботанические особенности винограда
6. Общие биолого-ботанические особенности лекарственных культур
7. Питомники. Организация и севообороты
8. Питомники. Чистосортный посадочный материал. Подвои садовых пород и требования к ним
9. Питомники. Выращивание привитых саженцев. Посадочный материал ягодных культур.
10. Плодовый сад. Создание сада интенсивного типа.
11. Плодовый сад. Агротехника, агрохимия и система защиты растений садовых насаждений.
12. Плодовый сад. Формирование и обрезка садовых растений. Уход за плодовыми культурами.
13. Ягодные культуры. Декоративное садоводство.
14. Садовые декоративные композиции из лекарственных и эфиромасличных растений (модульные, регулярные, тематические цветники, ландшафтные группы, композиции для оформления искусственных водоемов).
15. Общие приемы агротехники овощных и бахчевых культур.
16. Севообороты в овощеводстве. Почвы под овощные и бахчевые культуры и их обработка.
17. Подготовка посадочного и посевного материала, способы выращивания овощных и бахчевых культур, посев и посадка.
18. Приемы ухода за овощными и бахчевыми культурами.
19. Научные основы и промышленная технология производства овощных и бахчевых культур по системе открытого грунта.
20. Научные основы и промышленная технология производства овощных и бахчевых культур по системе защищенного грунта.
21. Размножение овощных, плодовых, ягодных культур и винограда.
22. Морфология и биология лекарственных растений.

23. Ботаническая классификация лекарственных культур.
24. Технология возделывания лекарственных растений.
25. Посевной и посадочный материал лекарственных растений.

Перечень вопросов для экзамена (кандидатский экзамен по дисциплине)

1. Влияние экологических факторов на рост и плодоношение плодовых растений. Оценка и выбор места под сад.
2. Годичный цикл роста и развития плодовых растений. Фенофазы вегетации и их производственное значение.
3. Организация территории сада.
4. Системы и способы формирования плодовых растений на слабо- и среднерослых подвоях. Выращивание саженцев на основе зимней прививки.
5. Роль взаимовлияния подвоя и привоя в интенсификации пловодства.
6. Агротехника выращивания семенных подвоев. Заготовка, хранение и подготовка семян к посеву.
7. Способы размножения садовых, овощных, винограда и лекарственных растений.
8. Организация уборки и товарной обработки урожая плодово-ягодных и орехоплодных культур.
9. Возделывание яблони в декоративных целях. Виды, формировки, особенности агротехники.
10. Жизненные формы овощных растений и картофеля, их использование в овощеводстве.
11. Огурец в открытом грунте – зоны возделывания, биологические особенности, промышленная технология производства продукции, ассортимент.
12. Рассадный способ в овощеводстве – предпосылки его использования, преимущества и недостатки.
13. Томат в открытом грунте – зоны возделывания, биологические особенности, промышленная технология производства продукции, ассортимент.
14. Технологические приемы ухода за овощными культурами и картофелем.
15. Минеральное питания и водный режим овощных культур. Способы регулирования водного режима и минерального питания в открытом и защищенном грунте.
16. Классификация винограда, значение отдельных групп видов. Биологические особенности и хозяйственная характеристика эколого-географических групп сортов европейско-азиатского винограда.

17. Морфологические и анатомические особенности виноградного растения как лианы и использование этих знаний при разработке элементов технологии возделывания винограда.
18. Регулирование водного режима в садах, ягодниках и виноградниках.
19. Питание плодовых растений и способы его регулирования.
20. Виноградная школка. Требования, предъявляемые к участку, организация территории, севообороты в школке. Технология закладки школки. Уход за привитыми и корнесобственными саженцами винограда.
21. Принципы анализа и оценки выбора участка для закладки виноградника и его освоение. Организация территории и закладка виноградника на равнине. Принципы подбора сортов и их размещения на участке. Сроки, способы и техника посадки кустов винограда.
22. Конструкции опор в виноградниках и их установка.
23. Способы управления ростом и плодоношением винограда. Задача и основные правила обрезки виноградного растения на различных этапах его онтогенеза.
24. Применение регуляторов роста на промышленных виноградниках и в питомнике: цель, сроки и техника применения.
25. Система содержания и обработка почвы на виноградниках. Основные гербициды, применяемые на виноградниках. Сроки, дозы, способы их применения
26. Зарегистрированные виды растений, являющиеся ЛРС, морфологические группы ЛРС, их интродукция.
27. Основные действующие вещества, представляющие лекарственную ценность; факторы, влияющие на накопление биологически-активных веществ в растениях.
28. Современные технологии возделывания лекарственных растений; предпосевная подготовка семян; сроки заготовки для разных групп ЛРС.
29. Методы определения урожайности для разных групп ЛРС, размер учетных площадок, расчет эксплуатационного запаса ЛРС и объема ежегодных заготовок.
30. Принципы подбора растений для составления композиций и ландшафтных групп с лекарственными и эфиромасличными культурами, приемы возделывания, уход и содержание объектов декоративного садоводства с лекарственными растениями.

Пример билета кандидатского экзамена по дисциплине «СОВиЛК»

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по НИР
_____ Ряднов А.А.
«___» _____ 20__ г.

Билет №1

кандидатского экзамена

по специальной дисциплине «Садоводство, овощеводство, виноградарство и
лекарственные культуры» для обучающихся по программе подготовки научных и научно-
педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности

4.1.4. «Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры»

1. Способы размножения садовых, овощных, винограда и лекарственных растений.
2. Регулирование водного режима в садах, ягодниках и виноградниках
3. Современные технологии возделывания лекарственных растений;
предпосевная подготовка семян; сроки заготовки для разных групп ЛРС.

Доцент, руководитель ОПОП
05.02.2025 г.

_____ А.П. Тибирьков

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Сорто-подвойные комбинации плодовых культур (по выбору), особенности их роста, развития, плодоношения.
2. Биологические особенности и технология возделывания культуры (по выбору – плодовой, ягодной, плодовой как декоративной).
3. Влияние различных приемов возделывания на урожайность и качество продукции (культура – по выбору).
4. Типы сооружений защищенного грунта. Сроки их эксплуатации и назначение. Способы выращивания овощных культур в защищенном грунте.
5. Гидропоника и ее виды.
6. Субстраты, применяемые в защищенном грунте, их преимущества и недостатки.
7. Биологические особенности, сортовой состав и промышленная технология производства овощной продукции (культура по выбору).
8. Сорта и особенности промышленной технологии возделывания технического винограда.
9. Сорта и особенности промышленной технологии возделывания столового и универсального винограда.
10. Технологические приемы выращивания саженцев плодовых, садовых декоративных культур и винограда (по выбору).

11. Влияние различных приемов технологии возделывания на урожайность и качество сырья лекарственных трав.

12. Приемы возделывания, уход и содержание садовых декоративных композиций из лекарственных и эфиромасличных растений (модульные, регулярные, тематические цветники, ландшафтные группы, композиции для оформления искусственных водоемов).

Помимо представленных тем реферат может выполняться, исходя из предполагаемой темы диссертационного исследования. Целью его написания является краткая характеристика биологических и хозяйственных особенностей выбранной культуры, существующих технологий возделывания, сравнительная характеристика отдельных вопросов и аспектов с мнением отечественных и зарубежных ученых. Все вместе это призвано сэкономить время на предварительном этапе работы над диссертационным исследованием. Объем реферата не должен превышать 30 стр. компьютерного текста. Шрифт: Times New Roman 14,0, интервал 1,5, абзацный отступ 1,25 см, выравнивание по ширине, поля (левое 2,5-3,0; правое 1,5-1,0; верхнее и нижнее 2,0), автоматический перенос слов. Список литературы должен включать не менее 30 источников. Требования к уникальности текста: 60 % (Антиплагиат.ру).

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Департамент координации деятельности организаций в сфере сельскохозяйственных наук
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Педагогика и методика профессионального обучения»

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета агrobiотехнологий
наименование выпускающего факультета

к.с.-х.н. Сарычев А.Н
уч. степень, уч. звание, Ф.И.О., подпись



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине (модулю) **2.2.1(п) Педагогическая практика**
наименование дисциплины (модуля)

Научная специальность 4.1.4 Садоводство, овощеводство, виноградарство и
лекарственные культуры

Отрасль науки сельскохозяйственные

Форма освоения программы очная

Срок освоения программы 4 года

Курс второй

Семестр четвертый

Всего часов 108

Форма отчетности: зачет с оценкой

Оценочные материалы разработали:
профессор, док.пед.н.
доцент, канд. пед.н.,

Сафронова Е.М.
Золотых Н.В.

«03» марта 2025г.

Заведующий кафедрой А.В. Черняева

Волгоград 2025г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Оценка знаний, умений, навыков, приобретенных в результате прохождения практики, проводится в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Формой отчетности по итогам прохождения практики является отчет о прохождении практики, формой промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

№ п/п	Этапы практики	Контрольные задания	Формы оценочных средств*
1	Подготовительный	1 – 2	Собеседование
2	Основной	3 - 10	Собеседование
3	Заключительный этап	11- 15	дневник прохождения практики, отчет о прохождении практики

Контрольные задания по практике:

1. Пройти инструктаж по технике безопасности.
2. Разработать и утвердить рабочий график (план), индивидуальное задание для прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика).
3. Ознакомиться с организацией учебно-воспитательного процесса в высшей школе.
4. Ознакомиться с федеральными государственными образовательными стандартами и учебными планами основных образовательных программ.
5. Ознакомиться с методическим обеспечением учебного процесса соответствующих кафедр.
6. Подобрать, проанализировать и обработать фактический и литературный материал в соответствии с тематикой и целями занятий.
7. Изучить учебно-методическую литературу, лабораторное и программное обеспечение по рекомендованным дисциплинам учебного плана.
8. Изучить опыт преподавания ведущих преподавателей вуза в ходе посещения практических и лекционных занятий.
9. Провести анализ двух посещенных занятий. В отчете привести анализы двух посещенных учебных занятий у аспирантов.
10. Подготовить учебно-методические материалы для проведения занятий (подготовка кейсов, презентаций, деловых ситуаций, материалов для занятий, составление задач и т.д.), а также приложить их в отчет.
11. Спроектировать и провести практические занятия и/или лабораторные работы, лекционные занятия. Приложить конспекты разработанных практических и лекционных материалов.
12. Взаимопосещение и анализ занятий.
13. Провести анализ проведенных учебных занятий, совместно с руководителем практики.
14. Подготовить контрольно-измерительные материалы: тесты,

экзаменационные вопросы, контрольные работы и иные формы педагогического контроля.

15.Подготовить общий отчет по практике и презентации основных результатов работы.

Оценка знаний, умений, навыков, приобретенных в результате прохождения практики, проводится в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль обеспечивает оценивание хода прохождения практики. Процесс прохождения практики в ходе текущего контроля оценивается положительно, если:

1) обучающийся имеет представление о целях, задачах и содержании практики;

2) дневник прохождения практики ведется аккуратно и соответствует содержанию практики, отметки в дневнике проставляются своевременно;

3) отчет о прохождении практики оформлен аккуратно, содержание отчета соответствует индивидуальному заданию.

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

(Должна быть указана форма промежуточной аттестации, оценочные средства и критерии оценивания).

Промежуточная аттестация обучающихся позволяет определить степень достижения запланированных результатов прохождения практики и проводится в форме зачета с оценкой. По результатам защиты отчета по практике выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Вопросы, выносимые на промежуточную аттестацию по практике

1. В чем специфика преподавания специальных дисциплин в вузе по-вашему направлению подготовки (уровень бакалавриат и магистратура)

2. Какую профессиональную функцию преподавателя вуза Вы считаете наиболее важной и почему?

3. Сформулируйте цель, задачи, требования к знаниям и умениям одной из дисциплин своего направления подготовки (уровень бакалавриат и магистратура)

4. Какие формы учебных занятий считаются традиционными, а какие инновационными для высшей школы?

5. Проведите сравнительный анализ эффективности различных средств обучения специальным дисциплинам по вашему направлению подготовки.

6. Какую функцию контроля результатов обучения Вы считаете наиболее важной?

7. Выделите основные критерии оценки качества лекции и расположите критерии в порядке понижения их значимости

8. Проведите сравнительный анализ достоинств и недостатков письменного и устного контроля знаний

9. Обоснуйте выбор метода обучения при проведении различных

организационных форм аудиторных занятий по любой дисциплине вашего направления подготовки (уровень бакалавриат и магистратура)

10. Считаете ли Вы целесообразным для формирования готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности снижать объем аудиторной нагрузки и увеличивать объем самостоятельной работы студентов?

11. Предложите собственную методику проведения зачета, экзамена, защиты курсовых работ и критерии, которыми должен руководствоваться преподаватель, оценивая ответ студента.

12. Какие виды деятельности на занятиях вызывали у Вас серьезные затруднения (налаживание контакта с группой, изложение новых знаний, актуализация знаний студентов – проведение опросов, контрольных работ, тестов)?

13. Как Вы относитесь к профессии преподавателя библиотечных дисциплин (положительно, отрицательно, неопределенно)?

14. Предложите способы оптимизации учебно-познавательной деятельности и повышения качества бакалавров и магистров по Вашей специальности.

15. Назовите элементы системы учебно-методической документации учебного процесса вуза

16. Назовите элементы системы учебно-методической документации каждой дисциплины направления

17. Проанализируйте основные этические принципы педагога высшей школы, назовите барьеры их применения на практике

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков, приобретенных в результате прохождения практики*

Шкала оценивания	Критерии оценки
Зачет с оценкой	
«Отлично»	Обучающийся выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы в соответствии с индивидуальным заданием на практику; оформил индивидуальное задание в соответствии с требованиями и в установленный срок; проявил самостоятельность, творческий подход и высокий уровень подготовки по вопросам индивидуального задания. В результате обучающийся обнаруживает сформированные и систематические знания, успешное и систематическое умение использовать полученные знания, успешное и систематическое применение навыков. Это подтверждает высокий (продвинутый) уровень достижения планируемых результатов обучения по практике
«Хорошо»	Обучающийся выполнил индивидуальное задание по прохождению практики, однако допустил незначительные недочеты при написании материала, в основном технического характера; оформил индивидуальное задание в установленный срок в соответствии с требованиями, но с незначительными недочетами; обнаружил умение определять основные задачи индивидуального задания и способы их решения, проявлял инициативу в работе, но не смог вести творческий поиск или не проявил

	потребности в творческом росте. В результате обучающийся обнаруживает сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать полученные знания, в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков. Это подтверждает средний (повышенный) уровень достижения планируемых результатов обучения по практике
«Удовлетворительно»	Обучающийся выполнил индивидуальное задание по прохождению практики и затруднялся с решением поставленных перед ним задач, а также допустил существенные недочеты; оформил индивидуальное задание в установленный срок составлен с недочетами; выполнил индивидуальное задание, но не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и проведении работы. В результате обучающийся обнаруживает неполные знания, в целом успешное, но не систематическое умение использовать полученные знания, в целом успешное, но не систематическое применение навыков. Это подтверждает низкий (пороговый) уровень достижения планируемых результатов обучения по практике
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил индивидуальное задание по прохождению практики, не продемонстрировал умение решение поставленных перед ним задач; оформил индивидуальное задание не в соответствии с предъявляемыми требованиями. В результате обучающийся обнаруживает фрагментарные знания (отсутствие знаний), фрагментарное умение использовать полученные знания (отсутствие умений), фрагментарное применение навыков (отсутствие навыков). Это подтверждает отсутствие планируемых результатов обучения по практике

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания процесса освоения дисциплины

1. Методические указания по подготовке доклада (сообщения)

Доклад (сообщение) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научно-исследовательской темы. Цель выполнения доклада (сообщения) состоит в том, чтобы научить обучающихся связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение публично излагать сложные вопросы.

Работа обучающегося над докладом (сообщением) состоит из следующих этапов: выбор темы, накопление информационного материала, подготовка доклада (сообщения), выступление на семинаре.

Прежде чем приступить к подбору соответствующей литературы, целесообразно наметить общий предварительный план доклада (сообщения). План не следует излишне детализировать. В нем перечисляются основные (центральные) вопросы темы в логической последовательности. Перечень основных вопросов заканчивается краткими выводами, которые представляют обобщение важнейших положений, выдвинутых и рассмотренных в докладе (сообщении). При работе над докладом (сообщением) необходимо внимательно изучить соответствующую теме литературу, включая монографии, статистические сборники, а также материалы, публикуемые в журналах и сети Интернет.

Когда обучающийся в достаточной степени накопил и изучил материал по соответствующей теме, он принимается за его систематизацию. Внимательно перечитывая свой

конспект, обучающийся располагает материал в той последовательности, которая представляется ему наиболее стройной и целесообразной. Одновременно обучающийся фиксирует собственные мысли, которые он считает нужным изложить в тексте доклада (сообщения).

Основному тексту в докладе (сообщении) предшествует введение. В нем необходимо показать значение, актуальность рассматриваемой проблемы, обоснованность причины выбора темы. Кроме того, следует отметить, в каких произведениях известных ученых-экономистов рассматривается изучаемая проблема. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению как темы в целом, так и отдельных ее вопросов, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом. Представление доклада (сообщения) должно иметь мультимедийное сопровождение.

После обсуждения доклада (сообщения) в группе работа обучающегося оценивается преподавателем.

2. Методические указания по подготовке и оценке реферата (эссе)

Эссе – одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых и вариативных дисциплин циклов ГСЭ и, в некоторых случаях, профессионального цикла. Роль этой формы контроля особенно важна при формировании универсальных компетенций выпускника, предполагающих приобретение основ гуманитарных, социальных и экономических знаний, освоение базовых методов соответствующих наук. Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков).

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных аспирантом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д.

Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако, качество работы должно оцениваться по следующим критериям:

- самостоятельность выполнения,
- способность аргументировать положения и выводы,
- обоснованность, четкость, лаконичность,
- оригинальность постановки проблемы,
- уровень освоения темы и изложения материала

(обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмыслять факты, структура и логика изложения).

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности темы:

- а) соответствие плана теме реферата;

- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Рекомендуемый объем - 25 стр. (шрифт Times New Roman, 12 кегль, однострочный интервал, отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине; размер полей: левое – 3 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, правое – 1,5 см). Обязательно наличие: оглавления (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы), заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка использованной литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы. Работа выполняется на компьютере, сдается в электронном и распечатанном виде, проходит проверку на заимствования (процент оригинальности не ниже 60%)

Шкала и критерии оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.
«Хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы; работа написана не по теме; реферат аспирантом не представлен.