

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Землеустройство, кадастры и экология»

УТВЕРЖДАЮ

Декан эколого-мелиоративного факультета
к.с.-х.н., доцент Корчагин О. А. _____



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1.1.1(Н) Научно-исследовательская деятельность по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите

Научная специальность 1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель

Отрасль науки технические, сельскохозяйственные

Форма освоения программы – очная

Срок освоения программы – 3 года

Курс 1, 2 и 3

Семестр 1, 2, 3, 4, 5 и 6

Всего часов 4644

Форма отчетности: 1, 2, 3, 4, 5 и 6 семестры – зачет с оценкой

Оценочные материалы:

доктор технических наук, профессор Ахмедов А.Д.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Васильев А.К.

Волгоград 2025 г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

Оценка результатов научно-исследовательской деятельности по подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите аспирантов организуется как единство двух форм: самоконтроль и самооценка аспиранта; контроль и оценка со стороны научного руководителя.

Текущий контроль осуществляется научным руководителем в виде устного собеседования по этапам научных исследований аспиранта, выполненных презентаций методов и методик исследования, используемых при выполнении диссертации, с анализом достоинств и ограничений их применения в рамках научной темы аспиранта, а также результатов выступлений на научных конференциях и публикаций.

Критерии оценивания

№ п/п	Наименование работы	Баллы за выполнение соответствующего вида работ	Форма подтверждения результатов
1. Публикация научных результатов диссертации			
1.1	Тезисы доклада объемом до 0,3 п. л.	1 балл за 1 публикацию	Копии опубликованных работ. В случае, если публикация принята в печать – соответствующая справка издательства (редакции журнала). Список опубликованных и приравненных к ним работ. Статья учитывается 1 раз.
1.2	Статьи объемом от 0,3 п. л. в изданиях, индексируемых в РИНЦ	5 баллов за 1 статью	
1.3	Прочие публикации: параграфы монографий, монографии (объемом не менее 1 п. л.)	5 баллов за 1 печатный лист	
1.4	Статьи в журналах, входящих в перечень ВАК РФ (в том числе в соавторстве)	8 баллов за 1 статью	
1.5	Регистрация объектов интеллектуальной собственности (в том в соавторстве)	6 баллов за 1 патент (4 – за свидетельство)	
2. Участие (очно) с докладом (сообщением) на научных конференциях (семинарах, круглых столах, симпозиумах и т.п.)			
2.1	Внутривузовские конференции	1 балл	Копия программы проведения конференции, симпозиума, круглого стола и т.д.
2.2	Региональные, межрегиональные и всероссийские конференции	2 балла	
2.3	Международные и национальные конференции	4 балла	
3. Иные научные результаты			
3.1	Апробация и внедрение результатов научных исследований, подтвержденные соответствующими документами	1 балл за 1 акт (справку) о внедрении	Копия справки (акта или иного официального документа), удостоверяющего использование результатов научных исследований

3.2	Участие аспиранта в научных конкурсах, выставках, олимпиадах	2 балла за участие в 1 научном мероприятии	Копии документов, подтверждающих участие в соответствующем научном мероприятии (сертификатов участника, распоряжений о включении в авторский коллектив и т.п.)
3.3	Наличие призовых мест за участие аспиранта в научных конкурсах, выставках, олимпиадах (конкурсах на получение именных стипендий)	5 баллов за каждое призовое место	Копии документов, подтверждающих получение наград (призов) в соответствующем научном мероприятии (наградные сертификаты, дипломы и т.п.)
3.4	Подготовка заявки (конкурсной документации) на участие в научном конкурсе (гранте, тендере)	3 балла за 1 заявку	Копия подготовленной заявки, заверенная подписью работника УНИР или научного руководителя (зав. кафедрой)
3.5	Участие в выполнении грантов и НИР	10 балла за участие в одной НИР (гранте)	Копии документов, подтверждающих участие в выполнении НИР (договор, копия аннотированного отчета, справка УНИР и т.д.)

2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

В конце 1, 2, 3, 4, 5 и 6 семестров проводится промежуточная аттестация аспирантов. Аспиранты заполняют аттестационный лист утвержденной формы, содержащий отчет о результатах научно-исследовательской деятельности. К аттестационному листу прилагаются копии статей, тезисов докладов, опубликованных за текущий семестр, тексты докладов и выступлений аспирантов на научно-практических конференциях, копии поданных заявок и полученных патентов на изобретения и полезные модели.

Отчет аспиранта заслушивается на заседании профильной кафедры. Аттестационный лист подписывается аспирантом, его научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой.

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Шкала оценивания в процессе изучения дисциплины

Количество набранных баллов			Оценка за выполнение научных исследований по теме диссертации
Семестр			
1-2	3-4	5-6	
10 и более баллов	15 и более баллов	25 и более баллов	«Отлично»
от 5 до 9 баллов	от 11 до 14 баллов	от 16 до 24 баллов	«Хорошо»
от 2 до 4 баллов	от 6 до 10 баллов	от 10 до 15 баллов	«Удовлетворительно»
от 0 до 1 балла	от 0 до 5 баллов	от 0 до 9 баллов	«Неудовлетворительно»

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Землеустройство, кадастры и экология»

УТВЕРЖДАЮ

Декан эколого-мелиоративного факультета
к.с.-х.н., доцент Корчагин О. А. _____



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1.2.1(Н) Подготовка публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения,
полезные модели по основным результатам диссертации

Научная специальность 1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель

Отрасль науки технические, сельскохозяйственные

Форма освоения программы – очная

Срок освоения программы – 3 года

Курс 2 и 3

Семестр 3, 4, 5 и 6

Всего часов 972

Форма отчетности: 3, 4, 5 и 6 семестры – зачет

Оценочные материалы:

доктор технических наук, профессор Ахмедов А.Д.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Васильев А.К.

Волгоград 2025 г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

Оценка результатов подготовки публикаций аспирантов организуется как единство двух форм: самоконтроль и самооценка аспиранта; контроль и оценка со стороны научного руководителя.

Текущий контроль осуществляется научным руководителем в виде устного собеседования по этапам научных исследований аспиранта, выполненных презентаций методов и методик исследования, используемых при выполнении диссертации, с анализом достоинств и ограничений их применения в рамках научной темы аспиранта, а также результатов выступлений на научных конференциях и публикаций.

В конце 3, 4, 5 и 6 семестров проводится промежуточная аттестация аспирантов. Аспиранты заполняют аттестационный лист утвержденной формы, содержащий отчет о результатах научно-исследовательской деятельности. К аттестационному листу прилагаются копии статей, тезисов докладов, опубликованных за текущий семестр, тексты докладов и выступлений аспирантов на научно-практических конференциях, копии поданных заявок и полученных патентов на изобретения и полезные модели.

Отчет аспиранта заслушивается на заседании профильной кафедры. Аттестационный лист подписывается аспирантом, его научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой.

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Шкала и критерии оценивания в результате изучения дисциплины

Шкала оценивания	Критерии оценки
Зачет	
«Зачтено»	Аспирант обнаруживает знание учебного материала, выражающееся в развернутых ответах на поставленные вопросы. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. Логически корректное и убедительное изложение ответа. При ответе показано знание основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно получить правильные ответы на поставленные вопросы, предусмотренные рабочей программой, владение рекомендованной справочной литературой.
«Не зачтено»	Аспирант обнаруживает существенные пробелы в знаниях учебного материала, поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Наблюдается неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующей темы. Отсутствие логической связи в ответе. При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основ-

	ных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильный ответ на вопросы, предусмотренные рабочей программой учебной дисциплины.
--	---

2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Перечень тем для изучения дисциплины.

Тема 1. Основные понятия в области охраны интеллектуальной собственности.

1.1. Система знаний в предметной области.

1.2. Основные понятия и обзор информации об интеллектуальной собственности и охране продуктов интеллектуального труда.

1.3. Практическое овладение аспирантом основами педагогического и воспитывающего воздействия на интеллектуальное и личностное развитие обучающегося, определение особенностей организации и управления учебной деятельностью обучающихся и влияние этих процессов на их интеллектуальное, личностное развитие и учебно-познавательную активность.

1.4. Изучение психологических основ деятельности педагога, его индивидуально-психологических и профессиональных качеств, диагностика образовательных сред, включая цифровую, и выработка рекомендаций по оптимизации учебного процесса.

Тема 2. Алгоритм написания статей и других научных трудов для публикации в печати.

2.1. Принципы научно-исследовательской работы.

2.2. Основные источники научной и технической информации.

2.3. Основные журналы ВАК РФ по научной специальности.

2.4. Требования к оформлению статей. Составление текстов научных публикаций.

2.5. Подготовка тезисов докладов, представленных на конференциях и (или) направленных в оргкомитеты конференций; подготовка к публикации научных статей по теме диссертации; написание и публикация научных трудов, участие в научных конференциях (симпозиумах), подготовка и написание научных обзоров, подготовка.

Тема 3. Технологии подготовки и экспертизы заявочных материалов.

3.1. Патентный поиск.

3.2. Оформление заявочных материалов на патенты, на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных.

3.3. Подготовка заявок на объекты интеллектуальной собственности (при необходимости).

Тема 4. Экспертиза заявок и процедура выдачи охранного документа.

4.1. Основные практические результаты проведенного исследования.

- 4.2. Оценка результатов исследования.
- 4.3. Конкретизация основных результатов исследования, представляющих научную новизну.
- 4.4. Анализ, оценка и интерпретация результатов исследования.
- 4.5. Анализ опубликованных результатов.
- 4.6. Получение экспертных оценок и документов о внедрении результатов исследования.

Вопросы для собеседования:

Тема 1. Основные понятия в области охраны интеллектуальной собственности.

1. Что включают в себя структурные элементы системы знаний в предметной области.
2. Раскройте содержание основных понятий и проведите аналитический обзор информации об интеллектуальной собственности и охране продуктов интеллектуального труда.
3. Раскройте особенности практического овладения аспирантом основами педагогического и воспитывающего воздействия на интеллектуальное и личностное развитие обучаемого, определения особенностей организации и управления учебной деятельностью обучающихся и влияние этих процессов на их интеллектуальное, личностное развитие и учебно-познавательную активность.
4. Дайте характеристику психологических основ деятельности педагога, его индивидуально-психологических и профессиональных качеств.
5. Назовите типичные виды диагностики образовательных сред, включая цифровую с выработкой рекомендаций по оптимизации учебного процесса.

Тема 2. Алгоритм написания статей и других научных трудов для публикации в печати.

1. Чем могут быть обеспечены принципы научно-исследовательской работы.
2. Назовите основные источники научной и технической информации.
3. Раскройте особенности основных журналов ВАК РФ по вашей научной специальности.
4. В чём заключаются требования к оформлению статей. Перечислите основные рекомендации оптимального составления текстов научных публикаций.
5. Назовите критерии оценки готовности тезисов докладов, представленных на конференциях и (или) направленных в оргкомитеты конференций; подготовки к публикации научных статей по теме диссертации; написания и публикации научных трудов, участие в научных конференциях (симпозиумах), подготовки и написания научных обзоров, подготовка.

Тема 3. Технологии подготовки и экспертизы заявочных материалов.

1. Что включает в себя патентный поиск.
2. Раскройте особенности оформления заявочных материалов на: патенты, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электрон-

ных вычислительных машин, баз данных.

3. Назовите основные этапы подготовки заявок на объекты интеллектуальной собственности.

Тема 4. Экспертиза заявок и процедура выдачи охранного документа.

1. Дайте характеристику основных практических результатов проведенного исследования.

2. Дайте характеристику оценки результатов исследования. Конкретизируйте основные результаты исследования, представляющих научную новизну.

3. Проведите анализ, оценку и интерпретацию результатов исследования.

4. Проведите анализ опубликованных результатов.

5. Назовите критерии получения экспертных оценок и документов о внедрении результатов исследования.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Землеустройство, кадастры и экология»

УТВЕРЖДАЮ

Декан эколого-мелиоративного факультета

к.с.-х.н., доцент Корчагин О. А. _____



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2.1.1 Методика научного эксперимента

Научная специальность 1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель

Отрасль науки технические, сельскохозяйственные

Форма освоения программы – очная

Срок освоения программы – 3 года

Курс 1

Семестр 1

Всего часов 72

Форма отчетности: зачет с оценкой

Оценочные материалы:

доктор технических наук, профессор Ахмедов А.Д.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Васильев А.К.

Волгоград 2025 г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

Оценка результатов освоения дисциплины аспирантов организуется как единство двух форм:

- самоконтроль и самооценка аспиранта;
- контроль и оценка со стороны научного руководителя.

Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Наименование разделов и тем дисциплины	Формы оценочных средств текущего контроля	Формы промежуточной аттестации
Тема 1. Научное познание, его содержание и классификация в землеустройстве, кадастре и мониторинге земель	Собеседование	Зачет с оценкой
Тема 2. Общая характеристика научно-экспериментальных исследований, их особенности и виды	Собеседование	
Тема 3. Методологические основы научных исследований в землеустройстве, кадастре и мониторинге земель	Собеседование	
Тема 4. Планирование эксперимента. Математическая обработка результатов эксперимента	Собеседование	
Тема 5. Организация и порядок проведения научного эксперимента	Собеседование	
Тема 6. Порядок представления и распространения результатов научного эксперимента	Собеседование, презентация	

2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

2.1 Перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Понятие о научном знании
2. Классификация и формы организации научного знания
3. Принципы научного познания
4. Средства и методы научного познания
5. Научные исследования и их сущность
6. Виды научных исследований
7. Этапы проведения научных исследований
8. Научные исследования в области землеустройство и кадастры
9. Методы и методология научных исследований
10. Всеобщие методы научных исследований
11. Общенаучные методы научных исследований
12. Специальные методы научных исследований
13. Методы планирования эксперимента применяются для построения интерполяционных моделей и оптимизации процессов и объектов.

14. Рассмотрение условий и необходимости применения математической теории планирования эксперимента в научных и инженерных исследованиях.

15. Рассмотрение алгоритмов построения планов эксперимента, которые применимы к большинству оптимизационных задач как проектно-расчетных, так и экспериментальных.

16. Методы статистической оценки опытных данных необходимы для любого экспериментального исследования, претендующего на достоверность результатов.

17. План (программа) эксперимента: наименование темы исследования; рабочая гипотеза, методика эксперимента (цель и задачи эксперимента, выбор варьируемых факторов, обоснование средств и потребного количества измерений, описание проведения эксперимента), список исполнителей, календарный план и смета.

18. Стадии организации эксперимента: выдвижение гипотезы; постановка конкретной задачи и выбор объекта исследования; подготовка материальной базы для выполнения эксперимента (перечень необходимых материалов, приборов, установок); разработка и подготовка необходимого материала; выбор оптимального пути эксперимента; наблюдение явлений при эксперименте, их фиксация и описание; обоснование способов обработки, анализ и обобщение полученных результатов.

19. Методология эксперимента. Метрологическое обеспечение эксперимента. Абсолютные и относительные измерения. Особо точные, высокоточные и технические измерения. Средства измерений. Образцовые и технические средства измерений. Обработка результатов эксперимента.

20. Результаты научного эксперимента и их анализ.

21. Внедрение результатов научного эксперимента и их эффективность.

22. Методика и техника оформления результатов исследования.

23. Особенности интерпретации исследовательских данных научного эксперимента.

Шкала и критерии оценивания в результате изучения дисциплины

Шкала оценивания	Критерии оценки
Зачет с оценкой	
«Отлично»	Аспирант точно и правильно использует основные понятия курса, демонстрирует глубокие и исчерпывающие знания предмета в объеме пройденной программы, умеет составить план ответа и отвечать по нему, излагая материал научным языком, полно, грамотно, логически стройно, развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры из практики.
«Хорошо»	Аспирант владеет основными понятиями курса, но в ответе имеются недостатки принципиального характера, что вызывает замечания и поправки преподавателя; не всегда логично, грамотно, научным языком излагает материал, ошибочно использует определения, категории, факты, закономерности, положения известных авторов, но умеет самостоятельно привести примеры из литературы и собственного опыта.

«Удовлетворительно»	Аспирант владеет основными понятиями курса на репродуктивном уровне, но в определениях присутствуют неясные формулировки, в ответе не проявляет собственную аргументированную позицию при оценке современных тенденций развития технологий обучения, нет логики, четкости в построении ответа, нуждается в помощи преподавателя в виде наводящих вопросов.
«Неудовлетворительно»	Аспирант обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в трактовке основных концепций и категорий курса. В итоге ответ не соответствует вопросу.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Мелиорация земель и комплексное использование водных ресурсов»

УТВЕРЖДАЮ

Декан эколого-мелиоративного факультета
к.с.-х.н., доцент Корчагин О. А. _____



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2.1.2 Основы подготовки научных и научно-педагогических кадров

Научная специальность 1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель

Отрасль науки технические, сельскохозяйственные

Форма освоения программы – очная

Срок освоения программы – 3 года

Курс 1

Семестр 1

Всего часов 72

Форма отчетности: зачет

Оценочные материалы:

доктор сельскохозяйственных наук, профессор Кузнецова Н.В.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Соловьев А.В.

Волгоград 2025 г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Формы контроля и оценочные средства

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы/ темы/ дисциплины	Оценочные средства	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Доклад (сообщение)	Зачет
2	Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Доклад (сообщение)	

Критерии оценивания

Контролируемые модули/ разделы/ темы/ дисциплины	Показатели оценивания	
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Знает	Основные нормативно-правовые акты российского образовательного законодательства; содержание основных законов.
	Умеет	Ориентироваться в нормативно-правовом пространстве высшего образования Российской Федерации; применять понятийно-категориальный аппарат и основные законы нормативно-правовой базы высшего образования
	Владеет	Нормативно-правовой терминологией; навыками работы с нормативно-правовыми актами, регулирующими высшее образование; способностью квалифицированно толковать нормативно-правовые акты в сфере образования
Раздел 2. Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Знает	Структуру и виды нормативных актов, регламентирующих организацию образовательного процесса и научных исследований
	Умеет	Анализировать, оценивать и использовать полученную информацию для планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития
	Владеет	Навыками находить и использовать

		информацию, необходимую для реализации образовательного процесса и научных исследований
--	--	---

Шкала и критерии оценивания в процессе изучения дисциплины

Контролируемые модули /разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценки
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Доклад (сообщение)	зачтено	Основные требования к докладу (сообщению) и его представлению в целом выполнены, но при этом допущены отдельные недочеты. Обозначена проблема и обоснована ее актуальность. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, однако не изложена собственная позиция. Выводы сформулированы. Работа выполнена самостоятельно. В целом соблюдены требования к оформлению работы. Представление доклада (сообщения) имело мультимедийное сопровождение. Даны неточные ответы на дополнительные вопросы
		не зачтено	Тема доклада (сообщения) не раскрыта. Обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена несамостоятельно. Представление доклада (сообщения) было без мультимедийного сопровождения
			Доклад (сообщение) не представлен
Раздел 2. Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Доклад (сообщение)	зачтено	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующего раздела. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
		не зачтено	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение

			использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующего раздела. Отсутствие логической связи в ответе
--	--	--	---

Типовые контрольные задания
для оценки знаний в процессе изучения
дисциплины, соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	№ задания
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Доклад (сообщение)	Темы 1-21
Раздел 2. Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Доклад (сообщение)	Темы 22-65

Темы докладов (сообщений)

1. Конституционное право граждан на образование.
2. Управление системой образования.
3. Государственная регламентация образовательной деятельности.
4. Лицензирование образовательной деятельности.
5. Государственная аккредитация образовательной деятельности.
6. Государственный контроль (надзор) в сфере образования.
7. Педагогическая экспертиза.
8. Независимая оценка качества образования.
9. Независимая оценка качества подготовки обучающихся.
10. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность.
11. Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ.
12. Информационная открытость системы образования. Мониторинг в системе образования.
13. Обеспечение размещения информации о предоставлении мер социальной поддержки и иных социальных гарантий обучающимся, педагогическим работникам и руководителям образовательных организаций.

14. Информационные системы в системе образования.

15. Контрольные цифры приема на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов.

16. Осуществление образовательной деятельности за счет средств физических лиц и юридических лиц.

17. Создание образовательными организациями высшего образования хозяйственных обществ и хозяйственных партнерств, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности.

18. Образовательное кредитование.

19. Формы и направления международного сотрудничества в сфере образования.

20. Подтверждение документов об образовании и (или) о квалификации.

21. Признание образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве.

22. Структура системы образования.

23. Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования.

24. Образовательные программы.

25. Общие требования к реализации образовательных программ.

26. Сетевая форма реализации образовательных программ

27. Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

28. Формы получения образования и формы обучения.

29. Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы.

30. Научно-методическое и ресурсное обеспечение системы образования.

31. Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования.

32. Структура образовательной организации.

33. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации.

34. Информационная открытость образовательной организации.

35. Локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения.

36. Организации, осуществляющие обучение.

37. Обучающиеся.

38. Основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования.

39. Пользование учебниками, учебными пособиями, средствами обучения и воспитания.

40. Стипендии и другие денежные выплаты.

41. Предоставление жилых помещений в общежитиях.

42. Обязанности и ответственность обучающихся.

43. Правовой статус педагогических работников. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации.

44. Обязанности и ответственность педагогических работников.

45. Аттестация педагогических работников.

46. Научно-педагогические работники.

47. Правовой статус руководителя образовательной организации. Президент образовательной организации высшего образования.

48. Основания возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений.

49. Высшее образование.

50. Общие требования к организации приема на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета.

51. Особые права при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета.

52. Формы интеграции образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности в высшем образовании.

53. Организация получения образования иностранными гражданами и лицами без гражданства в российских образовательных организациях.

54. Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

55. Многоуровневость структуры высшего образования, уровни и формы получения образования.

56. Особенности правового статуса образовательного учреждения.

57. Типы образовательных организаций.

58. Правовая регламентация приема в образовательную организацию.

59. Система государственных органов, обеспечивающих исполнение обязательств государства в сфере образования.

60. Принципы организации образовательного процесса.

61. Порядок приема в образовательные организации различного типа и вида.

62. Категории граждан, имеющих льготы при поступлении в образовательные организации.

63. Аттестация обучающихся: текущая, промежуточная и итоговая.

64. Категории обучающихся.

65. Формы государственного контроля за качеством образовательного процесса.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания процесса освоения дисциплины, соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Форма оценочного средства	Методические материалы
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Доклад (сообщение)	Методические указания по подготовке доклада (сообщения)
Раздел 2. Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Доклад (сообщение)	Методические указания по подготовке доклада (сообщения)

Методические указания по подготовке доклада (сообщения)

Доклад (сообщение) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научно-исследовательской темы. Цель выполнения доклада (сообщения) состоит в том, чтобы научить обучающихся связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение публично излагать сложные вопросы.

Работа обучающегося над докладом (сообщением) состоит из следующих этапов: выбор темы, накопление информационного материала, подготовка доклада (сообщения), выступление на семинаре.

Прежде чем приступить к подбору соответствующей литературы, целесообразно наметить общий предварительный план доклада (сообщения). План не следует излишне детализировать. В нем перечисляются основные (центральные) вопросы темы в логической последовательности. Перечень основных вопросов заканчивается краткими выводами, которые представляют обобщение важнейших положений, выдвинутых и рассмотренных в докладе (сообщении). При работе над докладом (сообщением) необходимо внимательно изучить соответствующую теме литературу, включая монографии, статистические сборники, а также материалы, публикуемые в журналах и сети Интернет.

Когда обучающийся в достаточной степени накопил и изучил материал по соответствующей теме, он принимается за его систематизацию. Внимательно перечитывая свой конспект, обучающийся располагает материал в той

последовательности, которая представляется ему наиболее стройной и целесообразной. Одновременно обучающийся фиксирует собственные мысли, которые он считает нужным изложить в тексте доклада (сообщения).

Основному тексту в докладе (сообщении) предшествует введение. В нем необходимо показать значение, актуальность рассматриваемой проблемы, обоснованность причины выбора темы. Кроме того, следует отметить, в каких произведениях известных ученых-экономистов рассматривается изучаемая проблема. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению как темы в целом, так и отдельных ее вопросов, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом. Представление доклада (сообщения) должно иметь мультимедийное сопровождение.

После обсуждения доклада (сообщения) в группе работа обучающегося оценивается преподавателем.

4.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Показатели оценивания в результате изучения дисциплины в процессе освоения образовательной программы

Показатели оценивания	
Знает	Основные нормативно-правовые акты российского образовательного законодательства; структуру и виды нормативных актов, регламентирующих организацию образовательного процесса
Умеет	Ориентироваться в нормативно-правовом пространстве высшего образования Российской Федерации; использовать полученную информацию для планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития
Владеет	Нормативно-правовой терминологией; навыками работы с нормативно-правовыми актами, регулирующими высшее образование; способностью квалифицированно толковать нормативно-правовые акты в сфере образования

Шкала и критерии оценивания в результате изучения дисциплины в процессе освоения образовательной программы

Шкала оценивания	Критерии оценки
На зачете	

«Зачтено»	Обучающийся обнаруживает отдельные пробелы в знаниях основного учебного материала. Понимает и умеет определить основные категории дисциплины. Демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем (решение было показано преподавателем). Знаком с основной литературой, рекомендованной для изучения дисциплины. В результате следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок (пороговый уровень). Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне
«Не зачтено»	Обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебного материала. Допускает принципиальные ошибки в трактовке основных понятий и категорий дисциплины. Неспособен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний, умений и навыков при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. В результате это свидетельствует об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия знаний свидетельствует об отрицательных результатах освоения дисциплины

Типовые контрольные задания
для оценки знаний в результате изучения
дисциплины в процессе освоения образовательной программы,
соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	№ вопроса / задания для проверки уровня обученности		
	Знать	Уметь	Владеть
Раздел 1. Управление высшим образованием и образовательное законодательство	Вопросы 1-15	Задание 1-15	Задание 1-8
Раздел 2. Нормативная регламентация образовательного процесса и научных исследований	Вопросы 16-30	Задание 16-30	Задание 9-21

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ (ответьте на теоретические вопросы)

1. Правовое положение высших учебных заведений в дореволюционной России.
2. Образовательное законодательство.
3. Нормотворческая роль Министерства образования России.
4. Правовая регламентация приема в образовательное учреждение.
5. Правовая регламентация осуществления образовательной деятельности.
6. Основные законодательные акты в сфере образования.
7. Типовые положения и устав образовательных учреждений и организаций.
8. Структура системы государственного контроля в сфере образования. Лицензирование, аттестация, аккредитация.
9. Назначение и структура федеральных государственных образовательных стандартов.
10. Типы и виды образовательных программ.
11. Управление системой образования.
12. Управление учебным процессом на уровне образовательного учреждения.
13. Подход к оценке качества подготовки по различным образовательным программам.
14. Уровни образования.
15. Нормативно-правовое обеспечение высшего образования.
16. Структура основной профессиональной образовательной программы высшего образования.
17. Что собой представляет федеральный государственный образовательный стандарт и федеральные государственные требования?
18. Охарактеризуйте направление подготовки в соответствии с ФГОС ВО.
19. Дайте характеристику профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата.
20. Дайте характеристику профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры.
21. Дайте характеристику профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры.
22. Основные требования к результатам освоения программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.
23. Требования к структуре программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры в соответствии с ФГОС ВО и ФГТ.
24. Требования к условиям реализации программы бакалавриата.
25. Требования к условиям реализации программы магистратуры.
26. Требования к условиям реализации программы аспирантуры.
27. Особенности проведения, цели и задачи промежуточной аттестации по программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

28. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО Волгоградского ГАУ.

29. Особенности ИА по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

30. Формы получения образования.

Вопросы / Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ (решите практическую (ситуационную) задачу)

1. Используя поисковую интернет-систему найти ФГТ по программе аспирантуры, по которым обучается аспирант.

2. Используя поисковую интернет-систему найти Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (в редакции последующих изменений и дополнений).

3. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 6 апреля 2021 г. N 245 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры" (с изменениями и дополнениями).

4. Используя поисковую интернет-систему найти Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. N 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

5. Используя поисковую интернет-систему найти Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в редакции последующих изменений и дополнений).

6. Используя поисковую интернет-систему найти Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (в редакции последующих изменений и дополнений).

7. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 20 октября 2021 г. N 951 "Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)" (с изменениями и дополнениями) (в редакции последующих изменений и дополнений).

8. Используя поисковую интернет-систему найти приказ Министерства образования и науки РФ от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным

программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (в редакции последующих изменений и дополнений).

9. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12.07.2021 № 607 «Об утверждении Порядка перевода обучающегося в другую образовательную организацию, реализующую образовательную программу высшего образования соответствующего уровня» (Зарегистрирован 03.09.2021 № 64876)

10. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства просвещения РФ от 6 августа 2021 г. N 533 "Об утверждении Порядка перевода обучающихся в другую образовательную организацию, реализующую образовательную программу среднего профессионального образования" (с изменениями и дополнениями)

11. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.06.2013 № 443 «Об утверждении Порядка и случаев перехода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, с платного обучения на бесплатное» (с изменениями и дополнениями).

12. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 22 июля 2021 г. № 645 «Об утверждении образцов и описания документов о высшем образовании и о квалификации и приложений к ним».

13. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14 октября 2013 г. № 30163) (в редакции последующих изменений и дополнений).

14. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Минобрнауки России от 04.03.2022 N 197 «Об установлении соответствий специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки, перечень которых утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 1 февраля 2022 г. N 89 «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки», специальностям и направлениям подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки, перечни которых утверждены приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1060 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения» и N 1061 «Об утверждении перечней

специальностей и направлений подготовки высшего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.04.2022 N 68065).

15. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Минобрнауки России от 27.07.2021 N 670 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации, приложений к ним и их дубликатов» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.08.2021 N 64759).

16. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Минобрнауки России от 27.12.2016 N 1663 (в редакции последующих изменений и дополнений) «Об утверждении Порядка назначения государственной академической стипендии и (или) государственной социальной стипендии студентам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, выплаты стипендий слушателям подготовительных отделений федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, обучающимся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.01.2017 N 45376).

17. Используя поисковую интернет-систему найти Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. N 885/390 «О практической подготовке обучающихся» (с изменениями и дополнениями).

18. Найти на официальном сайте Министерства науки и высшего образования РФ проекты документов в сфере образования и науки в Российской Федерации.

19. Найти на официальном сайте Министерства науки и высшего образования РФ документы по тематике «Высшее образование»

20. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы регламентирующие образовательный процесс по освоению программ бакалавриата.

21. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы регламентирующие образовательный процесс по освоению программ магистратуры.

22. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы регламентирующие образовательный процесс по освоению программ специалитета.

23. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы регламентирующие образовательный процесс по освоению программ подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре.

24. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы о порядке оказания платных образовательных услуг.

25. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся внутреннего распорядка обучающихся.

26. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся мер дисциплинарного взыскания, применяемого к обучающимся.

27. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся стипендиального обеспечения обучающихся.

28. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся электронной информационно-образовательной среды.

29. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ документы, касающиеся проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам в соответствии с уровнем образования.

30. Найти на официальном сайте ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ сведения об образовательной программе по которой аспирант обучается.

Задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ

1. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: ФЗ, ОПОП, КУГ.

2. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: РПД, ФГБОУ ВО, ФГОС ВО.

3. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: УК, ОПК, ПК.

4. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: КЦП, ГИА, ГЭК, ИА.

5. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: РУП, УП, НИР, НИД.

6. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: ФГОС, ГОС, СОС.

7. Используя нормативно-правовую терминологию расшифровать следующие сокращения: ВО, ВПО, СПО, ДПО.

8. Дать характеристику уровням высшего образования.

9. Указать документ, регламентирующий требования к результатам освоения программы бакалавриата.

10. Указать документ, регламентирующий требования к результатам освоения программы магистратуры.

11. Указать документ, регламентирующий требования к результатам освоения программы аспирантуры.

12. Указать документ, регламентирующий требования к структуре программы бакалавриата.

13. Указать документ, регламентирующий требования к структуре программы магистратуры.

14. Указать документ, регламентирующий требования к структуре программы аспирантуры.

15. Указать документ, регламентирующий требования к условиям реализации программы бакалавриата.

16. Указать документ, регламентирующий требования к условиям реализации программы магистратуры.

17. Указать документ, регламентирующий требования к условиям реализации программы аспирантуры.

18. Используя нормативный документ охарактеризовать организацию образовательного процесса по программам бакалавриата и магистратуры.

19. Используя нормативный документ охарактеризовать организацию образовательного процесса по программам аспирантуры.

20. Используя нормативный документ охарактеризовать требования к государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата и магистратуры.

21. Используя нормативный документ охарактеризовать требования к итоговой аттестации по программам аспирантуры.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Право и социально-гуманитарные дисциплины»

УТВЕРЖДАЮ

Декан эколого-мелиоративного факультета
к.с.-х.н., доцент Корчагин О.А. _____



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2.1.3 История и философия науки

Научная специальность 1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель

Отрасль науки технические, сельскохозяйственные

Форма освоения программы – очная

Срок освоения программы – 3 года

Курс 1

Семестр 2

Всего часов 108

Форма отчетности: кандидатский экзамен

Оценочные материалы:

доктор философских наук, профессор Кузнецова М.А.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Кагальницкова Н.В.

Волгоград 2025 г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

Процедура проведения оценочных мероприятий имеет следующий вид:

А. Текущий контроль.

- В конце каждой лекции или практического занятия аспирантам выдаются задания для внеаудиторного выполнения по соответствующей теме.
- Срок выполнения задания устанавливается по расписанию занятий (к очередной лекции или практическому занятию).
- Аспирантам, пропускающим занятия, выдаются дополнительные задания – представить конспект пропущенного занятия, написанный «от руки» с последующим собеседованием по теме занятия.
- Аспирантам, не получившим зачетное количество баллов по текущему контролю, выдаются дополнительные задания на зачетном занятии в промежуточную аттестацию.

Б. Промежуточная аттестация.

- Зачетное занятие (экзамен) проводится по расписанию сессии.
- Форма проведения зачетного занятия – устно - письменная.
- Вид контроля – фронтальный.
- Количество вопросов в зачетном задании – три.
- Результаты аттестации заносятся в экзаменационно - зачетную ведомость и зачетную книжку аспиранта.

Аспирант допускается к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине. Экзамен принимает лектор. Экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменатору предоставляется право задавать аспирантам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи и примеры, связанные с курсом. При проведении экзамена могут быть использованы технические средства.

2. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

2.1 Индивидуальные задания

Тема 1. Понятие науки, ее сущность, специфика и функции. Особенности научного познания.

Индивидуальное задание. Составить глоссарий.

Инструкция по выполнению задания: составьте перечень ключевых понятий курса «История и философия науки» (не более 10).

Формулировка задания: опираясь на интернет-ресурсы, учебную литературу по курсу, словари и справочники, дайте письменно определения ключевых понятий, указав источники. Рекомендуется дать не менее двух определений каждого понятия.

При оценке выполненной работы учитывается: количество дефиниций, качество определений, содержание глоссария (раскрыты ли основные понятия курса?), количество использованных словарей и энциклопедий.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам составления глоссария

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Выполнены все требования к оформлению глоссария: слова-термины соответствуют тематике, толкования лаконичны, точны, исчерпывающи, выдержаны все требования к его оформлению, на дополнительные вопросы при защите даны

	полные ответы
«Хорошо»	Основные требования выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к составлению глоссария. В частности: объём терминов и понятий недостаточен, допущены фактические ошибки в толковании слов или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не представил глоссарий в печатном виде или представил термины, не относящиеся к выбранной специальности. Не готов к устному опросу

Тема 2. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

Индивидуальное задание. Письменная работа.

1. Дайте характеристику философским основаниям науки (а. идеалы и нормы научных исследований, б. научная картина мира, в. философские и общенаучные принципы).

2. Покажите на конкретных примерах, как менялись основания науки в контексте классического, неклассического и постнеклассического типа научной рациональности.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам письменной работы

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
«Хорошо»	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
«Удовлетворительно»	Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующей темы. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
«Неудовлетворительно»	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующей темы. Отсутствие логической связи в ответе

Подготовка письменной работы происходит в рамках самостоятельной работы аспиранта. В письменной работе формулируется авторское понимание проблемы, предлагаемые выводы, основанные на теоретическом материале и практических примерах.

Тема 3. Возникновение науки и основные этапы ее исторической эволюции.

Индивидуальное задание. Подготовить доклад с мультимедийным сопровождением (презентацией).

Темы сообщений с мультимедийным сопровождением:

1. Преднаука и наука в собственном смысле слова: отличительные признаки.
2. Научная революция XVII века. Классическая научная картина мира.
3. Научная революция на рубеже XIX- XX вв. Принципы неклассической науки.
4. Современная научная картина мира. Особенности постнеклассической науки.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков по результатам презентации

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
«Хорошо»	презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
«Удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к структуре и оформлению презентации. Допущены фактические ошибки.
«Неудовлетворительно»	Работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Тема 4. Структура научного знания и методология научных исследований.

Индивидуальное задание. Подготовиться к собеседованию по следующим вопросам:

1. Охарактеризуйте эмпирический и теоретический уровни научного познания, обоснуйте их взаимосвязь.
2. Перечислите условия построения научной гипотезы. Приведите пример темы и гипотезы дипломного исследования по вашей специальности.
3. Дайте характеристику методам научного познания.
4. Что такое междисциплинарные методы исследования и почему их выделяют в отдельную группу? Приведите пример использования междисциплинарных методов в конкретном научном исследовании.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков по результатам собеседования

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	оценка «отлично» выставляется аспиранту, если правильно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует глубокие системные знания, не только анализирует, но дает обоснованную оценку различным теоретическим положениям

«Хорошо»	оценка «хорошо» – если аспирант показывает хорошие знания, допускает единичные ошибки, анализирует различные теоретические положения;
«Удовлетворительно»	оценка «удовлетворительно» – если аспирант демонстрирует разрозненные знания, не способен провести анализ и дать оценку различным теоретическим положениям
«Неудовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно» – если аспирант не может правильно ответить на поставленные вопросы, не способен провести анализ и дать оценку различным теоретическим положениям

Тема 5. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Индивидуальное задание. Письменная работа. Из предложенных вопросов выбрать концепцию любого автора философии науки, изложить основные идеи.

Вопросы:

1. Эволюционная эпистемология К.Поппера.
2. Теория научных революций Т.Куна
3. Научно-исследовательские программы И.Лакатоса.
4. Методологический анархизм П.Фейерабенда.

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков
по результатам письменной работы

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Полные ответы. Точное раскрытие сути концепции. Грамотная интерпретация философских терминов. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
«Хорошо»	Неполное раскрытие положений анализируемых концепций. Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
«Удовлетворительно»	Неточное раскрытие содержания и смысла анализируемых концепций. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующей темы. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
«Неудовлетворительно»	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующей темы. Отсутствие логической связи в ответе

Подготовка письменной работы происходит в рамках самостоятельной работы аспиранта. В письменной работе формулируется авторское понимание проблемы, предлагаемые выводы, основанные на теоретическом материале и практических примерах.

Тема 6. Философские проблемы естествознания

Вопросы для выступления на семинаре (практическом занятии)

- 6.1 Представление о структуре материи в философии и физике.
- 6.2 Представления о пространстве и времени в физике и философии.
- 6.3 Философские проблемы теории относительности.
- 6.4 Современный взгляд на происхождение и будущее Вселенной

- 6.5 Современные концепции биосферы. Становление концепции ноосферы.
- 6.6 Современные представления о возникновении жизни на Земле
- 6.7 Принципы взаимодействия общества и природы. Экологическая культура.

Тема 7. Философские проблемы социально-гуманитарного знания Вопросы для выступления на семинаре (практическом занятии)

- 7.1 Специфика социального познания.
- 7.2 Методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарных науках.
- 7.3 Проблема пространства и времени: хронотоп как конкретная форма единства пространственно-временного бытия человека и социума.
- 7.4 Объяснение и понимание как познавательные формы в социально-гуманитарном познании.
- 7.5 Соотношение веры, сомнения, знания и истинности в социально-гуманитарных науках.

Тема 8. Философские проблемы технических наук Вопросы для выступления на семинаре (практическом занятии)

- 8.1 Философия техники, ее генезис, основоположники.
- 8.2 История техники: основные этапы развития.
- 8.3 Сущность техники. Техника и наука.
- 8.4 Технологические революции.
- 8.5 Социально-антропологические аспекты техники.
- 8.6 Этические проблемы философии техники.
- 8.7 Интернет как новая реальность: проблемы киберэтики

Шкала и критерии оценивания знаний, умений, навыков по результатам выступления на семинаре (практическом занятии)

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Полные ответы. Точное раскрытие поставленных вопросов. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. Логически корректное и убедительное изложение ответа
«Хорошо»	Неполные ответы на поставленные вопросы, но большая часть материала изложена (отражена). Умение пользоваться понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа
«Удовлетворительно»	Неточное раскрытие поставленных вопросов. Затруднения с использованием понятийно-категориального аппарата и терминологии соответствующей темы. Присутствует стремление логически определенно и последовательно изложить ответ
«Неудовлетворительно»	Поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующей темы. Отсутствие логической связи в ответе

Методические рекомендации обучающимся по подготовке к выступлению на семинаре (практическом занятии).

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при выступлении на семинаре во время проведения текущего контроля определяется оценкой: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации информации в области философии.

3. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Промежуточный контроль успеваемости аспирантов по дисциплине «История и философия науки» заключается в сдаче кандидатского экзамена в два этапа. На первом этапе аспирант предоставляет реферат, в теме которого рассматривается вопрос, связанный с историческими аспектами научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Тема реферата по истории соответствующей отрасли науки согласовывается аспирантом с научным руководителем и специалистом кафедры права и социально-гуманитарных дисциплин. Аспирант представляет реферат научному руководителю, который проводит первичную экспертизу и дает краткий отзыв на него, а также специалисту в области философии науки кафедры права и социально-гуманитарных дисциплин.

Аспирант, получивший оценку «зачтено» за реферат по истории отрасли науки допускается к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».

Реферат по дисциплине «Истории отрасли науки», отзыв и рецензия на него хранятся на кафедре права и социально-гуманитарных дисциплин в течение трех лет.

Темы рефератов

1. Способы и методы регулирования земельных отношений в истории России.
2. Земельно-кадастровые отношения в дореволюционной России.
3. Земельная реформа П.А. Столыпина и землеустройство.
4. Земельный кадастр в СССР.
5. Межевание и земельный кадастр в России в к. XX – н. XXI века.
6. Управление региональными земельными ресурсами (на примере Волгоградской области): история вопроса.
7. Модели государственного управления земельными ресурсами в зарубежных странах.
8. Становление и развитие межевания в России. Генеральное и специальное межевание.
9. Развитие земельно-оценочных работ в России в XIX и начале XX столетия.
10. История развития земельного законодательства в России.
11. История развития государственного кадастрового учёта земельных ресурсов в России.
12. Основные этапы и содержание развития отечественной системы регистрации прав на земельные участки и иное недвижимое имущество.
13. Особенности исторического развития землеустройства и земельного кадастра за рубежом.
14. Развитие отечественного землеустройства в Советский период (1917-1990 гг.).
15. Землеустройства в системе управления земельными ресурсами Российской Федерации.
16. Роль и содержание землеустройства в освоении Сибири.
17. Роль и содержание землеустройства в период сплошной коллективизации и развитие колхозного строя в России.
18. Основные этапы развития отечественного землеустройства. Взаимосвязь с геодезией и другими науками о Земле.

19. Роль и основное содержание землеустройства, кадастра, мониторинга земель на современном этапе земельной реформы в России.
20. Основные этапы развития системы управления земельными ресурсами.
21. Вклад землеустроительной науки и производства в социально-экономическое развитие России.
22. Развитие картографических описаний земельно-кадастрового назначения в России.
23. История развития городской недвижимости.
24. Вклад отечественных учёных и специалистов в развитие землеустройства, кадастра и мониторинга земель.

Критерии оценки реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности темы:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Рекомендуемый объем - 25 стр. (шрифт Times New Roman, 12 кегль, однострочный интервал, отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине; размер полей: левое – 3 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, правое – 1,5 см). Обязательно наличие: оглавления (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы), заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка использованной литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы. Работа выполняется на компьютере, сдается в электронном и распечатанном виде, проходит проверку на заимствования (процент оригинальности не ниже 60%)

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.

«Хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы; работа написана не по теме; реферат аспирантом не представлен.

Вопросы для экзамена по дисциплине «История и философия науки»

1. Философия науки: предмет, структура, функции.
2. Наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как сфера культуры.
3. Место науки в системе культуры. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие установки.
4. Особенности научного, обыденного, художественного и философского познания.
5. Функции научного познания: описание, объяснение, понимание, предвидение. Виды научного объяснения. Герменевтика как методология.
6. Критерии научного знания. Соотношение веры, сомнения и знания в науке.
7. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
8. Методы эмпирического и теоретического уровней познания.
9. Формы научного познания: факт, проблема, гипотеза, теория.
10. Научная теория: этапы становления, структура, основные функции. Типы научной теории. Критерии выбора теории.
11. Проблема традиций и инноваций в развитии научных теорий.
12. Классификации наук.
13. Междисциплинарные и интегративные способы научного исследования.
14. Интернализм и экстернализм в понимании развития науки.
15. Философские основания науки: идеалы и нормы научных исследований, научная картина мира, философско-мировоззренческие обоснования.
16. Роль философских идей, принципов и методов в научном познании. Законы диалектики, их общенаучное значение.
17. Научные революции как перестройка оснований науки.
18. Научная рациональность, ее основные характеристики и типы.
19. Научная картина мира: структура, функции, исторические формы.
20. Генезис науки и стадии ее исторической эволюции.
21. Предпосылки научных знаний в культуре Древнего Востока.
22. Особенности античной науки.
23. Западноевропейская наука в средние века.
24. Классическая и неклассическая науки: сравнительная характеристика.
25. Постнеклассическая наука: общая характеристика.
26. Основные концепции философии науки: позитивизм, неопозитивизм (логический позитивизм).
27. Проблемы философии науки в трудах представителей постпозитивизма (К.Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).

28. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
29. Специфика социального познания.
30. Формы и методы социально-гуманитарного познания.
31. Проблема целей и ценностей человеческой деятельности.
32. Философская антропология – основание синтеза научного знания.
33. Философские проблемы физики: проблема реальности и ее атрибутов в современном научном знании.
34. Философские проблемы астрономии. Человек и Вселенная.
35. Философские проблемы экологии. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере.
36. Философские проблемы биологии. Сущность жизни и признаки живого в современной науке и философии.
37. Биозтика, ее сущность и проблематика.
38. Сущность и специфика технократического стиля мышления.
39. Компьютерная и цифровая революции, их значение для развития АПК.
40. Философия техники, ее генезис, основоположники.
41. Гуманитарная и инженерная философия техники.
42. Проблемы взаимодействия человека и техники (П. Энгельмейер, Х. Ортега-и-Гассет, Н. Бердяев, Л. Мэмфорд и др.).
43. Научное творчество как философская проблема.
44. Свобода исследования и социальная ответственность ученого.
45. Этическое регулирование научной деятельности.
46. Глобальные проблемы техногенной цивилизации.

Критерии оценки для проведения экзамена по дисциплине

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, который способен давать развернутый ответ на вопросы в пределах программы, понимает смысл понятий и терминов, грамотно их употребляет при ответе, способен применять теоретические знания самостоятельно для решения практических заданий, а также демонстрирует высокий уровень умений, навыков и овладения элементами компетенций при решении практических ситуаций.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который понимает смысл понятий и терминов, способен давать достаточно полный ответ на вопросы в пределах программы, однако допускает некоторые неточности; способен применять теоретические знания, а также демонстрирует умения, навыки и элементы компетенций при решении практических ситуаций.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, который знает теоретические основы изучаемой дисциплины в пределах программы, однако допускает некоторые ошибки при объяснении материала; демонстрирует развитие умений и навыков на уровне «выполнения под руководством», проявляет отдельные элементы компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» проставляют аспиранту, который допустил существенные пробелы в знании основного материала и принципиальные грубые ошибки в выполнении заданий.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

5.1 Основная литература

1. История и философия науки (Философия науки): Учеб.пособие / Ю.В.Крянев, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Л.Е.Моториной, Ю.В.Крянева - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 416 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=484748>
2. Канке, В. А. Специальная и общая философия науки: энциклопедический словарь / В.А. Канке. - Москва : ИНФРА-М, 2023. – 630 с. - ISBN 978-5-16-012809-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1893914>.

3. Мархинин, В. В. Лекции по философии науки : учебное пособие / В. В. Мархинин. - Москва : Логос, 2020. - 428 с. - ISBN 978-5-98704-782-8. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1212409>.
4. Назарова М.А. История и философия науки [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / М.А. Назарова; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск, 2012. – 148 с.Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=516063>
5. Степин В.С. Философия науки. М.:Академический Проект, 2011.- 423 с.

5.2 Дополнительная литература

1. 1.Горохов, В. Г. Технические науки: история и теория (история науки с философской точки зрения): монография / В. Г. Горохов. - Москва: Логос, 2020. - 512 с. - ISBN 978-5-98704-463-6. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1213777>.
2. Гусева, Е. А. Философия и история науки: учебник / Е.А. Гусева, В.Е. Леонов. - Москва : ИНФРА-М, 2023. - 128 с. - (Высшее образование: Магистратура). - ISBN 978-5-16-005796-5. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1897696>.
3. Канке, В. А. Специальная и общая философия науки: энциклопедический словарь / В.А. Канке. - Москва : ИНФРА-М, 2023. – 630 с. - ISBN 978-5-16-012809-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1893914>.
4. Мархинин, В. В. Лекции по философии науки : учебное пособие / В. В. Мархинин. - Москва : Логос, 2020. - 428 с. - ISBN 978-5-98704-782-8. - Текст:электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1212409>.
5. Методы научного познания: Учебное пособие / С.А. Лебедев. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 272 с.: 60х90 1/16. - . (переплет) ISBN 978-5-98281-389-3, 500 экз. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=450183>.
6. Современные проблемы науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.Н. Ясницкий, Т.В. Данилевич.—3-е изд. (эл.).—Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf : 297 с.). — М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. — ISBN 978-5-9963-2502-3. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=542526>.
7. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с.: Режим доступа:<http://znanium.com/bookread2.php?book=244728>

5.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

- 1.Базы данных по гуманитарной тематике ИНИОН. - Режим доступа: <http://www.inion.ru>.
- 2.Вопросы философии. - Режим доступа: <http://vphil.ru/>.
- 3.Институт философии РАН: официальный сайт. - Режим доступа: <https://iphras.ru/>.
- 4.Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». - Режим доступа: <https://elibrary.ru/>.
- 5.Российская государственная библиотека. - Режим доступа: <http://www.rsl.ru/>.
- 6.Цифровая библиотека по философии. - Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>.
- 7.Философия в России. - Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/>.
- 8.Электронно-библиотечная система «КнигаФонд». - Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/>.
- 9.Электронная гуманитарная библиотека. - Режим доступа: <http://www.gumfak.ru/>.

5.4 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине:

1. Использование информационно-обучающих (электронные библиотеки), интерактивных (электронная почта) и поисковых (поисковые системы) ресурсов.

2. Использование электронных и информационных ресурсов с текстовой (учебники, учебные пособия, справочники, периодические издания, методические материалы) и визуальной (схемы, диаграммы, презентации) информацией.

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета.

Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины:

- 1.Единая информационная система управления учебным процессом. ТАНДЕМ.
- 2.Программное обеспечение для обнаружения заимствований. АнтиПлагиат. Вуз.
- 3.Справочно-правовая система. СПС КонсультантПлюс.
- 4.Антивирусное программное обеспечение. Антивирус Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition.
- 5.Автоматизированная информационно-библиографическая система. Приложение "MegaWeb" АИБС "MegaПро".
- 6.Электронно-библиотечная система ВолГАУ. - Режим доступа: URL: <http://lib.volgau.com/MegaPro/Web>
- 7.Электронная библиотечная система Znanium. - Режим доступа: URL: <https://znanium.com/catalog>

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Землеустройство, кадастры и экология»

УТВЕРЖДАЮ

Декан эколого-мелиоративного факультета

к.с.-х.н., доцент Корчагин О. А. _____



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2.1.4 Иностранный язык

Научная специальность 1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель

Отрасль науки технические, сельскохозяйственные

Форма освоения программы – очная

Срок освоения программы – 3 года

Курс 1

Семестр 2

Всего часов 108

Форма отчетности: кандидатский экзамен

Оценочные материалы:

кандидат филологических наук, доцент Захарова А.С.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Захарова А.С.

Волгоград 2025 г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

Наименование разделов и тем дисциплины	Формы оценочных средств текущего контроля
Тема 1. Научный стиль изложения	Работа с текстами (Лексико-грамматические упражнения, чтение и перевод текста, упражнения к тексту, реферирование текста) Выступление на занятиях Реферат
Тема 2. Терминология	
Тема 3. Виды чтения	
Тема 4. Аннотирование научных текстов	
Тема 5. Реферирование научных текстов	
Тема 6. Профессионально-ориентированный перевод	
Тема 7. Специфика оформления устных жанров научного общения	
Тема 8. Структура научной презентации	

Тема 1. Научный стиль изложения

- 1.1. Структура и типы предложений
- 1.2. Структура простого распространенного и сложного предложения
- 1.3. Типы связей в предложениях: сочинительная и подчинительная (причинно-следственная, уступительная, контраст и т.д.)
- 1.4. Типы глагольных форм в научном дискурсе
- 1.5. Модальность в научном дискурсе
- 1.6. Неличные формы глаголов в научном дискурсе

Тема 2. Терминология

- 2.1. Термин в языке науки
- 2.2. Терминообразование. Классы терминов
- 2.3. Многозначность терминов

Тема 3. Виды чтения

- 3.1. Виды чтения: просмотровое, ознакомительное, изучающее чтение
- 3.2. Основные стратегии чтения текстов по научной специальности

Тема 4. Аннотирование научных текстов

- 4.1. Виды аннотирования
- 4.2. Языковые средства оформления аннотаций

Тема 5. Реферирование научных текстов

- 5.1. Основы и виды реферирования
- 5.2. Языковые средства оформления рефератов

Тема 6. Профессионально-ориентированный перевод

- 6.1. Особенности перевода научных текстов
- 6.2. Использование монолингвальных и отраслевых словарей
- 6.3. Словарное и контекстное значение слова

Тема 7. Специфика оформления устных жанров научного общения

- 7.1. Лексико-грамматические и стилистические особенности жанров научного стиля изложения в устной коммуникации

Тема 8. Структура научной презентации

- 8.1. Речевые модели описания таблиц, графиков, схем
- 8.2. Структура и языковое оформление аргументации
- 8.3. Языковые формулы участия в обсуждении и свободной дискуссии

2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – кандидатский экзамен

Содержание кандидатского экзамена:

Вопрос 1. Изучающее чтение и письменный перевод на русский язык оригинального текста по специальности со словарем с учетом знания лексико-грамматических языковых средств (~1800 печатных знаков). Время подготовки – 40 минут.

Вопрос 2. Аналитическая передача краткого содержания текста на иностранном языке с учетом умения свободно общаться и читать оригинальную монографическую и периодическую литературу на иностранном языке (~1000 печатных знаков). Время подготовки – 20 минут.

Вопрос 3. Рассказ-беседа о себе, сфере научных интересов и будущей научной деятельности, используя умение ориентироваться в речевой ситуации профессионального общения. Время подготовки – 30 минут.

2.1 Методические рекомендации по выполнению заданий кандидатского экзамена

ЗАДАНИЕ 1.

При выполнении перевода оригинального научного текста с английского/немецкого языка на русский следует учитывать следующие факторы: соблюдение информационной полноты переводимого текста, использование адекватных лексических и грамматических эквивалентов для перевода.

ЗАДАНИЕ 2.

Аналитическая передача краткого содержания текста (реферирование) это не просто передача его содержания, пересказ, а анализ, структурированный определённым образом и включающий некоторые необходимые составляющие, а именно:

1. Название статьи, автор, источник;
2. Тема;
3. Краткое содержание;
4. Аргументация и тезис (основная идея) автора;
5. Отношение отвечающего к авторской идее и теме статьи.

Рекомендуется пользоваться принятой фразеологией:

Английский язык:

1) The headline of the article is... I am going to present the article headlined... I am going to speak about the article under the headline... The article is (comes) from... The article was carried (published) by... It is of the 1-st of October, 2014. It was pub-

lished on the 1-st of October, 2014. The author of the article is... The article is by... The author of the article is unknown.

2) The article focuses on... It deals with... It covers... It is about... The text traces (presents, describes)...

3) The author starts by presenting (outlining, describing)... At the beginning of the article the author shows... Then the author depicts, introduces... Finally the author touches upon the problem of...

4) The author of the article argues (claims, stresses, urges, makes it clear) that... The main idea of the author is that... The author's aim is... The author aims at... 5) I'd like to make some remarks concerning... I'd like to mention briefly that... I'd like to comment on the problem raised by the author... It seems to me that... I think (suppose, believe) that... It is clear to me... It is obvious that ... To my mind... In my opinion ...

Немецкий язык

1) Titel, Autor, Quelle Der Text, den ich gelesen habe heißt Es ist ein wissenschaftlicher Artikel (von ...) aus der Zeitschrift ... Es ist ein Auszug aus einer Forschungsarbeit von ...

2) Thema Hier geht es um ... Das Thema lautet ..., das bedeutet ... Wenn man über ... spricht, muss man über folgende Punkte nachdenken: ...

3) Erfassung des Textinhalts Im Mittelpunkt steht das Problem ... Im Rahmen des besprechenden Themas werde ich die folgenden Punkte beachten: ... Als Nächstes möchte ich zu ... übergehen. Ein weiterer (wichtiger) Punkt ist ... / Der nächste Punkt ist ... Und ein letzter Punkt: ...

4) Argumentation und These (Hauptidee) des Autors Der Autor beschäftigt sich mit dem Thema ... Nach einem kurzen Überblick über ... wendet sich der Autor ... zu und abschließend ... stellt dar. Dies erläutert er anhand von solchen Beispielen ... Besonders die folgende Frage / das folgende Problem verdient unsere Aufmerksamkeit: ... In diesem Zusammenhang ...

5) Eigene Wertung / Meinung Ich bin der...Meinung / Nach meiner Meinung ... Ich finde / glaube, dass ... Ich bin fest davon überzeugt / sicher, dass ... Ich habe schon gewusst / erst erfahren, dass ... Ich möchte (nochmals) betonen, dass ... Ich befürworte / ich bin dafür, dass ... Ich bin absolut dagegen und kann das an (+Dat.) appellieren ... In diesem Punkt stimme ich mit dem Autor überein / Da bin ich der gleichen Meinung wie der Autor.

ЗАДАНИЕ 3.

Рекомендуется составить рассказ-представление о себе (личная информация), своей специальности (образовании), рассказать о научном руководителе, о сфере научных интересов и направлении исследования, предполагаемых результатах исследования. Объем высказывания 15-20 предложений.

На кандидатском экзамене обучающийся должен продемонстрировать умение пользоваться иностранным языком как средством профессионального общения в научной сфере.

Обучающийся должен владеть орфографической, орфоэпической, лексической и грамматической нормами изучаемого языка и правильно использовать их

во всех видах речевой коммуникации, в научной сфере в форме устного и письменного общения.

Говорение. На кандидатском экзамене обучающийся должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований. Оценивается содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания.

Чтение. Обучающийся должен продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки. Оцениваются навыки изучающего, а также поискового и просмотрового чтения. В первом случае оценивается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщение и анализ основных положений предъявленного научного текста для последующего перевода на язык обучения, а также составления резюме на иностранном языке.

Резюме прочитанного текста оценивается с учетом объема и правильности извлеченной информации, адекватности реализации коммуникативного намерения, содержательности, логичности, смысловой и структурной завершенности, нормативности текста.

При поисковом и просмотровом чтении оценивается умение в течение короткого времени определить круг рассматриваемых в тексте вопросов и выявить основные положения автора.

Оценивается объем и правильность извлеченной информации

Шкала оценивания	Критерии оценки
На кандидатском экзамене	
Отлично	Обучающийся обнаруживает всестороннее и глубокое знание учебного материала. Демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной дисциплины, так и смежных дисциплин. Усвоил основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения дисциплины. Проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. Грамотно излагает свои мысли. В результате следует считать компетенцию сформированной на более высоком (продвинутом) уровне. Присутствие сформированной компетенции на продвинутом уровне свидетельствует о высоких результатах освоения дисциплины
Хорошо	Обучающийся обнаруживает знание учебного материала. Демонстрирует самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель. Усвоил основную литературу, рекомендованную для изучения

	дисциплины. Показывает систематический характер знаний учебного материала. Грамотно излагает свои мысли. В результате это подтверждает наличие сформированной компетенции на высоком (повышенном) уровне. Присутствие сформированной компетенции на повышенном уровне следует оценить как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке
Удовлетворительно	Обучающийся обнаруживает отдельные пробелы в знаниях основного учебного материала. Понимает и умеет определить основные категории дисциплины. Демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем (решение было показано преподавателем). Знаком с основной литературой, рекомендованной для изучения дисциплины. В результате следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок (пороговый уровень). Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне
Неудовлетворительно	Обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебного материала. Допускает принципиальные ошибки в трактовке основных понятий и категорий дисциплины. Неспособен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний, умений и навыков при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. В результате это свидетельствует об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения дисциплины

2.2 Критерии оценки качества реферата преподавателем

Для перевода следует брать научный текст, а не художественную литературу или публицистику. Переводить можно только те тексты, которые до этого никогда не переводились на русский язык и не являются переводами с русского языка на английский. Желательно переводить авторов, для которых английский язык является родным, поскольку это в большинстве случаев обеспечивает грамматическую правильность и смысловую грамотность текста и упрощает работу над его переводом.

Иностранный оригинал может представлять собой одну или несколько статей, отрывков из монографий, глав из книги и т.д. Можно переводить тексты из разных источников. Можно использовать тексты из Интернета. Желательно (для самого аспиранта), чтобы переводимый текст был близок по теме к предполагаемой диссертации. Переводить также можно любой научный текст, так или иначе связанный с областью научных интересов.

Перевод должен по возможности точно передавать смысл оригинала и одновременно представлять собой образец русского литературного языка научного стиля. Следует избегать неоправданного калькирования и воспроизведения синтаксиса оригинала. Также нужно соблюдать правила русской орфографии, пунктуации и стилистики.

Библиографические сноски, встречающиеся в тексте оригинала, приводятся без перевода, за исключением случая, когда книга, на которую ссылается автор, существует на русском языке.

В начале текста перевода или на титульном листе следует полностью указать библиографические данные оригинала (выходные данные) по общепринятой форме.

К переводу прилагается текст оригинала (распечатка, ксерокопия). Последовательность расположения материала (предложений, абзацев, отрывков, частей, глав) в распечатках оригинала и в переводе должно совпадать, чтобы облегчить проверку перевода.

По желанию аспирантов в рамках семинарских занятий может быть выделено время для индивидуальных консультаций по трудным местам перевода. О желательности такой консультации преподавателя нужно предупредить заранее.

Перевод вместе с оригиналом сдается в распечатанном виде не позднее, чем за месяц до даты кандидатского экзамена. Титульный лист реферата подписывает научный руководитель, преподаватель и зав. кафедрой «Иностранные языки». Распечатанный реферат сдается на проверку преподавателю кафедры «Иностранные языки». По электронной почте рефераты не принимаются.

Наличие "реферата" – перевода (поданного в срок) является условием допуска к сдаче кандидатского минимума. Не сдавшие заранее реферат на экзамен не допускаются.

Темы рефератов

Тема для реферата подбирается аспирантом самостоятельно по тематике своего диссертационного исследования или по близкой к исследованию теме. Отбор материала осуществляется аспирантом с учетом значимости этого материала для научной работы. Выбор текстов должен быть согласован и утвержден научным руководителем и преподавателем кафедры «Иностранные языки» Волгоградского ГАУ.

Требования к реферату

К реферату предъявляются следующие требования:

1. Объем текстового материала по специальности для реферата должен составлять не менее 15 000 знаков (примерно 7-8 страниц). Ксерокопия этого текста прилагается. Формат А4, 14 шрифт TimesNewRoman, 1,5 интервал.

2. Тексты оригинальной литературы по специальности должны соответствовать теме исследования и требованиям современного общества.

3. Копии текстов должны включать библиографические данные (автор/ы, год и место издания). Тексты необходимо выбирать с минимальным количеством иллюстраций (графики, таблицы рисунки и т.п.). В текстах не должно быть никаких рукописных пометок.

4. Реферат должен содержать:

1) Титульный лист.

2) Содержание.

3) Научный иностранный текст по специальности.

4) Перевод научного текста по специальности с иностранного языка на русский.

5) Аннотирование данного текста.

6) Глоссарий на 100 терминов по тексту по специальности.

5. Реферат должен быть заверен научным руководителем, проверен и заверен преподавателем кафедры «Иностранные языки».

6. Реферат должен быть предоставлен в отдел аспирантуры за месяц до экзамена.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Педагогика и методика профессионального обучения»

УТВЕРЖДАЮ

Декан эколого-мелиоративного факультета
к.с.-х.н., доцент Корчагин О. А. _____



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2.1.5 Педагогика высшей школы

Научная специальность 1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель

Отрасль науки технические, сельскохозяйственные

Форма освоения программы – очная

Срок освоения программы – 3 года

Курс 2

Семестр 3

Всего часов 72

Форма отчетности: экзамен

Оценочные материалы:

доктор педагогических наук, профессор Сафронова Е.М.

кандидат педагогических наук, доцент Золотых Н.В.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Черняева А.В.

Волгоград 2025 г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

1.1. Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Формы контроля и оценочные средства

Наименование разделов и тем дисциплины	Формы оценочных средств текущего контроля
Тема1. Тенденции развития высшего образования в России и за рубежом. ФГОС профессионального образования как ориентир деятельности преподавателя вуза	Собеседование, составление глоссария
Тема 2. Профессиональный стандарт современного педагога как единство его трудовых функций, знаний, умений	Собеседование, реферат
Тема 3. Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский	Собеседование
Тема 4. Инновационные методы обучения в высшем профессиональном образовании	Разработка «Мозгового штурма»
Тема 5. Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению	Реферат
Тема 6. Педагогический анализ учебного занятия, современные требования к нему	Работа по анализу учебного занятия
Тема 7. Целевые ориентиры профессионального воспитания, сформулированные во ФГОС ВО по различным направлениям подготовки. Теоретические и организационные основы работы куратора	Эссе «Ретроспективный анализ воспитательного аспекта деятельности преподавателя вуза» Творческое задание «воспитательные задачи в вузе»
Тема 8. Формирование нравственных качеств и установок личности, мобильности и конкурентоспособности современного специалиста	Доклад (сообщение)

Тема1. Тенденции развития высшего образования в России и за рубежом. ФГОС профессионального образования как ориентир деятельности преподавателя вуза.

Задание. Подготовиться к собеседованию по следующим вопросам:

1. Педагогическая наука, ее место в системе научного человекознания.
2. «Инновационное обучение». Тенденции развития высшей школы индустриально развитых стран.
3. Современные стандарты высшего профессионального образования: назначение, структура, содержание.
4. Положения системы менеджмента качества университета (СМКУ) как внутренние локальные акты вузов.

Задание. Глоссарий по дисциплине

Инструкция по выполнению задания: составьте перечень ключевых понятий курса «Педагогика высшей школы» (не более 15).

Формулировка задания: опираясь на интернет-ресурсы, учебную литературу по курсу, словари и справочники, дайте письменно определения ключевых понятий, указав источники. Рекомендуется дать не менее двух определений каждого понятия.

Тема 2. Профессиональный стандарт современного педагога как единство его трудовых функций, знаний, умений

Задание. Словесный портрет преподавателя с позиции компетентностного и личностного подходов в образовании в форме эссе (размышление) Объем -2-

3 печатные страницы

Опираясь на перечень критериев профессиональной компетентности современного педагога (Сериков, В.В. Развитие личности в образовательном процессе: монография/ В.В. Сериков. – М.: Логос, 2012. – С.415-418), проанализируйте педагогическую деятельность одного из преподавателей вуза, поставив себя в позицию обучающихся, аспиранта или коллеги этого преподавателя и не называя его персональные данные. Результатом анализа должен быть словесный портрет преподавателя и ваша собственная точка зрения на качество его профессиональной деятельности с позиции личностно-развивающего подхода в образовании.

Критерии профессиональной компетентности педагога:

1. *Умение изучать своих учеников:*

- ценности и жизненные планы детей;
- значимость школы и учебной деятельности для их самореализации;
- способности, сферы самоутверждения, учебные возможности;
- потребность в достижениях, ответственность, самостоятельность, волевой контроль и другие качества в соответствии с возрастными нормами.

2. *Умение определить цели обучения (для своего предмета). Структурные элементы целей:*

- знания, значимые для овладения предметом и для жизни вообще;
- умения, значимые решения актуальных учебных задач, а также для развития детей и для овладения другими предметами и сферами культуры;
- ключевые компетенции - учебно-исследовательские, информационные, коммуникативные и др.;
- личностные качества и способности (опыт нравственного поведения, организованности, самодисциплины и т.п.).

3. *Умение дифференцировать учащихся для успешной работы с ними:*

- по их отношению к учебной деятельности;
- по учебным возможностям, по уровню владения учебной деятельностью и когнитивному стилю;
- по интересам, их устойчивости;
- по способностям к преподаваемому предмету;
- по самостоятельности, организованности и системности учебной деятельности.

4. *Умение предвидеть трудности усвоения материала, связанные с:*

- объективной сложностью для понимания;
- слабостью волевого контроля и неорганизованностью детей;
- отсутствием учебных умений;
- недостатками программ и учебников.

5. *Умение конструировать материал учебных занятий:*

- выделять опорные понятия, задачи и способы их решения для всего курса и выстраивать весь курс, исходя из этой «клеточки»;
- находить такого же рода ключевую идею для темы;
- продумать, из каких простейших понятий и отношений можно вывести все содержание урока.

6. *Умение пользоваться различными источниками материала при подготовке к уроку:*

- дополнительная литература, информационные сети;
- материалы собственных творческих исканий;
- знание о внеучебных занятиях детей, об их повседневной жизни;
- собственный жизненный и познавательный опыт, знания из различных областей науки и культуры.

7. *Умение структурировать уроки в систему:*

- каждый урок имеет свое место и цель в процессе изучения темы;
- учащиеся представляют логику учебного процесса, предвидят содержание предстоящего урока;
- логика уроков может варьироваться в зависимости от уровня развития контингента учащихся, психологического контакта с ними, конкретной образовательной ситуации.

8. *Умение «переводить» содержание материала в деятельность учащихся?*

- разрабатываются вопросы и задания;
- проектируются проблемные ситуации;
- подбираются интерактивные и контекстные методы;
- работа с материалов по мере вхождения в тему становится все более активной и самостоятельной; учебная деятельность предстает в форме диалога, игры, решения исследовательских задач.

9. *Представление о том, что, как минимум, должны проделать учащиеся, чтобы овладеть материалом по изучаемой теме?*

- ключевые понятия и идеи;
- задачи, упражнения, действия, операции;
- дифференцированный подход к разным группам детей, индивидуальные учебные маршруты; соотношение репродуктивной и творческой работы на уроках.

10. *Умение разрабатывать и реализовывать учебные проекты, обеспечивающие формирование ключевых компетенций:*

- Переходить от практических потребностей человека к постановке на основе задач исследования;
- ставить задачи, которые не могут быть решены без соответствующего исследования;
- организовывать поиск информации, работу с ее источниками, информационными сетями;
- давать возможность экспериментировать, самостоятельно делать вывод, убеждаться на собственном опыте;
- подбор противоречивых фактов и гипотез по данному вопросу, неявное задание условий задачи (их требуется найти самим), возможность различных точек зрения, что требует дискуссии, совместных действий, обоснования своего взгляда на решение проблемы,

11. *Умение поддерживать атмосферу успеха и достижения на уроке?*

- своевременно выявлять, предупреждать и исправлять ошибки;
- поддержать в каждом веру в его силы; опираться на любые способности детей как на факторы их учебных успехов.

12. *Умение развивать способности учащихся:*

- побуждать к самостоятельному ориентированию в задачной ситуации;
 - стимулировать к принятию все более сложной работы;
 - помогать в создании собственной системы, гарантирующей успешное освоение материала;
- Побуждать испытывать радость от систематического преодоления трудностей.

13. *Умение организовывать процесс воспитания:*

- пробуждать в детях желание и собственное усилие стать лучше в отношении к людям, к учебе, своим обязанностям;
- побуждать детей к внутренней организованности, к систематической работе над собой, от отказа от легкого и пустого времяпрепровождения;
- создавать в классном коллективе атмосферу поддержки друг друга, добротворческих поступков, социально-нравственной направленности поведения детей;
- организовывать ситуации обретения опыта нравственного выбора, рефлексии собственного поведения.

14. *Оценивать эффективность своей педагогической системы?*

- фиксировать систематическое повышение учебных достижений детей;
- диагностировать развитие их интересов, ответственности, желания работать с вами; переживать собственное удовлетворение от работы.

15. Умение выделить главную идею своей системы можно предложить несколько подобных идей):

- всегда и во всем сотрудничать с детьми, видя в них равноправных участников педагогического процесса;
- возможность непрерывного совершенствования системы, повышения ее надежности, технологичности, устойчивости результатов;
- постоянный самоанализ, рефлексия содержания деятельности и состояний детей в учебном процессе;
- оценка своей роли в общей системе работы педагогического коллектива школы.

Тема 3. Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский.

Задание. Вопросы для собеседования:

1. Научно-теоретическая функция дидактики.
2. Принципы обучения в высшей школе.
3. Метод обучения — способ организации познавательной деятельности обучающихся.
4. Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский.
5. Идеи компетентностного подхода в дидактике высшей школы.
6. Понятие УМК дисциплины, структура и содержание рабочей программы. Проектирование преподавателем вуза учебной программы дисциплины (на примере курса по выбору «Планирование карьерного роста специалиста»).
7. Понятие «технология обучения».
8. Формы организации профессионального обучения.
9. Стратегии обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования: личностный, задачный, проблемный, диалогичный, компетентностный, проектный подходы в образовании.
10. Форма организации учебного процесса.
11. Семинарское занятие как форма организации учебного процесса.
12. Профессионально и личностно-развивающий характер практического занятия в вузе.
13. Образовательный потенциал учебных и производственных практик.

Задание. «Организационные формы обучения и их развитие в дидактике высшей школы».

Инструкция по выполнению задания: внимательно прочитайте задание, требования к учебной презентации, текст главы № 5 из книги (Сериков, В.В.

Развитие личности в образовательном процессе [Электронный ресурс]: монография/ В.В. Сериков.- Электрон. текстовые дан.- М.: «Логос», 2012.- Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=460928>)).

Формулировка задания: с целью закрепление изученного материала подготовьте презентацию (не более 15 слайдов) на одну из тем:

- 1) Личностный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 2) Задачный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 3) Проблемный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 4) Диалогичный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования

- 5) Имитационно-игровой подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 6) Компетентностный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования
- 7) 15. Проектный подход в образовании как стратегия обучения в высшей школе с позиции личностно-развивающего образования.

Ответьте на вопрос: Каковы возможности применения конкретного подхода в образовании в рамках преподавания одной из учебных дисциплин, которые вы преподаете или будете преподавать.

Тема 4. Инновационные методы обучения в высшем профессиональном образовании

Задание 1. Вопросы для собеседования:

1. Содержание образования.
2. Личностный опыт как элемент содержания образования.
3. Учебный процесс как цепь учебных ситуаций. Учебно-познавательные задачи.
4. Системообразующая функция целей образования в педагогической деятельности. Взаимосвязь выбора целей с содержанием, методами и средствами обучения и воспитания.
5. Типология методов обучения в высшей школе.
6. Инновационные методы обучения в профессиональном образовании
7. (имитационные, неимитационные).

Задание. Разработать проект учебного занятия в СПО или в вузе с использованием методики «мозговой штурм»

1. Название дисциплины (по которой вы могли бы вести занятие в вузе или СПО), курс , профиль (специальность)
2. Тема занятия.
3. Сценарий проведения штурма.
4. Ссылки на литературу, где описывается методика проведения мозгового штурма.

Мозговой штурм (МШ) из книги : Артюхина А.И., Чумаков В.И.

Интерактивные методы обучения в медицинском вузе: учебное пособие /
А.И. Артюхина, В.И. Чумаков. - Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2017.- 270 с.

Цель метода: стимулирование творческой и интеллектуальной активности. Оперативный метод решения проблемы, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее научно обоснованные, которые могут быть использованы на практике.

Правильно организованный мозговой штурм включает три обязательных этапа. Этапы отличаются организацией и правилами их проведения:

1. Постановка проблемы. Предварительный этап. В начале этого этапа проблема должна быть четко сформулирована. Происходит отбор участников штурма, определение ведущего и распределение прочих ролей участников в зависимости от поставленной проблемы и выбранного способа проведения штурма.

2. Генерация идей. Основной этап, от которого во многом зависит успех (см. ниже) всего мозгового штурма. Поэтому очень важно соблюдать правила для этого этапа:

Главное — количество идей. Не делайте никаких ограничений.

Полный запрет на критику и любую (в том числе положительную) оценку высказываемых идей, так как оценка отвлекает от основной задачи и сбивает творческий настрой.

Необычные и даже абсурдные идеи приветствуются.

Комбинируйте и улучшайте любые идеи.

3. Группировка, отбор и оценка идей. Этот этап часто забывают, но именно он позволяет выделить наиболее ценные идеи и дать окончательный результат мозгового штурма. На этом этапе, в отличие от второго, оценка не ограничивается, а наоборот, приветствуется. Методы анализа и оценки идей могут быть очень разными. Успешность этого этапа напрямую зависит от того, насколько "одинаково" участники понимают критерии отбора и оценки идей.

Для проведения «мозгового штурма» возможно деление участников на несколько групп:

- генераторы идей, которые высказывают различные предложения, направленные на разрешение проблемы;
 - критики, которые пытаются найти отрицательное в предложенных идеях;
 - аналитики, которые будут привязывать выработанные предложения к конкретным реальным условиям с учетом критических замечаний, и др. *Правила проведения мозгового штурма*
- Говорите только тогда, когда вам дадут слово.

Высказывайте любые идеи, какие приходят вам в голову. Чем больше предложений - тем лучше.

Не обсуждайте и не критикуйте высказывания других людей. Не забывайте, что развитие идей, выдвинутых другими участниками, поощряется.

Продолжайте думать даже когда считаете, что ваша фантазия уже истощилась.

Пример проведения мозгового штурма

Рассмотрим пример, предлагаемый для использования на практических занятиях по нормальной физиологии в медицинском вузе, обучающимся по специальности «Лечебное дело». На проведение «мозгового штурма» выделяется 5 минут. При рассмотрении физиологии внешнего дыхания обучающихся может быть предложено задание: почему глубокое и редкое дыхание более эффективно, чем частое и поверхностное? В течение одной минуты обучающийся, например, на доске записывают варианты ответов. Ответы обучающихся: потому что при глубоком дыхании воздух доходит до альвеол, а при поверхностном — нет; потому что при редком дыхании успевает произойти газообмен между воздухом воздухоносных путей и альвеолярным воздухом; потому что при редком дыхании успевает произойти газообмен между альвеолярным воздухом и кровью сосудов лёгких и др.

По окончании «штурма» все предложенные идеи (решения) подвергаются анализу, в котором участвует вся группа. Обучающимся сообщается правильный ответ: редкое и глубокое дыхание более эффективно, чем частое и поверхностное, потому что при частом и поверхностном дыхании вентилируется в основном мёртвое пространство (воздухоносные пути, где не происходит газообмен), а при редком и глубоком дыхании эффективно вентилируется альвеолярное пространство, где происходит обмен газов между альвеолярным воздухом и кровью сосудов малого круга кровообращения.

Метод «мозгового штурма» позволяет вовлекать в активную деятельность максимальное число обучающихся. Применение данного метода возможно на различных этапах практического занятия: для введения новых знаний, промежуточного контроля качества усвоения знаний, закрепления приобретённых знаний (на обобщающем занятии по конкретной теме курса).

«Мозговой штурм» является эффективным методом стимулирования познавательной активности, формирования творческих умений обучающихся как в малых, так и в больших группах. Кроме того, формируются умения выражать свою точку зрения, слушать оппонентов, рефлексивные умения.

Литература

1. Бубенцов, В. Ю. Пособие для подготовки и проведения Мозгового штурма / Бубенцов В. Ю. , Бубенцов Н. В. - Москва : СОЛОН-ПРЕСС, 2018. - 70 с. - ISBN 978-5-91359-297-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант обучающийся" : [сайт]. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785913592972.html>.

2. Паперная Г. Плоды мозгового штурма. // www.vremya.ru
3. Петровская Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга. М.: МГУ, 2014. - 310с.
4. Рассел, Джесси Метод мозгового штурма / Джесси Рассел. - М.: 2012. - 126 с.

Тема 5. Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению

Задание 1. Вопросы для собеседования:

1. Виды и назначение самостоятельной работы обучающихся (СРС).
2. Условия успешности СРС.
3. Уровни (типы) самостоятельной деятельности обучающихся (репродуктивный, реконструктивный, творческий).
4. Индивидуализация СРС.
5. Приемы активизации СРС.
6. Пути совершенствования СРС.
7. Организационные формы СРС: традиционная и контролируемая аудиторная самостоятельная работа (КСР).
8. Опыт организации КСР.

Задание 2 по теме «Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению».

Инструкция по выполнению задания: Выполните практическое контрольное задание (ПКЗ) творческого характера.

Формулировка задания: Разработать задание для самостоятельной работы обучающихся по одной из дисциплин, которую преподаете сегодня или возможно будете преподавать в соответствии со своей профессиональной компетентностью, учитывая своеобразие его образовательный План оформления работы:

- 1) направление подготовки,
- 2) профиль подготовки,
- 3) название дисциплины,
- 4) курс обучения,
- 5) тема и форма проведения занятия (или раздела/модуля), 6) содержание задания предполагаемым обучающимся (проект задания).

Задание по теме «Самостоятельная работа обучающихся как основа инновационного подхода к обучению».

Подготовьте реферат на тему «ФГОС ВО об СРС: новые реалии».

Тема 6. Педагогический анализ учебного занятия, современные требования к нему

Задание. Анализ учебного занятия с позиции личностного подхода

Инструкция по выполнению задания: познакомьтесь со схемой анализа учебного занятия В.В. Серикова (Сериков, В.В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений/ В.В. Сериков; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 256с.). Задание можно выполнять в паре.

Формулировка задания: проанализировать учебное занятие по философии, показанное в фильме «Бог не умер», или любое другое занятие, указав название учебного заведения. Если вы преподаватель, можно проанализировать свое занятие (самоанализ). Были ли на занятии элементы дискуссии?

Алгоритм оформления работы:

1. Дисциплина, тема занятия.
2. Факультет, курс, индекс группы.
3. Блоки анализа: 1-й блок - целевой. 2-й блок — содержательный.
3-й блок — процессуальный.

Какой опыт преподавателя вы хотели бы перенять, посетив занятие? От чего отказались бы?

Вопросы для педагогической рефлексии личностно-развивающего характера (потенциала) образовательного процесса в высшей школе

1-й блок анализа — целевой.

1. Соответствуют ли цели образовательного процесса возможностям, способностям, потребностям, личностному развитию обучающихся, ориентированы ли на их индивидуальные качества, личностное развитие?
2. Реалистичны ли, достижимы ли поставленные цели?
3. Значимы ли для обучающихся цели, поставленные преподавателем? Включены ли обучающиеся в определение целей аудиторных и внеаудиторных форм работы? Возможен ли для них выбор целей?

2-й блок — содержательный.

1. Соответствуют ли знания преподавателя современному уровню развития науки, соответствующей преподаваемой дисциплине?
2. Соответствует ли материал учебных занятий возможностям группы, отдельного обучающегося?
4. Носят ли задания, входящие в практические контрольные задания (ПКЗ), проекты, кейсы, развивающий характер?
5. Учтены ли при подборе материала профессиональные и жизненные интересы обучающихся, соответствует ли предметный материал «контексту» их личностно-смысловой сферы?
6. Владеет ли преподаватель способами включения личностного опыта (своего и обучающихся) в содержание учебного материала?
7. Есть ли преемственность в изучении предметного материала, в развитии знаний обучающихся?

3-й блок — процессуальный.

Деятельность учителя:

5. Предоставляет ли преподаватель обучающимся самим исследовать проблему, явление, вырабатывать собственное знание, создает ли ситуацию исследовательского поиска?
6. Нацелен ли преподаватель на сотрудничество, дискуссию, коллективный поиск, обмен мнениями, субъектное общение? Использует ли проблемные, эвристические, игровые методы?
7. Задает ли темп в работе, проектирует ли затруднения, побуждающие к волевым усилиям?
8. Создает ли ситуацию успеха для обучающихся?
9. Умеет ли слушать обучающегося, терпим ли к различным мнениям (инакомыслию)? Создает ли ситуацию свободного выражения собственной точки зрения, даже если эта точка зрения не соответствует его собственной?
10. Умеет ли преподаватель вызвать вопросы у обучающихся, связанные с содержанием учебного занятия или с экзистенциальными проблемами?
11. Дифференцирует ли работу обучающегося различного уровня подготовки и развития? Способен ли разработать и реализовать индивидуальный образовательный маршрут?
12. Импровизирует ли на занятии в зависимости от создавшейся конкретной ситуации?
13. Доступно ли для обучающегося излагает материал? Опирается ли на результаты собственных научных исследований и свой культурный опыт?
14. Проблемно ли, увлекательно преподносит информацию обучающимся, делает ли ее сферой жизненных интересов?
15. Понимает ли преподаватель обучающегося и принимает ли таким, какой он есть?
16. Сочувствует ли, сопереживает обучающийся (т. е. строит ли отношения с ним на основе эмпатии)?

17. Презентует ли обучающийся свой внутренний мир? Соблюдает ли при этом меру?
18. Является ли преподаватель открытым, искренним в общении с обучающимися?
19. Помогает ли самовыражению обучающихся?
20. Создает ли психологический комфорт для обучающихся на занятиях и в свободном общении?

Деятельность обучающихся.

1. Есть ли у обучающихся возможность выбора вида деятельности на занятиях и во внеаудиторной работе, ее содержания? Значима ли для них эта деятельность?
2. Дают ли обучающиеся собственное объяснение явлениям, фактам, процессам? Исследуют ли они их самостоятельно?
3. Реализуют ли они право на собственную оценку происходящего на занятиях? Имеют ли право на критику и несогласие?
4. Выражают ли собственное мнение? Возникает ли на уроках желание поделиться своим мнением, своим переживанием?
5. Ставят ли обучающиеся проблемы сами, приносят ли их на занятия?
6. Находят ли обучающиеся источник и причину ошибок в самих себе?
7. Могут ли формулировать собственные выводы? Приходят ли обучающиеся к своим выводам на занятиях?
8. Работают ли обучающиеся с риском потерпеть неудачу?
9. Проявляют ли интерес к занятиям и НИР, работают ли с самоотдачей?
10. Имеют ли притязание на высокий результат, высокое самомнение?
11. Имеют ли возможность сопоставлять и противопоставлять свои ценности с другими?
12. Проявляют ли обучающиеся эмпатию, сопереживание, заботу о Другом?
13. Имеется ли у обучающихся потребность искать смысл внеучебной деятельности, смысл профессионального образования, смысл жизни вообще?

В ряде случаев преподаватель встает перед необходимостью самостоятельно проанализировать качество своего занятия.

Примерные вопросы для самоанализа занятия:

1. Как отражалась в целях и замысле занятия идея формирования у обучающихся готовности к применению изучаемого материала в профессиональных, «жизненных» ситуациях, требующих сформированности способности анализировать профессионально и личностно значимые социокультурные проблемы, осознавать и выражать собственную мировоззренческую и гражданскую позицию; способности к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; способности работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия; способности к самоорганизации и самообразованию и др.?
2. Как отбирались и предъявлялись обучающимся проблемы, связанные с применением изучаемого материала в решении проблем из различных сфер жизненной практики? Какой полезный опыт обучающимся приобретен?
3. Использовались ли на занятии межпредметные задачные ситуации? Смогли ли обучающиеся привлечь к объяснению проблем материал других учебных дисциплин и различных видов практик?
4. Удалось ли обратить внимание обучающимся на методологию решения поставленных проблем? К каким мировоззренческим выводам они были подведены? В чем вклад занятия в накопление обучающимся опыта проектирования и самоорганизации своей деятельности?
5. Как поддерживалась атмосфера сотрудничества на занятии, интерес к творчеству и применению знаний в реальной жизни?

Задание 2. Цель: анализ опыта деятельности преподавателя высшей школы по формированию позитивного отношения к познанию.

1. Посмотрите худ. фильм «Бог не умер» (США) 2.

Ответьте письменно (кратко) на вопросы:

1. Каковы мотивы познавательной деятельности обучающихся при изучении курса «Введение в философию»? Благодаря каким педагогическим приемам преподаватель активизирует познавательную деятельность обучающихся? Каким образом формируется положительная мотивация познания в лекционном курсе?
2. Каковы условия расширения мотивационной сферы обучения обучающихся?
3. Имеют ли место в фильме субъективные отношения в образовательном процессе между обучающимся и преподавателем?
4. Опирается ли преподаватель на идеи личностного подхода в своей педагогической практике? Диалогичен ли он?
5. Демонстрирует ли преподаватель заинтересованность в судьбе обучающихся? Отсутствие прямого принуждения? Право обучающихся на ошибку?
6. Предположите, проводит ли преподаватель педагогическую диагностику мотивов, интересов и предпочтений в изучении дисциплины.
7. Как в учебном процессе в вузе в опыте американского преподавателя развивается рефлексивная деятельность обучающихся?
8. В чем состоит воспитательный аспект деятельности преподавателя курса «Введение в философию»? Способствует ли он формированию собственной точки зрения обучающегося на мировоззренческие вопросы?
9. Какова педагогическая цель действия преподавателя – просьба написать каждому обучающемуся фразу «Бог умер» и передать текст преподавателю для успешной сдачи экзамена?
10. Какие черты характера и личностные качества преподавателя способствуют или препятствуют воспитанию обучающихся?
11. Какие изменения в нравственной сфере произошли с героями фильма?
12. Какой опыт приобрели обучающиеся благодаря взаимодействию с преподавателем курса?
13. Какие факты можно отнести к разряду событий для обучающихся – героев фильма? Как эти события повлияли на личность отдельных обучающихся и кого именно?
14. Приемлем ли подобный опыт взаимодействия с обучающимися в отечественной высшей школе?

Лично для вас?

Литература: Патов Н.А., Морозова, С.И. Особенности формирования учебной мотивации обучающихся//Высшее образование сегодня.

Тема 7. Целевые ориентиры профессионального воспитания, сформулированные во ФГОС ВО по различным направлениям подготовки. Теоретические и организационные основы работы куратора.

Задание. Вопросы для собеседования:

1. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.
2. Целеполагание в современном воспитании: содержание и технологии проектирования. Целевые ориентиры профессионального воспитания, сформулированные во ФГОС ВПО по различным направлениям подготовки.
3. Соотношение необходимости формирования мобильности, конкурентоспособности современного специалиста с его нравственными качествами.
4. Трудности формулирования и реализации целей воспитания.
5. Концепции современного воспитания (Н.М. Борытко, Е.В. Бондаревская, Е.М. Сафронова, В.В. Сериков и др.) как методологическая основа проектирования воспитания куратором.
6. Функциональные обязанности куратора.
7. Современные способы взаимодействия со обучающимися.
8. Проектирование ситуации развития личности обучающимися.

9. Методика наблюдения за процессом воспитательного влияния куратора на обучающийся (Е.М. Сафронова).

Задание 2. «Воспитательные задачи в вузе»

Инструкция по выполнению задания: изучите перечень воспитательных задач, сформулированных в статье Сафроновой Е.М. «Становление аналитико-оценочной компетентности преподавателя вуза в сфере воспитательной деятельности»/ Сб. мат. Международной конференции по воспитательной работе 20-22 марта 2013г. «Социокультурное пространство вуза». – Волгоград, 2013.

Формулировка задания: Составьте список возможных воспитательных задач конкретного внеаудиторного мероприятия воспитательного характера в вузе (не менее пяти задач).

Задание 3. Подготовить эссе на тему «Ретроспективный анализ воспитательного аспекта деятельности преподавателя (куратора) вуза»

Инструкция по выполнению задания: внимательно прочитайте задание, требования к эссе, воспользуйтесь представленными ниже вопросами для наблюдения как ориентирами в изложении собственного взгляда на проблему.

Формулировка задания: Методом ретроспективного анализа, вспоминая свой студенческий период жизни и опираясь на Методику (см. ниже авторскую методику Сафроновой Е.М.), проанализируйте характер и состояние воспитательной деятельности куратора вашей или любой другой группы обучающихся.

Вопросы для наблюдения

за характером педагогического взаимодействия преподавателя и обучающегося. Его цель: определить, является ли деятельность педагога собственно воспитательной, в которой отражены признаки ситуации воспитания (автор проф. Е.М.Сафронова):

- 1. Поддерживает ли преподаватель собственные усилия обучающегося в учебном процессе или во внеурочной социально-проектной деятельности?*
- 2. Являются ли предметом внимания преподавателя прежде всего чувства, переживания, нравственные мотивы и поступки? Использует ли педагог возможности технических средств обучения для активизации эмоционально-волевой, нравственно-смысловой сфер личности?*
- 3. Становится ли обучающийся союзником преподавателя в преодолении собственной «недостаточности», в усилии над собой?*
- 4. Пытается ли преподаватель так организовать студенческую жизнь, чтобы она проходила для учащихся с постоянной рефлексией целей и смыслов каждого поступка?*
- 5. На чем более всего фиксирует внимание педагог: на процессе и результате учебной и внеучебной деятельности обучающийся или на том изменении, которое может произойти (происходит) в ценностно-смысловой, духовной сфере личности ?*
- 6. Является ли деятельность воспитанников социальной, добровольной, нравственно мотивируемой?*
- 7. Создает ли преподаватель возможности для проявления и развития личностных качеств (избирательности, смыслотворчества, ответственности, воли, творчества и т.п.)?*
- 8. Акцентирует ли преподаватель внимание на нравственном аспекте содержания учебного материала? Выделяет ли для обсуждения на уроке и во внеурочное время проблемы нравственно-этического характера?*
- 9. Учитывает ли педагог при проектировании и осуществлении воспитательной работы необходимость выделения в содержании воспитывающей деятельности трех аспектов: интеллектуально-познавательного, духовно-нравственного, смыслопоискового?*
- 10. Проектирует ли преподаватель (или использует спонтанно возникающую) ситуацию «помоги другому», ситуацию успеха?*

11. Продумывает ли преподаватель воспитательный потенциал форм организации образовательного процесса (внеурочного занятия)? Предлагает ли индивидуальные, групповые предварительные задания, способствующие развитию творчества?

12. Учитывает ли педагог в своем взаимодействии с воспитанниками их гендерные особенности?

При наблюдении за деятельностью преподавателя (или при его самооценке) следует использовать бальную шкалу оценивания, где один балл означает, что умение не проявляется никогда; два балла — иногда, три балла — часто, 4 балла — всегда. В результате наблюдения за деятельностью преподавателя заполняется следующий бланк, в котором предлагается напротив соответствующего номера вопроса для наблюдения выставить балл.

1	4	7	10
2	5	8	11
3	6	9	12

Тема 8. Формирование нравственных качеств и установок личности, мобильности и конкурентоспособности современного специалиста

Задание.

Изучите «Положение об академической мобильности, разработанное отделом менеджмента качества вуза и размещенном на сайте вуза». Составьте глоссарий по теме «Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося».

Задание. Инструкция по выполнению задания: изучите различные, доступные вам, тексты «Положений об академической мобильности».

Формулировка задания: На основе уже известного вам «Положения об академической мобильности», разработанного отделом менеджмента качества вуза и размещенного на сайте вуза, а также подобного Положения любого другого вуза, найденного в Интернете, спроектируйте «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОБУЧАЮЩИЙСЯ» того направления и профиля обучения, к реализации которого осуществляется ваша подготовка.

Задание.

Инструкция по выполнению задания: Познакомьтесь с разделом 3. «Управление собственной карьерой» из книги: Обучающийся вуза: технологии и организация обучения: Учебное пособие/Под ред. д-ра экон. наук, проф. С.Д. Резника.- М.:ИНФРА-М, 2009. - 475с.- (Менеджмент в высшей школе).

Формулировка задания: _Разработайте проект программы дисциплины по выбору для обучающийся 2-3 курса «Планирование карьерного роста специалиста», опираясь на макет рабочей программы, принятый в вузе. Основное внимание обратить на описание компетенций обучающийся и содержание учебной дисциплины.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания процесса освоения дисциплины

1. Методические указания по подготовке доклада (сообщения)

Доклад (сообщение) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научно-исследовательской темы. Цель выполнения доклада (сообщения) состоит в том, чтобы научить обучающихся связывать теорию с

практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение публично излагать сложные вопросы.

Работа обучающегося над докладом (сообщением) состоит из следующих этапов: выбор темы, накопление информационного материала, подготовка доклада (сообщения), выступление на семинаре.

Прежде чем приступить к подбору соответствующей литературы, целесообразно наметить общий предварительный план доклада (сообщения). План не следует излишне детализировать. В нем перечисляются основные (центральные) вопросы темы в логической последовательности. Перечень основных вопросов заканчивается краткими выводами, которые представляют обобщение важнейших положений, выдвинутых и рассмотренных в докладе (сообщении). При работе над докладом (сообщением) необходимо внимательно изучить соответствующую теме литературу, включая монографии, статистические сборники, а также материалы, публикуемые в журналах и сети Интернет.

Когда обучающийся в достаточной степени накопил и изучил материал по соответствующей теме, он принимается за его систематизацию. Внимательно перечитывая свой конспект, обучающийся располагает материал в той последовательности, которая представляется ему наиболее стройной и целесообразной. Одновременно обучающийся фиксирует собственные мысли, которые он считает нужным изложить в тексте доклада (сообщения).

Основному тексту в докладе (сообщении) предшествует введение. В нем необходимо показать значение, актуальность рассматриваемой проблемы, обоснованность причины выбора темы. Кроме того, следует отметить, в каких произведениях известных ученых-экономистов рассматривается изучаемая проблема. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению как темы в целом, так и отдельных ее вопросов, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом. Представление доклада (сообщения) должно иметь мультимедийное сопровождение.

После обсуждения доклада (сообщения) в группе работа обучающегося оценивается преподавателем.

2. Методические указания по подготовке и оценке реферата (эссе)

Эссе – одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых и вариативных дисциплин циклов ГСЭ и, в некоторых случаях, профессионального цикла. Роль этой формы контроля особенно важна при формировании универсальных компетенций выпускника, предполагающих приобретение основ гуманитарных, социальных и экономических знаний, освоение базовых методов соответствующих наук. Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков).

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных аспирантом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д.

Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако, качество работы должно оцениваться по следующим критериям:

- самостоятельность выполнения,
- способность аргументировать положения и выводы,
- обоснованность, четкость, лаконичность,

- оригинальность постановки проблемы,
 -уровень освоения темы и изложения материала
 (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности темы:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Рекомендуемый объем - 25 стр. (шрифт Times New Roman, 12 кегль, однострочный интервал, отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине; размер полей: левое – 3 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, правое – 1,5 см). Обязательно наличие: оглавления (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы), заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка использованной литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы. Работа выполняется на компьютере, сдается в электронном и распечатанном виде, проходит проверку на заимствования (процент оригинальности не ниже 60%)

Шкала и критерии оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.
«Хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«Удовлетворительно»	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы; работа написана не по теме; реферат аспирантом не представлен.

1.2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

По итогам освоения дисциплины в 3 семестре аспирантом сдается экзамен.

Вопросы для экзамена по дисциплине

1. Предмет, объект и задачи «Педагогика высшей школы». Роль и место педагогики высшей школы в ряду других отраслей знания.
2. Актуальные вопросы современного высшего образования. Стратегии модернизации высшего образования в России.
3. Основные задачи высшей школы в соответствии с ФГТ.
4. Традиции и инновации в системе высшего образования. Современные парадигмы развития высшего образования.
5. Современные образовательные технологии: состояние и тенденции развития.
6. Понятие «дидактика». Проблемы современной дидактики высшей школы.
7. Виды организационных форм обучения в высшей школе.
8. Методы и средства учебной деятельности в высшей школе.
9. Самостоятельная работа: формы и виды контроля.
10. Характерные особенности педагогического процесса в высшей школе.
11. Формы и методы контроля уровня знаний обучающихся.
12. Психологические особенности воображения и его связь с другими психическими познавательными процессами.
13. Психические познавательные процессы. Внимание. Типы и свойства внимания. Факторы, способствующие привлечению внимания.
14. Психические познавательные процессы. Память. Виды и формы памяти.
15. Психические познавательные процессы. Мышление. Индивидуальные различия в мышлении. Способы активизации мышления.
16. Психологические особенности деятельности преподавателя при подготовке и чтении лекции.
17. Основные этапы процесса обучения. Знания, умения, навыки. Контроль усвоения знаний.
18. Психологические закономерности студенческого возраста, как периода поздней юности или ранней взрослости.
19. Модульное построение содержания дисциплины и рейтинговый контроль.
20. Развитие личности обучающихся как субъекта образовательного процесса в высшей школе.
21. Профессиональное становление личности обучающихся как будущего специалиста с высшим образованием.
22. Факторы социально-психологической адаптации обучающихся к учебной деятельности. Идентификация с требованиями учебно-профессиональной деятельности.
23. Сущность, принципы проектирования и тенденции развития современных образовательных технологий.
24. Формирование профессиональной идентичности. Структурные компоненты профессиональной идентичности.
25. Факторы развития личностно-профессиональных качеств у обучающихся высшей школы.
26. Закономерности и принципы воспитания в высшей школе.
27. Развитие проективных умений.

28. Психологические особенности студенческой группы и ее структура.
29. Взаимодействие и взаимоотношения в студенческой группе.
30. Интегральные характеристики личности педагога. Структура педагогических способностей.
31. Компетентность в педагогической деятельности.
32. Основные детерминанты профессионального развития.
33. Стилиевые особенности взаимодействия в системе «педагог-обучающийся».
34. Роль и место лекции в вузе. Структура лекционного занятия и оценка его качества. Развитие лекционной формы в системе вузовского обучения.
35. Семинарские и практические занятия в высшей школе. Семинар как взаимодействие и общение участников.
36. Самостоятельная работа как развитие и самоорганизация личности обучающегося.
37. Причины возникновения конфликтов. Конфликтная ситуация и модели поведения.
38. Причины возникновения «синдрома эмоционального выгорания» и способы профилактики.
39. Толерантность как стабилизирующий фактор, препятствующий возникновению конфликтов.
40. Современная государственная политика в области высшего образования и её приоритетные принципы.
41. Педагогический мониторинг как система диагностики качества образования.
42. Современные инновационные технологии в организации образовательного процесса в высшей школе.

Критерии оценки для проведения экзамена по дисциплине

Шкала оценивания	Критерии оценки
Экзамен	
Отлично	Отличным уровнем освоения дисциплины можно считать в том случае, когда обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.
Хорошо	Уровень освоения дисциплины, если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении аналитических заданий.
Удовлетворительно	Уровень освоения дисциплины, при котором обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.
Неудовлетворительно	Обучающийся, обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в трактовке основных концепций и категорий курса.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Землеустройство, кадастры и экология»

УТВЕРЖДАЮ

Декан эколого-мелиоративного факультета

к.с.-х.н., доцент Корчагин О. А. _____



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2.1.6 Наукометрия в исследованиях

Научная специальность 1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель

Отрасль науки технические, сельскохозяйственные

Форма освоения программы – очная

Срок освоения программы – 3 года

Курс 2

Семестр 4

Всего часов 72

Форма отчетности: зачет

Оценочные материалы:

доктор технических наук, профессор Фомин С.Д.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Воробьева Н.С.

Волгоград 2025 г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

Наименование разделов и тем дисциплины	Формы оценочных средств текущего контроля	Формы промежуточной аттестации
Тема 1. Введение. Наукометрия: история и основные понятия. Характеристика наукометрии как науки. Наукометрические ресурсы. История появления, развития, конкуренции мировых (глобальных) индексов научного цитирования. Основные характеристики, особенности, отличия мировых индексов научного цитирования.	собеседование	Зачет
Тема 2. Теоретические аспекты наукометрии – исследовательской отрасли науковедения, занимающейся изучением науки. Национальные и международные наукометрические базы данных: РИНЦ, WoS, Scopus	собеседование	
Тема 3. Ключевые показатели наукометрии: публикационная активность, индекс цитирования, импакт-фактор, интегральный показатель индекс Хирша и др. Инструментарий наукометрии для мониторинга достижений научной деятельности и экспертной поддержки развития науки.	собеседование	
Тема 4. Наукометрические индикаторы, применяемые в РИНЦ для оценки эффективности научной деятельности. Регистрация ученого в НЭБ, в Science Index. Сервисы и надстройки РИНЦ. Профили организаций и авторов. Работа автора с собственными публикациями в авторском профиле РИНЦ [Science Index. Автор].	собеседование	
Тема 5. РИНЦ: Поиск научной литературы, оформление списков литературы, добросовестное цитирование, самоцитирование	собеседование	
Тема 6. Наукометрические базы данных как инструментарий поиска и анализа. Использование наукометрических баз данных. Международные глобальные базы данных Web of Science и Scopus: краткая характеристика.	собеседование	
Тема 7. WoS: Поиск научной литературы, оформление списков литературы. Researcher ID, Publons.	собеседование	
Тема 8. Scopus: Поиск научной литературы, оформление списков литературы. Scopus Preview. Scopus ID, ORCID	собеседование	
Тема 9. Подготовка научной статьи, правильное оформление рукописей и структурирование научных статей. Этика научных публикаций, возможные заимствования. Выбор журналов для публикации статей, журналы-хищники. Конфликты интересов, ретракция опубликованных статей.	собеседование	

Тема 1. Введение. Наукометрия: история и основные понятия. Характеристика наукометрии как науки. Наукометрические ресурсы. История появления, развития, конкуренции мировых (глобальных) индексов научного цитирования. Основные характеристики, особенности, отличия мировых индексов научного цитирования.

Тема 2. Теоретические аспекты наукометрии – исследовательской отрасли науковедения, занимающейся изучением науки. Национальные и международные наукометрические базы данных: РИНЦ, WoS, Scopus. Количественные показатели научной деятельности: показатели цитирования, индекс Хирша, импакт-фактор, CiteScore, SJR., SNIP, др. Рейтинговые индексы.

Тема 3. Ключевые показатели наукометрии: публикационная активность, индекс цитирования, импакт-фактор, интегральный показатель индекс Хирша и др. Инструментарий наукометрии для мониторинга достижений научной деятельности и экспертной поддержки развития науки. Зарубежные индексы цитирования: Web of Science и Scopus. Инструменты оценки научной деятельности. Использование мировых индексов научного цитирования в образовательной и научной деятельности. Инструменты для создания личных профилей авторов, контроля библиографической информации, академической мобильности. Инструменты измерения уровня и тенденций развития науки.

Тема 4. Научная электронная библиотека e-Library. Основные проекты на платформе e-Library: Российский индекс научного цитирования; информационно-аналитическая система Science Index для организаций и для авторов; коллекция периодических научных изданий. Наукометрические индикаторы, применяемые в РИНЦ для оценки эффективности научной деятельности. Регистрация ученого в НЭБ, в Science Index. Сервисы и надстройки РИНЦ. Профили организаций и авторов. Работа автора с собственными публикациями в авторском профиле РИНЦ [Science Index. Автор].

Тема 5. РИНЦ: Поиск научной литературы, оформление списков литературы, добросовестное цитирование, самоцитирование.

Тема 6. Наукометрические базы данных как инструментарий поиска и анализа. Использование наукометрических баз данных. Международные глобальные базы данных Web of Science и Scopus: краткая характеристика. Web of Science как совокупность разнообразных баз данных. Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index и Arts & Humanities Citation Index: базы библиографических данных по разным научным направлениям. Аналитические возможности Web of Science.

Тема 7. WoS: Поиск научной литературы, оформление списков литературы. Researcher ID, Publons.

Тема 8. Scopus – политематическая реферативная база. Scopus: Поиск научной литературы, оформление списков литературы. Scopus Preview. Scopus ID, ORCID.

Тема 9. Подготовка научной статьи, правильное оформление рукописей и структурирование научных статей. Этика научных публикаций, возможные заимствования. Выбор журналов для публикации статей, журналы-хищники. Конфликты интересов, ретракция опубликованных статей. Подбор журнала для публикации, конференции для участия. Права автора, объекты цитирования, обзор систем проверки на заимствование, некорректное заимствование, ретракция статей. Подготовка и библиографическое оформление работы по требованиям ВАК.

2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

Вопросы для промежуточной аттестации – зачета:

1. Перечислить ведущие международные наукометрические базы данных.
2. Перечислить идентификаторы авторов.
3. Как рассчитывается импакт-фактор, CiteScore, индекс Хирша?
4. Что такое квартили в рейтингах журналов?
5. Поясните сущность процентилей в рейтингах журналов.
6. Поясните сущность процентилей авторов.
7. Как определить квартиль журнала в WoS?
8. Как определить квартиль журнала в Scopus?
9. Как определить категорию журнала из Перечня ВАК?
10. Русская полка WoS.
11. Какие бывают модели журналов?
12. Признаки хищнических журналов.
13. Виды конфликтов интересов.
14. Оформление иллюстраций и использование рисунков из чужих статей.
15. Как рассчитать индекс Хирша ученого, журнала, организации?
16. I-индекс организации.
17. Примеры добросовестного заимствования в научных статьях.
18. Примеры недобросовестного заимствования в научных статьях.
19. Сколько допускается добросовестного заимствования?
20. Сколько допускается недобросовестного заимствования?
21. Типы научных статей, структурирование научных статей.
22. Ретракция опубликованных статей.
23. Ведение статьи после публикации, альтметрия.
24. Современные инструменты поиска статей.
25. Менеджеры по работе со ссылками и основные стили оформления списков литературы.
26. Что такое DOI?
27. Что такое ISSN?
28. Что такое ISBN?
29. Пройти регистрацию в наукометрических базах данных и/или обновить данные своего профиля.
30. Рассчитать свой индекс Хирша.
31. Рассчитать импакт-фактор и CiteScore для заданных журналов.
32. Определить квартиль заданного журнала в Scimago, Scopus, WoS.
33. Придумать примеры для каждого из типов конфликтов интересов.
34. Прочитать о структурировании статьи и принципе IMRAD.
35. Написать сопроводительное письмо для статьи.
36. Оформить заданный список литературы в форматах Harvard и Vancouver.

37. Привести по два примера журналов, поддерживающих разные финансовые модели (подписные/гибридные издания, издания золотого открытого доступа, издания платинового открытого доступа).

38. Найти несколько статей с высокими показателями альтметрии, указать основные каналы распространения информации о них

39. Создать профиль в системе в ORCID. Загрузить в профиль информацию о своих статьях (при наличии).

40. Составить список самых цитируемых статей в РИНЦ по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.

41. Составить список самых последних статей в РИНЦ по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.

42. Составить список самых цитируемых статей в Scopus по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.

43. Составить список самых цитируемых статей в WoS по тематике будущей диссертационной работы из 10 статей.

44. Определить самого цитируемого автора в тематическом разделе «агроинженерия» в базах данных РИНЦ и Scopus.

45. Рассчитать по базе данных WoS импакт-фактор 2021 г. одного из журналов по тематике исследования и сравнить результаты с показателем 2020 г. для этого журнала, а также с импакт-фактором 2016 г. в Journal Citation Reports.

46. Рассчитать по базе данных Scopus SJR 2021 одного из журналов по тематике исследования и сравнить результаты с показателем 2020 г. для этого журнала, а также с SJR, используя программу SCImago Journal & Country Rank.

47. Двухлетний импакт-фактор РИНЦ

48. Двухлетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования

49. Двухлетний импакт-фактор РИНЦ с учетом цитирования из всех источников

50. Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ

51. Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ без самоцитирования

52. Определить библиометрические показатели выбранной организации по базе данных WoS.

53. Какие российские журналы имеют показатель импакт-фактора по РИНЦ выше 0,2?

54. Двухлетний коэффициент самоцитирования, % журнала.

55. Показатель журнала в рейтинге SCIENCE INDEX

56. Рейтинг CiteScore, Процентиль.

57. Пятилетний импакт-фактор РИНЦ

58. Пятилетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования

59. Пятилетний импакт-фактор по ядру РИНЦ

60. Пятилетний импакт-фактор по ядру РИНЦ без самоцитирования

61. Найти все публикации выбранного ученого. Определить самую старую публикацию и последнюю публикацию.

62. Как проверить, входит ли журнал в международные наукометрические базы данных Scopus?

63. Как проверить, входит ли журнал в международные наукометрические базы данных WoS?
64. Основные принципы поиска научных журналов.
65. Работа с электронными редакциями.
66. Что такое препринт статьи?
67. Указать основные этапы, которые проходит статья от момента подачи рукописи до опубликования.
68. Проверить индексацию предложенного журнала в основных базах данных.
69. Найти наукометрические показатели предложенного журнала в основных базах данных, сравнить эти показатели, объяснить различия.
70. Индекс Херфиндаля по организации
71. Наукометрия и экспертиза в управлении наукой.
72. Цель, задачи, структура науковедения.
73. Ключевые понятия науковедческих дисциплин.
74. Основные задачи наукометрии.
75. Формализованные оценки научной продуктивности и их роль в оценке научной деятельности научных организаций и научных работников.
76. Система оценок эффективности труда ученого и научного коллектива.
77. Наукометрические показатели публикационной активности научно-педагогических работников.
78. Публикационная гонка и качество научных текстов.
79. Импакт-факторы научных журналов и качество научной продукции.
80. Роль наукометрических показателей в университетских рейтингах.
81. Наукометрические подходы к анализу продуктивности исследовательской работы аспирантов и молодых ученых.
82. Индекс цитирования, показатели цитирования.
83. Пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам.
84. Индекс Херфиндаля по организациям авторов.
85. Библиографические ресурсы Web of Knowledge, Scopus, РИНЦ и их роль в оценке результативности научной деятельности.
86. Импакт-факторы и рейтинги научных журналов.
87. Регистрация в ORCID, значение для ученых и методика работы.
88. Регистрация в Researcher ID, значение для ученых и методика работы.
89. Регистрация в Publons.
90. Методика расчета CiteScore.
91. Индекс Хирша и его свойства.
92. Программа Scimago.
93. Показатели научного цитирования и их применение.
94. Индекс Херфиндаля, понятие
95. Что такое идентификатор автора Scopus?
96. Что такое “Предварительный просмотр Scopus”?
97. Как в Scopus используются показатели CiteScore?
98. Где найти идентификатор автора Scopus?
99. Как исправить сведения о себе как об авторе?

Шкала и критерии оценивания в результате изучения дисциплины

Шкала оценивания	Критерии оценки
Зачет	
«Зачтено»	Аспирант обнаруживает знание учебного материала, выражающееся в развернутых ответах на поставленные вопросы. Свободное владение понятийно-категориальным аппаратом и терминологией соответствующей темы. Логически корректное и убедительное изложение ответа. При ответе показано знание основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно получить правильные ответы на поставленные вопросы, предусмотренные рабочей программой, владение рекомендованной справочной литературой.
«Не зачтено»	Аспирант обнаруживает существенные пробелы в знаниях учебного материала, поставленные вопросы не раскрыты либо содержание ответа не соответствует сути вопроса. Наблюдается неумение использовать понятийно-категориальный аппарат и терминологию соответствующей темы. Отсутствие логической связи в ответе. При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильный ответ на вопросы, предусмотренные рабочей программой учебной дисциплины.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Землеустройство, кадастры и экология»

УТВЕРЖДАЮ

Декан эколого-мелиоративного факультета
к.с.-х.н., доцент Корчагин О. А. _____



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2.1.7 Землеустройство, кадастр и мониторинг земель

Научная специальность 1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель

Отрасль науки технические, сельскохозяйственные

Форма освоения программы – очная

Срок освоения программы – 3 года

Курс 2, 3

Семестр 4, 5

Всего часов 144

Форма отчетности: зачет с оценкой, экзамен

Программу разработал:

доктор технических наук, профессор _____ Ахмедов А.Д.

Оценочные материалы:

доктор технических наук, профессор Ахмедов А.Д.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Васильев А.К.

Волгоград 2025 г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

Оценочные средства и критерии оценивания для текущего контроля

Наименование разделов и тем дисциплины	Формы оценочных средств текущего контроля	Формы промежуточной аттестации
Раздел 1. Система землеустройства и кадастра в Российской Федерации		Зачет с оценкой
Тема 1. Актуальность землеустройства в обеспечении рационального использования земельного фонда	Собеседование	
Тема 2. Актуальные задачи и принципы землеустройства	Собеседование	
Тема 3. Понятие и содержание землеустроительного процесса	Собеседование	
Тема 4. Особенности землеустроительной документации	Собеседование	
Тема 5. Совершенствование управления землями сельскохозяйственного назначения	Собеседование	
Тема 6. Образование и описание местоположения границ земельных участков и их частей	Собеседование	
Тема 7. Современное состояние управления развитием городских территорий с применением цифровых технологий	Собеседование	
Тема 8. Использование геоинформационных систем в градостроительной и кадастровой деятельности	Собеседование	
Раздел 2. Нормативно-правовые механизмы регулирования землеустроительных и кадастровых отношений		Экзамен
Тема 9. Нормативно-правовое обеспечение землеустройства и кадастра	Собеседование	
Тема 10. Правовая основа ведения Единого государственного реестра недвижимости	Собеседование	
Тема 11. Права собственности и договор аренды земельного участка	Собеседование	
Тема 12. Правовое регулирование кадастровой деятельности	Собеседование	
Тема 13. Регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним	Собеседование	
Раздел 3. Мониторинг земель как инструмент информационного обеспечения		
Тема 14. Система организации мониторинга земель	Собеседование	
Тема 15. Государственный земельный надзор и муниципальный контроль за использованием и охраной земель	Собеседование	
Тема 16. Формирование систем информационного обеспечения землеустройства, мониторинга и кадастра недвижимости	Собеседование	

2. Оценочные средства и критерии оценивания для промежуточной аттестации

2.1 Перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Земля – основа жизнеобеспеченности и богатства России.
2. Земельный фонд РФ.
3. Состав городских земель.
4. Основные таксономические единицы классификации земельного фонда РФ.
5. Категории пригодности земель.
6. Землеустройство и его роль в решении задач социально-экономического развития территорий.
7. Особенности проведения землеустройства в зарубежных странах.
8. Основные направления совершенствования землеустройства.
9. Процессуальная норма.
10. Этапы и стадии землеустроительного процесса.
11. Землеустроительное дело.
12. Государственная экспертиза землеустроительной документации.
13. Виды землеустроительной документации.
14. Карта (план) объекта землеустройства.
15. Тематические карты и атласы состояния и использования земель.
16. Особенности системы управления землями.
17. Состояние и пути улучшения плодородия земель.
18. Использование и охрана земель сельскохозяйственного назначения.
19. Управление развитием территорий сельских районов.
20. Земельная реформа в сельскохозяйственном секторе стран с переходной экономикой.
21. Земельные участки, порядок образования земельных участков.
22. Образование земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.
23. Объединение, раздел, выдел, перераспределение.
24. Образование части земельного участка.
25. Современное состояние управления развитием городских территорий с применением цифровых технологий.
26. Сквозные и цифровые технологии сбора и обработки данных в градостроительной и кадастровой деятельности.
27. Развитие Веб-ресурсов, онлайн технологий для реализации процессов и проектов градостроительной и кадастровой деятельности.
28. Применение облачных технологий для хранения проектов градостроительной и кадастровой деятельности.
29. Искусственный интеллект для анализа больших данных.
30. BIM-технологии в кадастре недвижимости.

31. Геоанализ и геомоделирование сложных пространственных структур в процессе градостроительной и кадастровой деятельности.

32. Применение методов сбора и обработки данных дистанционного зондирования в градостроительной и кадастровой деятельности.

33. Основные и расширенные расчетные ГИС-функции.

34. Задачи пространственного анализа. Задачи 3D – анализа.

Шкала и критерии оценивания для промежуточной аттестации дисциплины

Шкала оценивания	Критерии оценки
Зачет с оценкой	
«Отлично»	Аспирант точно и правильно использует основные понятия курса, демонстрирует глубокие и исчерпывающие знания предмета в объеме пройденной программы, умеет составить план ответа и отвечать по нему, излагая материал научным языком, полно, грамотно, логически стройно, развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры из практики.
«Хорошо»	Аспирант владеет основными понятиями курса, но в ответе имеются недостатки принципиального характера, что вызывает замечания и поправки преподавателя; не всегда логично, грамотно, научным языком излагает материал, ошибочно использует определения, категории, факты, закономерности, положения известных авторов, но умеет самостоятельно привести примеры из литературы и собственного опыта.
«Удовлетворительно»	Аспирант владеет основными понятиями курса на репродуктивном уровне, но в определениях присутствуют неясные формулировки, в ответе не проявляет собственную аргументированную позицию при оценке современных тенденций развития технологий обучения, нет логики, четкости в построении ответа, нуждается в помощи преподавателя в виде наводящих вопросов.
«Неудовлетворительно»	Аспирант обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в трактовке основных концепций и категорий курса. В итоге ответ не соответствует вопросу.

2.2 Критерии оценки качества реферата преподавателем

Подготовленный и оформленный в соответствии с требованиями реферат оценивается по следующим критериям: достижение поставленной цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);

- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);

- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора);

- личные заслуги автора реферата (новые знания, которые получены помимо образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);
- культура оформления материалов работы (соответствие реферата всем стандартным требованиям);
- знания и умения на уровне требований стандарта данной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих понятий и идей;
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу.

Рекомендуемые темы рефератов (допуск к экзамену):

1. Землеустройство в регионах с интенсивным проявлением природных и техногенных чрезвычайных ситуаций.
2. Сельскохозяйственное использование земель в условиях деградации.
3. Оптимизация системы землепользования.
4. Проектирование баз данных ведения землеустройства.
5. Информационное обеспечение землеустройства.
6. Проблемы кадастровой оценки земель населенных пунктов (сельскохозяйственных земель и т.д.).
7. Анализ, исследование и оптимизация процесса установления границ населенных пунктов.
8. Осуществление кадастровой оценки в условиях недостаточности исходных данных.
9. Разработка и совершенствование информационного обеспечения кадастровой оценки объектов недвижимости.
10. Разработка и совершенствование информационного обеспечения ведения реестра недвижимости.
11. Применение ГИС-технологий для мониторинга земель.
12. Повышение эффективности мониторинга земель на основе технологий дистанционного зондирования.
13. Разработка и совершенствование земельно-информационных систем ведения мониторинга земель.
14. Картографическое обеспечение мониторинга земель.
15. Разработка моделей изменения состояния земельного покрова.
16. Мониторинг земель особо охраняемых природных территорий.

17. Разработка методики информационного обеспечения инвентаризации и мониторинга земель сельскохозяйственного назначения.

18. Региональная система мониторинга земель в управлении развитием урбанизированных территорий.

19. Разработка многофакторной модели использования земель с учетом их региональных особенностей.

20. Экономическая эффективность применения ГИС-технологий при управлении земельными ресурсами.

Шкала и критерии оценки реферата

Шкала оценивания	Критерии оценки
«Отлично»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.
«Хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы; работа написана не по теме; реферат аспирантом не представлен.

2.3 Перечень вопросов для подготовки к кандидатскому экзамену

1. Земельный фонд Российской Федерации, его структура. Показатели земельного фонда РФ.

2. Землеустроительный процесс. Этапы и стадии землеустроительного процесса.

3. Требования при проектировании границ и корректировке объектов землеустройства.

4. Землеустроительная документация.

5. Понятие земельного права, соотношение земельного права с иными отраслями права

6. Источники земельного права

7. Отраслевые принципы земельного законодательства

8. Земельные правоотношения, их возникновение, изменение и прекращение.

9. Субъекты земельных правоотношений.
10. Земельные участки, порядок образования земельных участков.
11. Содержание права собственности на землю (виды собственности).
12. Аренда (субаренда) земельного участка.
13. Принципы и процедура разграничения государственной собственности на землю.
14. Право постоянного (бессрочного) пользования и пожизненного наследуемого владения земельным участком, особенности их переоформления для граждан и юридических лиц.
15. Право ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут).
16. Право безвозмездного пользования земельным участком.
17. Служебные земельные наделы.
18. Права собственника, землепользователя, землевладельца и арендатора по использованию земельного участка.
19. Ограничение прав на землю.
20. Основания и порядок принудительного прекращения прав на землю.
21. Перевод земель из одной категории в другую (особенности, порядок, компетенция органов власти).
22. Основания и порядок изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд
23. Сделки с землей и их общая характеристика.
24. Особенности сделок с земельными участками, находящимися в общей собственности
25. Понятие и состав земельного правонарушения.
26. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним.
27. Виды ответственности за нарушение земельного законодательства, порядок привлечения к ответственности.
28. Виды земельного надзора (контроля). Особенности организации и проведения проверок соблюдения требований земельного и градостроительного законодательства.
29. Возмещение вреда, причиненного земельными правонарушениями
30. Понятие и виды кадастровых карт. Состав сведений кадастровых карт
31. Порядок кадастрового деления территории РФ
32. Правила и особенности присвоения объектам недвижимости кадастровых номеров
33. Порядок ведения реестровых дел объектов недвижимости и объектов реестра границ
34. Правовая основа Единого государственного реестра недвижимости. Основные определения и понятия
35. Идентификаторы, используемые при ведении Единого государственного реестра недвижимости
36. Правила ведения Единого государственного реестра недвижимости.

Компетенции органа регистрации недвижимости.

37. Исправление ошибок, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости

38. Структура сведений об объектах недвижимости. Статус сведений.

39. Понятие кадастровой деятельности и кадастрового инженера. Формы организации кадастровой деятельности.

40. Понятие кадастровых работ. Характеристика документов, которые являются результатом выполнения кадастровых работ.

41. Мониторинг земель как составная часть Единой государственной системы экологического мониторинга

42. Способы получения информации при ведении мониторинга земель

43. Виды природных негативных процессов

44. Цели региональной системы мониторинга земель

45. Мониторинг земель как составная часть Единой государственной системы экологического мониторинга

46. Задачи мониторинга земель

47. Виды мониторинга в зависимости от его территориального охвата

48. Способы получения информации при ведении мониторинга земель

49. Виды природных негативных процессов

50. Цели региональной системы мониторинга земель

51. Документы территориального зонирования

52. Документы градостроительного зонирования

53. Схемы планировочной структуры. Транспортный каркас

54. Правила землепользования и застройки

55. Генеральные планы поселений и городских округов

56. Вид разрешенного использования

57. Градостроительный план земельного участка

58. Документы по планировке территории

59. Роль географических и земельно-информационных систем на современном этапе развития территорий.

60. Входные и выходные потоки информации кадастра недвижимости.

61. Способы конвертации градостроительной и кадастровой информации для работы с ней в глобальных компьютерных сетях.

62. Российская инфраструктура пространственных данных для целей градостроительной и кадастровой деятельности.

63. Использование открытых настольных ГИС в кадастре.

64. Электронные услуги Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии – Росреестра.

65. АИС ЕГРН.

66. Геопортальные технологии в составе новых информационно-коммуникационных технологий.

67. Геоанализ и геомоделирование сложных пространственных структур в процессе градостроительной и кадастровой деятельности.

68. Основные и новые форматы пространственных данных. Международ-

ная организация по стандартизации ИСО - ISO/TC 268 «Устойчивое развитие городов и поселений».

69. Современное состояние управления развитием городских территорий с применением интеграции геоинформационных технологий и новых информационно-коммуникационных технологий.

70. Применение методов сбора и обработки данных дистанционного зондирования в градостроительной и кадастровой деятельности.

71. Основные и расширенные расчетные ГИС-функции.

72. Задачи пространственного анализа. Задачи 3D – анализа.

73. Развитие Веб-ресурсов, онлайн технологий для реализации процессов и проектов градостроительной и кадастровой деятельности.

74. Применение облачных технологий для хранения проектов градостроительной и кадастровой деятельности.

75. Современное состояние управления развитием городских территорий с применением цифровых технологий.

76. BIM-технологии в кадастре недвижимости.

77. Искусственный интеллект для анализа больших данных.

78. Сквозные и цифровые технологии сбора и обработки данных в градостроительной и кадастровой деятельности.

Шкала и критерии оценивания в результате изучения дисциплины

Шкала оценивания	Критерии оценки
Экзамен	
«Отлично»	Аспирант точно и правильно использует основные понятия курса, демонстрирует глубокие и исчерпывающие знания предмета в объеме пройденной программы, умеет составить план ответа и отвечать по нему, излагая материал научным языком, полно, грамотно, логически стройно, развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры из практики.
«Хорошо»	Аспирант владеет основными понятиями курса, но в ответе имеются недостатки принципиального характера, что вызывает замечания и поправки преподавателя; не всегда логично, грамотно, научным языком излагает материал, ошибочно использует определения, категории, факты, закономерности, положения известных авторов, но умеет самостоятельно привести примеры из литературы и собственного опыта.
«Удовлетворительно»	Аспирант владеет основными понятиями курса на репродуктивном уровне, но в определениях присутствуют неясные формулировки, в ответе не проявляет собственную аргументированную позицию при оценке современных тенденций развития технологий обучения, нет логики, четкости в построении ответа, нуждается в помощи преподавателя в виде наводящих вопросов.
«Неудовлетворительно»	Аспирант обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в трактовке основных концепций и категорий курса. В итоге ответ не соответствует вопросу.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра «Землеустройство, кадастры и экология»

УТВЕРЖДАЮ

Декан эколого-мелиоративного факультета
к.с.-х.н., доцент Корчагин О. А. _____



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

3.1 Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям

Научная специальность 1.6.15. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель

Отрасль науки технические, сельскохозяйственные

Форма освоения программы – очная

Срок освоения программы – 3 года

Курс 3

Семестр 6

Всего часов 108

Форма отчетности: экзамен (итоговая аттестация)

Программу разработал:

доктор технических наук, профессор _____ Ахмедов А.Д.

Оценочные материалы:

доктор технических наук, профессор Ахмедов А.Д.

«03» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Васильев А.К.

Волгоград 2025 г.

1. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

Критерии оценки диссертации формируются согласно критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

4. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 2;

5. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

6. Структура диссертации должна соответствовать требованиям ст. 30 Приказа Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по за-

щите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

7. Оформление диссертации должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.11-2011 г. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Оценка по каждому из критериев носит экспертный характер и выставляется каждым членом комиссии. Итоговая оценка выставляется как среднее арифметическое всех оценок, выставленных выпускнику по результатам предоставления научного доклада, с учетом математических правил округления.

Оценка дается членами комиссии на ее закрытом заседании. Комиссией принимается во внимание содержание диссертации, обоснованность выводов и предложений, отзыв, правильность и качество его оформления, уровень теоретической, научной и практической подготовки обучающегося. Оценки объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

По совокупности вышеперечисленных критериев:

«Отлично» выставляется аспиранту, который показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, грамотно и логично структурирован, отражает достаточно подробный анализ.

«Удовлетворительно» выставляется за предварительную защиту диссертации, которая носит исследовательский характер, грамотно и логично структурирован, отражает глубокий анализ и критический разбор выбранной темы, приводит логичное, последовательное изложение материала проведенной научно-исследовательской работы с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента.

«Неудовлетворительно» выставляется за предварительную защиту диссертации, которая не носит исследовательского характера, не отражает результаты анализа и исследования выбранной темы, не отвечает установленным требованиям, в работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. В ходе представления диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме исследования, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

2. Оценочные средства и критерии оценивания итоговой аттестации

Для рассмотрения диссертации на заседании кафедры аспирант представляет пакет документов, включающий в себя:

1. Рукопись не переплетенной диссертации (1 экз.);
2. Проект автореферата диссертации (1 экз.);
3. Проект Заключения организации по диссертации (2 экз.);
4. Документы, подтверждающие практическую ценность работы (акты внедрения результатов диссертационного исследования) (при наличии);
5. Выписка из приказа об утверждении темы диссертации и назначении научного руководителя аспиранту;
6. Справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований (в системе «Антиплагиат»);
7. Список научных трудов, заверенный научным руководителем;
8. Оттиски опубликованных работ по теме диссертации в изданиях, включенных в перечень, утвержденный ВАК;

Завершением **рассмотрения диссертации на соответствие критериям**, ка первого этапа итоговой аттестации, является выписка из протокола заседания кафедры (обязательно: дата проведения, номер протокола, квота присутствующих) с решением:

Соответствует требованиям, работа рекомендована к защите;

Соответствует требованиям частично, работа рекомендована к защите после устранения замечаний;

Не соответствует требованиям, работа к защите не рекомендована.

Итоговая аттестация проводится на базе выпускающей кафедры, в форме заседания членов комиссии по итоговой аттестации аспирантов, утверждённой приказом ректора с приглашением научно-педагогических работников кафедр по необходимости.

Кафедра вправе привлекать для оценки диссертации на предмет ее соответствия / не соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по научной специальности диссертации.

В случае если тема диссертации охватывает несколько научных специальностей, комиссия по итоговой аттестации аспирантов должна проводить расширенное заседание с привлечением специалистов (не менее трех), имеющих ученые степени по соответствующим научным специальностям.

В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

На заседании комиссии по итоговой аттестации аспирант представляет доклад с презентацией по основным результатам завершенной диссертации. Представленную диссертацию рассматривают на предмет соответствия темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки, полноты изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом, о выполнении требований публикации основных научных результатов диссертации, степени достоверности, новизны теоретической и практической значимости результатов проведенного аспирантом научного исследования.

В докладе должны быть отражены:

- актуальность темы диссертационного исследования, его цель, предмет и объект;
- полученные результаты, изложенные в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость;
- перечень публикаций, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;
- итоги апробации научных результатов.

По согласованию с научным руководителем аспирант может дополнить доклад иными пунктами, отражающими значимость проведенного исследования.

Рекомендуемое время доклада – не более 15 минут.

Доклад должен сопровождаться раздаточным и презентационным материалами.

Презентация подготавливается аспирантом в формате .ppt, .pptx или .odp. Она представляет собой иллюстрационный материал, кратко отражающий содержание доклада аспиранта, и может быть представлена в виде рисунков, схем, таблиц, графиков и диаграмм, которые должны наглядно дополнять и подтверждать изложенный материал. Рекомендуемое количество слайдов, на которых представляется материал – не более 25 слайдов.

Раздаточный материал является вспомогательным инструментом и может включать демонстрационные, практические или иллюстративные материалы.

Раздаточный материал должен отражать основные результаты, достигнутые в диссертационном исследовании, и должен соответствовать докладу.

Назначение раздаточного материала – акцентировать внимание на научных результатах, полученных в процессе диссертационного исследования. Вместе с тем, наличие раздаточного материала помогает аспиранту во время предварительной защиты более конкретно изложить содержательную часть своего доклада. Раздаточный материал представляет собой графики, иллюстрации, таблицы и другие наглядные формы передачи информации, которые в более сжатом и эффективном виде передают данные.

Набор материалов формируется с учетом каждой составляющей исследования. Не допускается использовать рисунки, таблицы и т. д., которые отсутствуют в самой диссертации.

Каждый лист раздаточного материала должен советовать определённой части диссертации и подкреплять доклад аспиранта наглядной демонстрацией полученных научных результатов.

На обсуждение заседания структурного подразделения выносятся проект заключения и принимается окончательное решение о рекомендации/не рекомендации выдать заключение организации, где выполнялась диссертация и решение о рекомендации к публичной защите диссертации.

Решения принимаются открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовали 2/3 присутствующих научно-педагогических работников кафедры или научных сотрудников научного подразделения. Выписка из заседания структурного подразделения выдается в срок не позднее 14 дней со дня проведения заседания.

Во время проведения заседания комиссии по итоговой аттестации аспирантов ведется протокол и заполняется форма явочного листа. Протокол по окончании заседания подписывается председателем комиссии по итоговой аттестации аспирантов и секретарем, утверждёнными приказом ректора. Председателем заседания по рассматриваемому вопросу диссертации не может быть научный руководитель.