

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Департамент координации деятельности организаций
в сфере сельскохозяйственных наук
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

Кафедра: «Экономическая безопасность»

И.С. Корабельников
И.А. Петерс

ЭКОНОМИКА

**Методические рекомендации по проведению практических (семинарских)
занятий и организации самостоятельной работы для обучающихся по
направлению подготовки 19.03.03 Продукты питания животного
происхождения**

Волгоград
Волгоградский ГАУ
2025

УДК 330.101
ББК 65.012
К-66

Рецензент —

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры менеджмента и логистики в АПК ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» Т. В. Даева

К-66 Корабельников, Иван Сергеевич Экономика: Методические рекомендации по проведению практических (семинарских) занятий и организации самостоятельной работы для обучающихся по направлению подготовки 19.03.03 Продукты питания животного происхождения / И.С. Корабельников, И.А. Петерс.- Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2025. - 16 с.

Методические рекомендации включают необходимые указания по изучению дисциплины и самостоятельной работе, вопросы для подготовки к аттестации, список рекомендуемой литературы.

Предназначены для обучающихся по направлению подготовки 19.03.03 Продукты питания животного происхождения.

УДК 330.101.542
ББК65.012
К-66

©ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2025
© Корабельников Иван Сергеевич
© Петерс Ирина Александровна

ВВЕДЕНИЕ

Целью изучения дисциплины «Экономика» является формирование у будущих специалистов на основе классических и современных учений экономического мировоззрения, а также получение ими базовых знаний в области теории и практики современной экономики. Изучение дисциплины «Экономика» направлено на решение следующих задач: изучение закономерностей функционирования современного рыночного механизма, который лежит в основе различных хозяйственных систем; развитие у обучающихся основ экономического мышления, позволяющего понимать процессы, происходящие в современной экономике, умений анализировать экономическую информацию и использовать полученные знания в процессе принятия управленческих решений; формирование мировоззрения, позволяющего студенту объективно оценивать социально-экономические проблемы, определять возможные пути их решения и анализировать экономическую политику государства; освоение научных и эмпирических знаний о возможностях эффективного использования производственных ресурсов. Дисциплина структурирована по темам (разделам), содержание которых представлено ниже:

Раздел 1. Введение в экономику. Микроэкономика.

Тема 1. Понятие экономической теории, предмет и методы. Базовые экономические понятия, субъекты и объекты экономической деятельности.

Тема 2. Рынок и его механизм функционирования. Спрос и предложение. Рыночное равновесие. Эластичность спроса и предложения. Экономические агенты, собственность и хозяйствования.

Тема 3. Теория издержек производства. Теория поведения потребителя и производителя.

Тема 4. Конкуренция. Типы конкурентных рынков. Рынки факторов производства.

Раздел 2. Макроэкономика.

Тема 5. Государство и его роль в рыночной экономике. Закономерности функционирования национальной экономики. Общественное воспроизводство и макроэкономические показатели.

Тема 6. Совокупный спрос и совокупное предложение.

Макроэкономическое равновесие и механизм его достижения. Экономический рост.

Тема 7. Циклическое развитие рыночной экономики. Макроэкономическая нестабильность. Занятость и безработица. Инфляция.

Тема 8. Кредитно-денежная система и кредитно-денежная политика государства. Финансовая система и фискальная политика.

**ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ И
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО РАЗДЕЛУ «ВВЕДЕНИЕ В ЭКОНОМИКУ. МИКРОЭКОНОМИКА»**

1. Ограниченность ресурсов и благ - это:

- а) характеристика только индустриальных систем,
- б) характеристика только доиндустриальных систем,
- в) концепция, отражающая невозможность полного удовлетворения человеческих потребностей,
- г) все сказанное неверно.

2. Экономическая система решает следующие вопросы:

- а) что, где, для кого производить,
- б) что, как, для кого производить,
- в) когда, почему, где и кто,
- г) каковы причины безработицы и инфляции.

3. Какое из перечисленных утверждений верно:

- а) факторы производства находятся во взаимосвязи друг с другом;
- б) ресурсы производства не могут существовать независимо друг от друга;
- в) ресурсы производства зависят друг от друга;
- г) все ответы неверны.

4. Чем рискует предприниматель в рыночной экономике:

- а) временем;
- б) качеством;
- в) репутацией;
- г) все ответы верны;
- д) верны ответы а) и в).

5. Чем можно объяснить сдвиг кривой спроса на товар X:

- а) предложение товара X по некоторым причинам уменьшилось;
- б) доходы населения увеличились и поэтому они хотят покупать его при любой данной цене больше, чем раньше;
- в) цена товара X выросла, и как следствие этого потребители решили меньше покупать этого товара;
- г) цена товара X упала, поэтому потребители решили покупать его больше, чем раньше.

6. Обратно пропорциональная зависимость объема покупок от цены характеризует:

- а) эффект дохода;
- б) эффект замещения;
- в) закон предложения;
- г) все ответы неверны.

7. Закон спроса предполагает, что:

- а) превышение предложения над спросом вызовет снижение цены;
- б) когда цена товара растет, объем планируемых покупок падает;
- в) кривая спроса обычно имеет положительный наклон;
- г) если доходы у потребителей растут, они обычно покупают больше товаров.

8. Эффект дохода имеет место в следующем случае:

- а) Если доходы людей падают, они покупают меньше данного продукта;
- б) по мере того, как доходы людей растут, они сберегают увеличивающуюся часть дохода;
- в) объем покупок некоторых товаров увеличивается по мере увеличения доходов людей;
- г) удешевление товаров приводит к тому, что потребитель может купить больше данного продукта, не сокращая объема приобретения других товаров;
- д) во всех перечисленных случаях

9. Изменение какого фактора не вызывает сдвига кривой спроса:

- а) вкусов и предпочтений потребителей;
- б) размера или распределения дохода;
- в) цены товара;
- г) численности или возраста потребителей.

10. Совершенствование технологии сдвигает:

- а) кривую спроса вверх и вправо;
- б) кривую спроса вниз и влево;
- в) кривую предложения вниз и вправо;
- г) кривую предложения вверх и влево.

11. Если спрос неэластичен, то:

- а) $\min \Delta p \Rightarrow \max \Delta Q_s$;
- б) $\min \Delta p \Rightarrow \min \Delta Q_d$;
- в) $\min \Delta p \Rightarrow \max \Delta Q_d$;
- г) все ответы верны;
- д) все ответы неверны.

12. Если спрос эластичен, то:

- а) $\min \Delta p \Rightarrow \max \Delta Q_s$;
- б) $\min \Delta p \Rightarrow \min \Delta Q_d$;
- в) $\min \Delta p \Rightarrow \max \Delta Q_d$;
- г) все ответы верны;
- д) все ответы неверны.

13. Если коэффициент ценовой эластичности спроса равен 1,5, то это спрос:

- а) неэластичный;
- б) единичной эластичности;
- в) эластичный;
- г) абсолютно неэластичный;
- д) абсолютно эластичный.

14. Если коэффициент ценовой эластичности спроса равен 0,5, то это спрос:

- а) неэластичный;
- б) единичной эластичности;
- в) эластичный;
- г) абсолютно неэластичный;
- д) абсолютно эластичный.

15. Если максимальное изменение цены на товар приводит к минимальному изменению объема спроса на него, то этот спрос:

- а) неэластичный;

- б) единичной эластичности;
- в) эластичный;
- г) абсолютно неэластичный;
- д) абсолютно эластичный.

16. Если однопроцентное сокращение цены на товар приводит к однопроцентному увеличению объема спроса на него, то этот спрос:

- а) неэластичный;
- б) эластичный;
- в) абсолютно неэластичный;
- г) все ответы верны;
- д) все ответы неверны.

17. Если двухпроцентное сокращение цены на товар приводит к однопроцентному увеличению объема спроса на него, то этот спрос:

- а) неэластичный;
- б) эластичный;
- в) единичной эластичности;
- г) абсолютно неэластичный;
- д) абсолютно эластичный.

18. Коэффициент ценовой эластичности спроса равен:

- а) $Q_s\%/P\%$;
- б) Q_d/P ;
- в) $P\%*Q_d\%$;
- г) все ответы верны;
- д) все ответы неверны.

19. Коэффициент ценовой эластичности спроса равен:

- а) $Q_s\%/P\%$;
- б) $Q_d\%/P\%$;
- в) $P\%*Q_d\%$;
- г) все ответы верны;
- д) все ответы неверны.

20. Если рыночная цена выше равновесной, то:

- а) появляются избытки товаров;
- б) возникает дефицит товаров;
- в) формируется рынок покупателя;
- г) падает цена ресурсов.

21. К переменным издержкам фирмы обычно не относят затраты, идущие на

- а) сдельную заработную плату;
- б) сырье и материалы;
- в) электроэнергию, приводящую в действие станки;
- г) арендную плату;
- д) оборотный капитал.

22. Постоянные издержки фирмы – это:

- а) затраты на ресурсы по ценам, действовавшим в момент их приобретения;
- б) явные затраты, не зависящие от объема выпускаемой продукции;

- в) издержки, которые исчезают, если продукция не производится;
- г) внутренние издержки;
- д) ни один из ответов не является правильным.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗДЕЛУ «МАКРОЭКОНОМИКА»

1. Отрезок кривой совокупного предложения, на котором увеличение реального ВВП сопровождается ростом цен – это:

- а) кейнсианский отрезок;
- б) классический отрезок;
- в) промежуточный отрезок;
- г) такой отрезок не существует.

2. Отрезок кривой совокупного предложения, характеризующий состояние национального производства в краткосрочном периоде – это:

- а) кейнсианский отрезок;
- б) классический отрезок;
- в) промежуточный отрезок;
- г) такой отрезок не существует.

3. Что из перечисленного относится к неценовым факторам совокупного предложения:

- а) изменение в государственных расходах;
- б) изменение в правовых нормах;
- в) изменения, связанные с внешнеторговой деятельностью;
- г) верны ответы а) и в);
- д) верны ответы а) и б).

4. Какая зависимость существует между совокупным спросом и государственными закупками национального продукта при данном уровне цен:

- а) обратная;
- б) $AD/G = \text{const}$;
- в) прямая;
- г) они независимы друг от друга.

4. Что из перечисленного относится к формам государственного регулирования АПК:

- а) либерализация внешнеэкономической деятельности;
- б) интервенционные товарные закупки и залог сельскохозяйственной продукции;
- в) льготное кредитование производителя;
- г) верны ответы а) и б);
- д) верны ответы б) и в).

5. Какие из перечисленных методов относятся к методам государственного регулирования экономики:

- а) политические;

- б) институциональные;
- в) нормативные;
- г) структурные.

6. Что из перечисленного относится к экономическим методам государственного регулирования экономики:

- а) меры запрета, разрешения, принуждения;
- б) политика минимальной заработной платы;
- в) социальное партнерство;
- г) государственное программирование;
- д) создание институтов советников и консультантов.

7. Что из перечисленного относится к социальным методам государственного регулирования экономики:

- а) меры запрета, разрешения, принуждения;
- б) финансовая политика;
- в) социальное партнерство;
- г) государственное программирование;
- д) создание институтов советников и консультантов.

8. Законодательно оформленное денежное обращение – это:

- а) эмиссия;
- б) денежная система;
- в) ликвидность.

9. Какой из перечисленных банков имеет право осуществлять эмиссию денег:

- а) Внешторгбанк;
- б) Сбербанк;
- в) Агропромбанк;
- г) все ответы неверны.

10. Назовите пути погашения дефицита государственного бюджета:

- а) экономический рост;
- б) инфляция;
- в) дополнительная эмиссия денег;
- г) все ответы неверны.

11. Ликвидность – это:

- а) превышение государственных доходов над расходами;
- б) денежная масса;
- в) способность обмениваться на наличные деньги;
- г) обесценивание денег.

12. Превышение государственных расходов над государственными доходами - это:

- а) дефицит государственного бюджета;
- б) инфляция;
- в) профицит государственного бюджета;
- г) все ответы неверны.

13. Какой из перечисленных банков имеет право осуществлять эмиссию денег:

- а) Внешторгбанк;
- б) Сбербанк;
- в) Центробанк;
- г) все ответы неверны.

14. Превышение государственных доходов над государственными расходами - это:

- а) дефицит;
- б) инфляция;
- в) профицит;
- г) все ответы неверны.

15. Какие мотивы, побуждающие людей хранить часть денег в виде наличности, выделяет кейнсианская теория спроса:

- а) транзакционный мотив;
- б) мотив предосторожности;
- в) спекулятивный мотив;
- г) все предыдущие ответы верны.

16. Какому годовому росту цен соответствует гиперинфляция:

- а) свыше 100%;
- б) от 15% до 30%;
- в) от 5% до 10%.

17. Какие виды инфляции выделяет экономическая наука:

- а) коммуникативная;
- б) инфляцию спроса;
- в) умеренную;
- г) все ответы верны;
- д) верны ответы б) и в).

18. В чем проявляется открытая инфляция:

- а) в росте сбережений;
- б) в дефиците продукции;
- в) в падении цен;
- г) все ответы неверны.

19. Выбывшими из состава рабочей силы являются:

- а) менеджеры предприятия;
- б) чернорабочие;
- в) адвокаты;
- г) все ответы неверны.

20. Численность безработных, определенная по методологии МОТ

- а) больше численности безработных, определенной согласно Российской системе учета безработицы;
- б) меньше численности безработных, определенной согласно Российской системе учета безработицы;
- в) равна численности безработных, определенной согласно Российской системе учета безработицы;
- г) эти показатели несопоставимы.

21. Выбывшими из состава рабочей силы являются:

- а) пенсионеры;
- б) бездомные;
- в) учащиеся начальной школы;
- г) все ответы верны.

22. Что из перечисленного включается в состав ВВП:

- а) услуги домашней хозяйки;
- б) покупка у соседа подержанного автомобиля;
- в) покупка новых акций у брокера;
- г) стоимость нового учебника в книжном магазине.

23. Дефлятор ВВП рассчитывается как отношение:

- а) реального ВВП к номинальному ВВП;
- б) номинального ВВП к номинальному ВВП;
- в) номинального ВВП к реальному ВВП;
- г) номинального ВВП к реальному ВВП

24. Как соотносятся ВВП, рассчитанный по потоку расходов, и ВВП, рассчитанный по потоку доходов:

- а) ВВП по доходам равен ВВП по расходам;
- б) ВВП по доходам больше ВВП по расходам в условиях экономического роста;
- в) Соотношение между ВВП по доходам и ВВП по расходам зависит от темпов инфляции за рассматриваемый период;

25. Для определения величины НДС надо:

- а) вычесть из величины ВВП сумму косвенных налогов;
- б) уменьшить величину ВВП на сумму износа используемых основных средств;
- в) вычесть из величины ВВП сумму амортизационных отчислений за данный период и сумму косвенных налогов;
- г) прибавить к ВВП сумму государственных социальных трансфертных платежей.

**ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ)
ЗАНЯТИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. Экономист Карлова зарабатывает в час 10 руб. Ее мать на пенсии. В магазине за мукой по 8 руб. за килограмм нужно стоять час, за мукой по 12 руб. за килограмм очереди нет. При каком объеме покупок рационально приобретение более дешевой муки для экономиста Карловой? Ее матери?
2. Имеются следующие данные о рынке товара С в условиях равновесия: цена – 22 доллара за единицу, объем продаж – 150 млн. единиц, эластичность спроса по цене – (- 0,6), эластичность предложения – 0,4. Чему будет равен возникший дефицит, если государство установит максимальную цену на уровне 16 долларов за единицу?
3. Затраты на покупку сырья – 1,2 млн. руб., оплата электроэнергии на производственные нужды – 0,6 млн. руб. Зарплата, выплачиваемая рабочим – 0,8 млн. руб., а управленческому персоналу – 0,7 млн. руб. Арендная плата за используемые в производстве капитальные ресурсы составляет 1,5 млн. рублей. Кроме того, фирма выплачивает процент на заемные средства – 0,4 млн. руб.

- Свой риск предприниматель оценивает в 0,8 млн. рублей. Определить: постоянные и переменные издержки; бухгалтерские и экономические издержки.
4. Фирма планирует вывести на рынок новый товар А. Средние валовые издержки равны $3 + 5000/Q$, где Q – количество товара А, выпускаемое за год. Планируемая цена товара А – 5 долларов. Определить минимальный объем производства товара А, обеспечивающий фирме нулевую экономическую прибыль.
 5. Цена товара $X = 1,5$ руб. цена товара $Y = 1$ руб. Если потребитель оценивает предельную полезность товара Y в 30 ютил и желает максимизировать удовлетворение от покупки товаров X и Y , чему должна быть равна предельная полезность товара X ?
 6. Какой из следующих перечней значений предельной полезности иллюстрирует закон убывающей предельной полезности?
200, 150, 100, 50
200, 300, 400, 500
200, 200, 200, 200
200, 250, 270, 280
200, 150, 150, 150
 7. Допустим, фирма полностью монополизировала производство товара. Следующая информация отражает положение фирмы: $MR = 1000 - 20Q$; $TR = 1000Q - 10Q^2$; $MC = 100 + 10Q$. Определить какое количество товара, и по какой цене будет продано фирмой монополистом.
 8. Прирост ВВП составил 64000 д. е. $MPC = 5/8$. Определить: мультипликатор инвестиционных расходов и величину инвестиций, вызвавшую данный прирост ВВП.
 9. Государство увеличивает свои расходы на 45000 д. е.. Чему равен мультипликатор государственных расходов, если MPS равна $4/9$? Определить прирост ВВП вследствие влияния данного фактора.
 10. Первоначальный доход 28 д. е. Из них на потребление приходится 10 д. е. Потребление увеличивается до 15 д. е., а сбережение до 21 д. е. Определить MPC и MPS .
 11. Первоначальное сбережение составляет 160 д. е. Доход увеличивается на 100 д. е. Предельная склонность к сбережению составляет 0,4. Определить величину потребления и сбережения при новом уровне дохода, если первоначальное потребление равно 640 д. е.
 12. В отчетном году результаты социально – экономического развития страны отразились в следующих макроэкономических показателях (в д. е.): ВВП=100, амортизация основного капитала = 10, расходы домохозяйств на приобретение товаров и услуг=50; государственные закупки товаров и услуг=15; чистый экспорт = 4; косвенные налоги =5; трансфертные платежи = 2,5; индивидуальные налоги =7,5. Определить: ЧНП, НД, ЛД, РД.
 - 13.Спрос на деньги для сделок составляет 15% от номинального ВВП. Денежное предложение равно 650 млрд. рублей. Спрос на деньги со стороны финансовых активов представлен таблице. Номинальный объем ВВП равен 3000 млрд. рублей. Определить равновесную процентную ставку.

Таблица 1.

Процентная ставка, %	14	15	16	17
Спрос на деньги со стороны финансовых активов, млрд. руб.	120	200	280	360

14. Рассчитать разницу между фактическим и потенциальным объемом ВВП в абсолютном и в процентном выражении, если фактический ВВП равен 4920 д. е., а потенциальный ВВП = 5620 д. е. Используя закон Оукена, определить уровень безработицы.
15. Численность занятых составляет 70 млн. человек. Численность безработных равна 15 млн. человек. Определите: 1. Уровень безработицы. 2. Численность занятых, безработных и уровень безработицы, если месяц спустя 2 млн. человек объявили забастовку, 2 млн. чел. из числа работающих решили заняться личным подсобным хозяйством, 1,5 млн. чел. потеряли работу.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Понятие экономической теории. Основная проблема экономической теории и практики и подходы к ее разрешению. Предмет экономической теории с учетом особенностей современной экономики.
2. Методы экономической теории. Функции экономической теории. Уровни экономического анализа.
3. Основные этапы развития экономической теории.
4. Производственные ресурсы и их виды. Кривая производственных возможностей. Альтернативные издержки производства.
5. Факторы производства и их взаимодействие. Экономические блага и их классификация.
6. Виды и формы собственности. Экономическое содержание и право собственности. Присвоение и пользование, распоряжение и владение.
7. Понятие экономической системы и ее типы.
8. Субъекты рыночного хозяйства. Инфраструктура рынка и ее элементы. Экономическая конъюнктура.
9. Спрос. Закон спроса и его графическое изображение. Эффект дохода и эффект замещения. Факторы, влияющие на спрос. Предложение и его состав предложения. Закон предложения. Предложение и величина предложения и их факторы. Эластичность спроса и предложения. Взаимодействие спроса и предложения. Равновесная цена.
10. Предпринимательство и его содержание. Понятие «предприятие» и «фирма». Внешняя и внутренняя среда. Санация и банкротство.
11. Издержки производства и их виды. Выручка и прибыль. Прибыль бухгалтерская и экономическая. Цели фирмы. Принцип максимизации прибыли.
12. Понятие конкуренции и ее виды. Совершенная и несовершенная конкуренция и их основная характеристика..
13. Полезность и ее измерение. Количественная и порядковая теория полезности. Кривые безразличия. Бюджетная линия. Равновесие потребителя. Влияние изменения дохода и цен на поведение потребителя. Кривые Энгеля. Эффект замены и эффект дохода. Излишек потребителя.

14. Теория производства. Цели предприятия. Производственная функция. Изокванты. Карта изоквант. Общий, средний и предельный продукт. Закон убывающей предельной производительности. Взаимозаменяемость факторов производства. Изокоста. Равновесие производителя.
15. Физический капитал. Основной и оборотный капитал. Кругооборот и оборот капитала, стадии кругооборота.
16. Особенности спроса и предложения на рынках факторов производства.
17. Спрос на ресурсы производства в условиях совершенной конкуренции.
18. Спрос на ресурсы производства в условиях несовершенной конкуренции.
19. Эластичность спроса на производственные ресурсы.
20. Предложение экономических ресурсов.
21. Оптимальное соотношение ресурсов.
22. Необходимое и достаточное условия максимизации прибыли.
23. Рынок труда в условиях совершенной и несовершенной конкуренции.
24. Заработная плата и ее характеристика. «Эффект дохода» и «эффект замещения» на рынке труда.
25. Специфика рынка земли. Спрос и предложение земли. Рента и арендная плата. Классификация земельной ренты. Цена земли.
26. Неопределенность: технологическая, внутренней и внешней среды. Понятие риска и способы его измерения. Пути снижения риска.
27. Основные типы аукционов. Спекуляция и ее роль в экономике. Хеджирование. Взаимосвязь прибыли и риска.
28. Экономическая безопасность.
29. Предпосылки появления институциональной экономики. Понятие транзакции. Транзакционные издержки. Виды транзакционных издержек.
30. Теорема Коуза. Внешние экстерналии: причины, сущность, виды. Виды правовых режимов собственности. Понятие и виды контрактов.
31. Понятие государственного регулирования экономики (ГРЭ). Субъекты, объекты и цели ГРЭ. Методы государственного регулирования экономики.
32. Основные задачи и принципы макроэкономического исследования.
33. Национальная экономика и цели ее развития.
34. ВВП: сущность и методы расчета. Номинальный и реальный ВВП. Дефлятор ВВП. ВВП и его определение.
35. Основные показатели СНС. Простое и расширенное воспроизводство. Особенности современного воспроизводства. Межотраслевой баланс.
36. Совокупный спрос. Кривая совокупного спроса. Ценовые факторы совокупного спроса. Неценовые факторы совокупного спроса.
37. Совокупное предложение и его графическая интерпретация. Неценовые факторы совокупного предложения. Равновесие совокупного спроса и совокупного предложения. Изменения в равновесии. Эффект «храповика».
38. Макроэкономическое равновесие: понятие, формы, условия. Классическая модель макроэкономического равновесия. Кейнсианская модель макроэкономического равновесия.
39. Потребление и сбережение в масштабах национальной экономики, их функции. Инвестиции и их функциональная роль. Валовые и чистые

инвестиции. Факторы расходов на инвестиции. Теория мультипликатора и акселератора.

40. Рабочая сила. Занятые и безработные. Уровень безработицы. Концепции, объясняющие причины существования безработицы. Безработица и ее виды. Закон А. Оукена. Кривая А. Филлипса.

41. Социально-экономические последствия безработицы. Активные и пассивные меры борьбы с безработицей.

42. Сущность и функции финансов. Финансы предприятий, населения, государства. Бюджетный дефицит и способы его покрытия. Профицит государственного бюджета.

43. Налоги и их виды. Налоговая система и принципы ее построения. Налоговые льготы и их виды. Кривая Лаффера. Налоговая реформа и проблемы совершенствования налоговой системы в России.

44. Фискальная политика, ее функции и инструменты. Дискреционная фискальная политика и политика встроженных стабилизаторов.

45. Мультипликатор государственных расходов. Налоговый мультипликатор.

46. Сущность и функции денег. Денежное обращение. Понятие денежной системы и ее элементы. Денежное предложение. Денежные агрегаты. Факторы, определяющие динамику движения денежной массы. Денежный мультипликатор.

47. Спрос на деньги. Денежный рынок. Равновесие на денежном рынке и его изменение.

48. Кредитно-банковская система и ее структура. Цели денежно-кредитной политики и ее инструменты.

49. Ценные бумаги: их сущность и виды. Структура рынка ценных бумаг. Влияние государства на функционирование рынка ценных бумаг.

50. Инфляция: ее определение, измерение, формы и причины. Виды инфляции. Инфляция спроса и инфляция предложения. Стагфляция. Кривая Филлипса. Социально-экономические последствия инфляции. Адаптивная политика и антиинфляционные меры.

51. Сущность экономического роста. Типы экономического роста. Основные показатели динамики экономического роста. Классическая модель экономического роста. Кейнсианская модель экономического роста.

52. Понятие цикличности. Причины возникновения циклов. Виды отклонений от состояния равновесия. Экономический цикл и его основные типы.

53. Доходы населения, их структура и динамика. Уровень жизни: его составляющие и показатели.

54. Критерии оптимума В. Паретто. Кривая Лоренца, коэффициент Джини. Социально-экономическая политика: поддержание уровня доходов, система пособий.

55. Принципы составления платежного баланса. Структура платежного баланса. Расчетный баланс. Платежный баланс РФ.

56. Валюта, ее виды и конвертируемость. Валютный рынок: основные понятия. Номинальный и реальный валютный курсы. Факторы, определяющие динамику номинального валютного курса в долгосрочном периоде.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. Бардовский, В. П. Экономика : учебник / В. П. Бардовский, О. В. Рудакова, Е. М. Самородова. - Москва : Форум : ИНФРА-М, 2021. - 672 с. – Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=364550>
2. Басовский, Л. Е. Экономика : учебное пособие / Л.Е. Басовский, Е.Н. Басовская. — Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2021. — 375 с. - Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=398705>

Дополнительная литература:

1. Гребнев, Л. С. Экономика: учебник / Л. С. Гребнев. - Москва: Логос, 2020. - 408 с. - Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=367687>
2. Нуралиев, С. У. Экономика: учебник / С.У. Нуралиев, Д.С. Нуралиева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 363 с. - Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=347064>
3. Экономика : учебное пособие / под ред. проф. В.А. Умнова и доц. А.М. Белоновской. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 180 с. – Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=391736>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

<https://minfin.gov.ru/ru/> - Министерство Финансов РФ
www.cbr.ru - Центральный банк Российской Федерации
<https://minpromtorg.gov.ru/> - Министерство промышленности и торговли РФ
<https://mcx.gov.ru/> - Министерство сельского хозяйства РФ
<https://economy.gov.ru> - Министерство экономического развития РФ
www.nalog.ru - Федеральная налоговая служба РФ
www.gks.ru - Федеральная служба государственной статистики
<https://www.wto.org> - Сайт Всемирной торговой организации (ВТО)
<https://ecsocman.hse.ru/text/16082204/> - Официальный сайт ЦЭФИР - Центра экономических и финансовых исследований

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Корабельников Иван Сергеевич
Петерс Ирина Александровна

ЭКОНОМИКА

**Методические рекомендации по проведению практических (семинарских)
занятий и организации самостоятельной работы для обучающихся по
направлению подготовки 19.03.03 Продукты питания животного
происхождения**

В авторской редакции

Компьютерная верстка: *Корабельников И.С., Петерс И.А.*

Подписано в печать __.__.2025. Формат 60х84 ^{1/16}.

Усл. печ. л. _____. Тираж 50. Заказ .

ИПК ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ «Нива».
400002, Волгоград, пр. Университетский, 26.

Министерство науки и высшего образования
Департамент координации деятельности организаций в
сфере сельскохозяйственных наук
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

О.В. Чижикова
И.В. Яновская

Выразительность речи профессионала

Волгоград
Волгоградский ГАУ

2024

УДК 811.161.1
ББК 81.2. Рус -5
Ч-59

Рецензент – Ю.М. Шалимова, кандидат филологических наук, специалист по учебно-методической работе кабинета-музея академика В.И. Борковского кафедры русской филологии и журналистики, Волгоградский государственный университет.

Ч-59 Чижикина Ольга Васильевна

Выразительность речи профессионала: учебно-методическое пособие. Для всех направлений подготовки (магистратура)/О.В. Чижикина, И.В. Яновская. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2024. - 64 с.

Умение адекватно употреблять тропы и фигуры речи в деловой коммуникации является неотъемлемой компонентой профессионализма. Вместе с тем данному аспекту подготовки студентов, в особенности на уровне магистратуры, не всегда уделяется должное внимание. В этой связи написание подобного пособия является целесообразным.

Учебно-методическое пособие в первую очередь нацелено на совершенствование речевой культуры студентов в аспекте выразительности речи, прежде всего в сфере профессионального общения, и в особенности повседневного делового общения в своём кругу, использующего потенциал разговорного дискурса. Представлены сведения о природе феномена выразительности, и в частности о природу образа; о структуре речевой ситуации (важнейшего феномена лингвистики-прагматики), о специфике основных выразительных средств современного русского языка, об основных функциях выразительных средств в профессиональной коммуникации, о специфике реализации феномена выразительности в основных сферах коммуникации – публицистике, искусстве, профессиональной и повседневной коммуникации.

Учебно-методическое пособие содержит практикумы и тесты, позволяющие совершенствовать владение языковыми нормами, а также расширить представления о языке публицистики, разговорной речи и науки, а также позволяющие проверить умение анализировать речевые произведения различной стилевой отнесенности.

Включена контрольная работа.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов всех направлений подготовки (уровень – магистратура).

УДК 811.161.1
ББК 81.2. Рус

Рекомендовано к печати методической комиссией инженерно-технологического факультета ВолГАУ в качестве учебно-методического пособия.

Протокол № ____ от ____ 2024 г.

ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2024

©Чижикина О.В., Яновская И .В. , 2024

Работает уже созданный «текст личности», и спонтанность пасётся на речевых предпочтениях, повторяющихся образах, ранее освоенных говорящим, его языковой личностью. Вместе с тем именно спонтанность поощряет творчество нового, речевой креатив, непредсказуемость.

В.К. Харченко

Определение культурно-языкового статуса личности предполагает три типа реконструкций: реконструкцию культурной компетенции, реконструкцию рефлексии над текстом и языком, а также реконструкцию языковых и метаязыковых навыков.

Н.Н. Запольская

1. ВВЕДЕНИЕ. ФЕНОМЕН ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ. БОГАТСТВО, ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ И ТОЧНОСТЬ КАК КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ.

Почему необходимо работать над выразительностью речи? Потому что умение адекватно использовать тропы и фигуры речи является неотъемлемым аспектом профессионализма, а способность к языковому творчеству, выходящее за пределы шаблона и стандарта свободное, непринужденное, изысканно спонтанное использование выразительных средств в профессиональном дискурсе, например, в выступлении на научном симпозиуме, «на полях» конференции или в других, как правило, полуофициальных или неофициальных ситуациях профессиональной коммуникации окружением воспринимается как нечто связанное с личностным началом и, в общем стиле общения – даже как эманация личности, свидетельство ее высокого культурного статуса, вдохновляет, предрасполагает к конструктивному и творческому, генерирующему новые идеи диалогу.

Следует учитывать потенциал профессионализмов.

Ряд профессий, в особенности профессий, предполагающих особое, духовно-творческое качество творческого взаимодействия Учителя и ученика и опирающихся, в числе прочего, на интуитивные категории и оценки, предусматривает использование выразительных средств, раскрывающих ГРАММАТИКУ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТАЙН (термин В.К. Харченко), профессиональную эвристику, то

задушевное и найденное профессионалом *когнитивное событие*, истину, проходящую через сознание профессионала... Здесь тропы и фигуры речи, как правило принадлежащие Учителю, почти гуру, употребляются с величайшей осознанностью и *оповещают* о феномене личности Учителя, его профессиональном совершенстве, доверии к ученику, а следовательно, о коммуникативной свободе, лидерстве, харизме, а главное – передают те аспекты содержания (точнее, те смыслы), которые не могут быть переданы посредством буквальных (словарных) смыслов.

Приведем примеры из речи профессионалов (обучение оперному пению): «*Элегантно притронься! Не нервничай! Лениво работай, мягенько!*»

{*Об итальянском языке, обучение оперному пению*} Там заглиссированное звучание каждой гласной, в русском языке это утрачено, мы мыслим четкой дикцией. У нас между слогами дырки. Нам удобнее учиться на языке, который тянется сам... (Примеры В.К. Харченко).

Особую роль использование прагматического потенциала выразительных средств приобретает в *равняющемся на душу* стиле общения, предполагающем высшее духовное единство учителя и ученика, духовное окормление, руководство: оно чрезвычайно действенно, оно лепит душу ученика, оно свидетельствует о высочайшем духовном статусе учителя.

Николай Клюев написал об одном из персонажей поэмы «Погорельщина», иконописце Павле, проникновенные и точные строки: «Он душу в краски переплавил».

В подобного рода общении происходит *переплавка в слово* души Учителя.

Средства выразительности используются в любой сфере общения и, как увидим, выполняют различные функции. Велика их роль в профессиях, предполагающих использование коммуникативных форм устной речи (практический психолог, учитель, менеджер, профессиональный переговорщик).

Роль устной речи в современном профессиональном общении возрастает. Спонтанность и непринужденность разговорного дискурса связаны с приватностью – непубличностью, нефиксируемостью речи, когда на полях симпозиумов, саммитов, деловых переговоров, на совещаниях, планерках, оперативках, обсуждениях в своём профессиональном кругу произносится нечто расширяющее жёсткие границы делового общения, в какой-то мере спонтанное, непринужденное, протекающее под знаком *это не фиксируется в*

протоколе (В.К. Харченко). В подобных ситуациях ярко проявляется «талант языкотворчества», присущий «особо продвинутым в языковом отношении» лицам (В.К. Харченко). Как пишет В.К. Харченко (ссылаясь на классификацию Георгия Блума, который писал о strong poets – «сильных» поэтах, то есть поэтах с экстремально субъективным личностным началом – эти поэты философичны, они способны видеть мир в индивидуальных формах и создают свои тезаурусы (лексиконы) и поэтах, использующих традиционное поэтическое слово), классификация Блума применима и не-поэтам, среди которых встречаются далеко не рядовые носители языка, «точнее даже не столько «носители», сколько «создатели», перманентные творцы языка, поддерживающие языковой потенциал личным примером собственного языкотворчества» (В.К. Харченко, «Современная повседневная речь». Изд. 2-е, переработанное и дополненное, М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 184 с. - с. 28)

Приводим примеры речи преподавателей: (В предметной комиссии, доцент, молодым членам комиссии): *Девочки, вы раскохались на кафедре – и ножка вальяжно, и ручка привольно, а здесь суровая работа.* (Доцент коллеге, шутливо): *Надменны мы, аки царица морская.* (Доцент о винограде на даче): *Виноград премудрый, раскохался, лоза в пять метров, на яблоню полезла* (О нём же): *Виноград обнаглел.* (Доцент, о большом количестве разнообразных дел): *Курзамес.* (Доцент, открывая студенческую научную конференцию): *Наука в одной кастрюльке не варится, как вот макарошки сварили.*

В.К. Харченко пишет: «Талант языкотворчества – это почти бессознательное, как всякий талант, стремление обогащать форму своей речи, о чем бы человек ни говорил» (с. 30). И другое: «Разговорному дискурсу сейчас остро недостает фиксации ярких, «продвинутых» текстов» (с.31).

Приведём отрывок из дружеского письма исследователя семиотики русской дворянской культуры Юрия Михайловича Лотмана к Б.Ф. Егорову (приводится в книге «Культура русской речи», М.2005, Отв. ред. Л.К. Граудина и Е.Н. Ширяев. – С. 313): *Дорогой Борфред! Что же Вы, злодей, не прислали мне роскошно оформленного пригласительного билета? Я бы приехал, вот Вам крест! Совершенно не укладывается в голове, что Вам 50 (со своими я уже примирился). \...\ Посылаю Вам «камю» (камю же пить коньяк «Камю» как не покорителю Сорбонны и завсегдатаю парижских кафе?...) ...Передайте Игнатьеву, что у нас с конференцией – всё время натывается на какой-то подводный камень.*

Обращаем внимание на то, с каким аристократическим изяществом решаются в этом дискурсе задачи дружеского общения (синдикативная функция и функция самовыражения) и служебные задачи (организация науки). Сам текст разнообразен, выразителен и по-пушкински легок.

Поражает невероятное богатство «задействованного языкового инструментария» (термин В.К. Харченко, с. 30): здесь и каламбур, и перифраз, и риторический вопрос, и окказионализм в дружеской кличке, и фразеология, и шутливая клятва, и дружеская комплиментарность, и шутливая и ироническая оценочная модальность.

Коммуникативная щедрость, ностальгия, дарение своего уникального, субъективного начала, своего «Я», выражение заботы о речевых партнерах, выражение мудрости и любви или мягкое направление речевого партнера в необходимую для нас сторону, мягкое отклонение привычных для речевого партнера и небескорыстных моделей и стратегий поведения – и повышение стиля профессионального взаимодействия – как правило, обслуживается выразительными средствами.

Субъективность является одним из тончайших инструментов профессионального взаимодействия и воздействия – в большей мере, нежели мы себе представляем. Транслируя («сея») собственную субъективность, мы «прицепляемся» к речевым партнерам, как «собачки» репейника или череды к одежде грибника, идущего по лесу. Выразительные средства становятся сигналами нашей субъективности, вспыхивающими, как свет маяка или огонь, на который летят мотыльки.

Если вернуться к разговорному дискурсу, то коммуникативная роль этих, произносимых «на полях», на периферии строго протокольного общения, текстов-дискурсов может приобретать огромную значимость – улучшается качество профессионального общения, происходит гармонизация делового диалога, он приобретает более творческий характер, достигается большая свобода обсуждения производственных ситуаций, налаживаются более тесные деловые связи, решаются серьезные проблемы.

Профессионал должен уметь использовать потенциал разговорного дискурса, включая его «выразительную» компоненту.

В исследовании В.К. Харченко «Современная повседневная речь» разговорный дискурс рассматривается как «живая речь в многообразии ее проявлений, призванных регулировать социализацию и индивидуализацию личности и характеризующихся признаками

сиюминутности, непринужденности, спонтанности, приватности, эмоциональности, вежливости, гиперболлизации, междометности».

Как отмечает исследователь, «состав и выраженность указанных характеристик в различной степени реализуется в ситуациях большей ответственности за слово... однако константными остаются сиюминутность, социализация и эмоциональность».

Таким образом, в современный профессиональный дискурс, прежде всего в сферу устной деловой речи в той или иной мере вторгается стихия разговорности со свойственными разговорному дискурсу тенденциями к сиюминутности, социализации и индивидуализации, а следовательно выразительности, связанной с возможностями языкового творчества.

Все данные возможности (языковое творчество и саморазвитие) предопределяются индивидуальными качествами разговорного дискурса: он представляет собой своего рода *первичную материю*, в которой деятельность языковых тенденций и моделей не вуалируется сковывающим и отклоняющим действием нормы, а как бы обнажена. Именно поэтому (ссылаемся на мнение В.К. Харченко), разговорная речь есть «*спасительный перманентный хаос языка*, в котором на перспективу зарождаются ...более системные дискурсивные образования, такие как научный, художественный, публицистический дискурс». Этим и объясняется живое взаимодействие «системных дискурсивных образований» – стилей с разговорным дискурсом, со стихией разговорности.

Современный профессиональный дискурс в сфере полуофициального общения, и прежде всего повседневно-обиходного общения в «своем деловом кругу», так или иначе использует огромный коммуникативный и лингвистический потенциал разговорной речи. Как утверждает В.К. Харченко, «распространяющиеся через живую речь молекулы языкового творчества позволяют признать экспериментальное начало современного разговорного дискурса и выявить креативную компоненту (метафоры, цитация, архаика («Надменны мы, **аки** царица морская») и др.), обеспечивающую, наряду с социализацией, мощный эффект индивидуализации речи». Выразительные средства, употребляемые в речи говорящего благожелательно, с блеском, игрой, коммуникативной уместностью, добротой украшают общение, способствуют снижению напряженности, конфликтности.

Тенденции к выразительности и экономии речевых усилий, стремление если не к самовыражению, то, во всяком случае, к коммуникативному лидерству и в целом креативный потенциал

разговорного дискурса проникают в устные жанры современной публицистики (например, *«Не видно, чтобы это бодалово скоро закончилось»*) и в некоторых газетные жанры (например, в еженедельнике «Аргументы недели»). Профессионал должен знать и уметь использовать механизмы выразительности, обеспечивающие реализацию воздействующей и аксиологических функций публицистического стиля.

Заметим, что в художественном стиле метафора носит несравненно более сложный, ассоциативный, сопряженный с поэтикой произведения как целостной формой, в которой реализуется мироощущение поэта и априорная структура субъективности, прежде всего у философических поэтов Нового времени. Семиотическая природа художественной метафоры иная. В оболочке (*контейнере*) образа выражается (образ является «связующей средой» для поэтического смысла) неопределенная, но сверхзначимая (экзистенциальная, оплаченная крайним бытийственным напряжением души поэта) истина.

Косвенный способ номинации в художественном дискурсе связан с переживанием вины и тоски. Данные смыслы воспринимаются (мы строим в порядке использования механизма эквивалентных замен (Жинкин) субъективные когнитивные модели, данный процесс континуален) в состоянии *радикального* самоуглубления и почти гностического диалога с авторским «Я». Приведем пример из поэмы Николая Алексеевича Клюева «Погорельщина»: *Как у Настеньки женихов Было сорок сороков, У Романовны сарафанов, Сколько у моря туманов! Винограде моё со калиною, Выпускай из рукава стаю лебединую! И далее: Ты, зозуля, не щemi печёнки У гнусавой каторжной девчонки! Я без чести, без креста, без мамы, В Звенигороде иль у Камы Напилась с поганого копытца, Мне во злат шатёр не воротиться!* Клюев использует фольклорную форму, создавая (на базе фольклорного смысла, народного представления о чистоте девушки-березки) образ абсолютной софийности, совершенства, святости, девичьего целомудрия и затем – образ падения («без чести, без креста, без мамы»), но семантика этого, в целом фольклорного образа чистоты и мудрости (Василисы Прекрасной) в контексте поэмы вырастает до пророчества грядущего растрепания души самой Анастасии-Руси (как полагал Клюев) и ее грядущего возрождения (тоска о «златом шатре») – Клюев блистательно выразил русское национальное самосознание, концепт *нетленной, поддонной* России, святой Руси, которая сохраняется в любом ее, даже самом трудном состоянии (*Оледенелыми губами над росомашьими следами Я*

бормотал: Святая Русь, тебе и каторжной молюсь!) и является залогом ее исторической устойчивости и духовного возрождения. Высота чувств Ключева, жгучая духовность этих, без сомнения высочайших смыслов расширяет пространство духовного опыта профессионала, что обязательно скажется на повышении качества его работы.

Профессионал должен быть интеллектуалом, а значит, много читать, думать и запоминать прочитанное. Высокохудожественные произведения дают возможность радикального самоуглубления, которая необходима для творчества, и ту силу, которая даёт способность принимать решения и нести ответственность за их реализации, не говоря уже о возможности творческого владения русским языком, которое необходимо для профессиональной коммуникации, особенно в устной её сфере.

Из всего сказанного становится очевидным, сколь беспрецедентна ценность разговорного дискурса и как значительны его возможности в сфере делового общения. И возможности эти часто связаны с яркой, выразительной, украшенной экспрессивными (эмоционально-оценочными) элементами речью.

При этом требования к качеству устной деловой речи не менее значительны, нежели требования, предъявляемые к письменной деловой речи. Это не менее, а в каком-то смысле и более ответственная форма деловой речи.

Современные условия предъявляют высокие требования к лингвистической компетенции специалиста. Вместе с тем, как констатирует О.Б. Сиротинина, высший уровень владения речью (элитарная, или полнофункциональная речевая культура) встречается редко, а полностью безошибочное владение речью в процессе исследований не встретилось ни у кого. Снижение культуры письменной и устной речи отрицательным образом сказывается на качестве деловой коммуникации. Недостаточная эффективность деловых переговоров, совещаний, нарушение нравственных (этических) норм делового общения, пробелы во владении культурой невербального общения, неумение адекватно использовать тропы и риторические фигуры в сфере деловой коммуникации затрудняют решение профессиональных задач, которые ежедневно встают перед специалистом, и могут существенно ухудшить качество межличностного общения в коллективе. Снижается *стиль профессионального взаимодействия*, категория достаточно уязвимая (на стиль профессионального взаимодействия влияет множество причин).

Профессионал всегда находится «на речевом виду» – и часть весьма критическом виду. Знание русского языка и владение русским языком в полном объеме его выразительных средств, противостоящее утилитарному, механическому пользованию, умение использовать языковые формы деловой коммуникации, способность к исполненному гармонии диалогу, базирующемуся на принципах солидарности и вежливости, становится неотъемлемой составляющей профессионализма.

Профессиональное общение базируется на механизмах информирования и воздействия. Профессионал, и прежде всего руководитель, должен быть источником достоверной и полной (принцип кооперации Грайса!) информации, но при этом, осуществляя руководство, он вынужден – постоянно, десятки раз на дню – воздействовать на подчиненных (на когнитивную, эмоциональную, волевою, оценочную, мотивационную сферу), настраивая их посредством слова на энергичную и плодотворную деятельность. Феномен выразительности, когда к понятийному (интеллектуальному) содержанию присоединяется эмоционально-оценочная, экспрессивная компонента, позволяет сделать речь (выступление, диалог) яркой, запоминающейся, а значит, и эффективно воздействующей.

Профессионалу надо знать механизмы экспрессивности, и в частности роль образа как когнитивной структуры, выделяющей *мотив эмоционально-оценочного отношения к референту*, то есть структуры фундаментальной, на которой держится всё.

Например, в публицистической метафоре «акулы пера» (журналисты) сливаются идеи акульего совершенства (смысл «*акулы - идеальные убийцы*») и, в контейнере образа, идеи, характеризующие журналистов высочайшего класса, - профессиональная беспощадность и даже цинизм профессионала; бесстрашие в раскрытии истины, динамизм, автономность, независимость и убийственность журналистских расследований, когда речь идёт о преступлениях и др. Эти смыслы мы, потребители метафоры, извлекаем сами, отчасти в процессе беспощадного самодопроса, интроспекции, сканирования своего духовного пространства – равно как и считывания признакового пространства смыслового поля «акула». Новый смысл, как правило, противоречив и обладает свойствами оксюморона.

Русское слово обладает могущественным прагматическим потенциалом, который необходимо использовать с полной осознанностью, учитывая не только тот факт, что посредством когнитивной структуры образа иногда разверзается внутренняя бездна,

меняются мозги и составы (ап. Павел), но и то, что метафоры обладают повышенной интерпретируемостью.

Метафорические высказывания являются особым текстом, предполагающим, в пределах единого смыслового поля, *множественность сингулярных истинностных прочтений*, что усиливает суггестивность выражаемого ими смысла и степень непредсказуемости эмоционального отклика адресата.

Не случайно одним из важнейших требований, предъявляемых к профессионалу, является умение адекватно употреблять тропы и фигуры речи. Предпосылкой успеха деловой коммуникации является элитарное (в идеале) владение русским языком.

Профессионалу необходимо знать основы риторики, в совершенстве владеть искусством аргументации, позволяющим вести спор, полемику, дискуссию, используя неопровержимые аргументы, давая оценки, обосновывая собственную позицию. Необходимо уметь выступать публично, владеть последовательностью составления выступления, требованиями к формулировке темы, способами изложения материала в главной части выступления; приемами диалогизации общения с аудиторией, культурой невербальной коммуникации, выразительными средствами. Таким образом, профессионал использует в деловом общении механизмы публицистического стиля и сам является потребителем публицистики и создателем публицистического дискурса (текстов). При этом надо учитывать особый характер СМИ: прагматику средств массовой информации во многом предопределяет особый тип коммуникации, который исследователи (Л.К. Граудина и Е.Н. Ширяев) характеризуют как «дистантный, ретинальный (передача информации неизвестному и не определенному количественно получателю информации), с индивидуально-коллективным субъектом (сотрудники редакции, авторский коллектив, подразумевается не только соавторство, но и общая позиция газеты, телеканала) и массовым рассредоточенным адресатом» (Культура русской речи: Учебник для вузов/ Отв. ред. д.ф.н., проф. Л.К. Граудина и д.ф.н., проф. Е.Н. Ширяев. – М.: Норма, 2005. – 560 с. – с. 239). Прагматика, связанная с данным субъектом, формирует открытую социальную оценочность, доступность, лаконичность, документально-фактологическую точность – доминанты публицистического стиля – и некоторую *усредненность* передаваемой информации, которая обращена не сколько к инстанции самости (глубинному личностному началу), сколько к общественно-политическому, социальному началу в человеке. Профессионал

является не только, потребителем, но и создателем публицистических текстов.

Официально-деловой стиль, и в особенности ядро этого стиля, – организационно-распорядительная документация, реализующая акты волеизъявления, характеризуется *императивностью*, которая и является доминантой этого стиля, однако существует сфера официально-делового стиля, где *функция воздействия* преобладает, – дипломатический подстиль официально-делового стиля – и проявляется в использовании экспрессивных средств языка. Если говорить о политической (и отчасти дипломатической) блогосфере, то необходимо признать взаимодействие делового и публицистического стиля.

На владении средствами выразительности сказывается культурный и духовный статус говорящего, его языковая одаренность, талант языкотворчества, способность к рефлексии над создаваемым им текстом. Большинство профессионалов обладает среднелитературным (не элитарным!) типом внутринациональной речевой культуры и, таким образом, является носителями так называемого просторечия-2 (в отличие от внелитературного просторечия, которое принадлежит малообразованному населению города). Этот вид просторечия (просторечие-2), как и внелитературное просторечие, связан с нерелексивным, «инструментальным» отношением к русскому языку, с использованием его наподобие иностранного. Но именно к просторечию-2 относится характеристика Г.А. Золотовой: «За несколько десятилетий сформировались поколения людей, получивших высшее и среднее образование и потому не игнорирующих явно грамматические правила, но говорящих обедненным языком, автоматически соединяя, иногда и не впопад, клише и штампы среды обитания и притяжения... Не различая коммуникативно-обязательные и стилистически значимые элементы языка, такие люди охотнее пользуются чужими стереотипами как единственно возможными средствами выражения». В основе маловразумительных текстов лежит «утилитарное, механическое пользование языком ... в ослабленных вариантах – еще и с пониженной информативностью», противостоящее «осознанному отношению к языку, пониманию его самоценности, богатых и сложных его смысловых возможностей как аккумулятора культурных, духовных, эстетических ценностей» (Г.А. Золотова). И в устном, и в письменном дискурсе недостаток компетенции проявляется уже на уровне отдельного высказывания, в котором «сниженных слов и неправильных форм в высказывании может и не быть, но нарушенные

структурно-смысловые связи между его частями делают речь «недолитературной». Только при высоком уровне владения русским языком происходит прорыв в пространство расширенного языкового опыта, когда языковое сознание человека обогащается новыми импульсами и потенциями и качественно меняется жизнь профессионала в Языке и с Языком.

Силу слова знал и ценил человек Древней Руси. История Древней Руси дала великолепные образцы публицистического дискурса, образцы полемики, спора, аргументации. Непревзойдённым полемистом, стилистом, поэтом, заложившим традицию книжной славянской поэзии, был грек, христианин Византийской империи и первоучитель славян Константин Философ. В «Прогласе» есть проникновенные слова: «Слышите Слово, народи словенсти! Слышите слово, от Бога бо приде». Согласно Константину, Слово питает человеческую душу, слово готовит человека к познанию высших смыслов и слово *«отлучает человека от жития скотьска»*, то есть

Древняя Русь дала непревзойденные образцы проповеднического искусства, например, «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, построенное на антитезе: «...И оуже не идолослужителе зовемся нъ христиани; не еще безнадежници нъ уповающе въ жизнь вечную...» («...И уже не идолослужителями зовемся, но христианами; не лишенными надежды, но уповающими в жизнь вечную...»).

В связи с современной массовой культурой и новейшими средствами массовой информации философы и культурологи пишут о трагедии современного человека, оторванного от природы, от высокой культуры и творчества (Дела-деяния), человека, чей дух, не достигнув глубины и творческого саморазвития, подвергается омертвлению. Освальд Шпенглер в «Закате Европы» – «дерзкой, глубокой, филигранной, абсурдной, подстрекательской и великолепной» (Льюис Мэмфорд) книге – провидчески писал о «белой революции», заключающейся в самоопошлении и самообесценивании белого человека». Виртуализация жизни современного человека, утрата устоев, почти утрата онтологического статуса (*экзистенциальная абсорбция*) подтверждает феномен неприемлемой правоты Шпенглера.

Предпосылкой «белой революции» явилась возникшая на излете культуры и ее переходе в паразитирующую на ней цивилизацию усталость от великих культурных конвенций, изживание культурной символики, теряющей интуитивную самоочевидность; натурализм нового пошиба, заставляющий предполагать *вторичное варварство, которое не предшествует подъему, но означает не подлежащий обжалованию конец* (Шпенглер). Церемония открытия Олимпиады-

2024 во Франции свидетельствует правоту Освальда Шпенглера, потому что там мы увидели не только индифферентность к великим культурным концептам (прежде всего, концептов христианства), но и прямое глумление над ними.

Профессионал не должен быть циником, потому что аннигилируется способность творчества.

В заключение подчеркнем, что профессионал должен свободно владеть арсеналом выразительных средств русского языка и мастерски использовать (по мере своей языковой (языкотворческой) одарённости и своего интеллектуального ранга) их в своей профессиональной сфере, но при этом нельзя увлекаться артистическими соблазнами, нельзя «заигрываться», должна быть логическая совесть – по Георгию Флоровскому – жертвенность и ответственность в познании. Надо исходить из высшего единства Слова и Дела, что и было всегда свойственно русской душе и русской культурной традиции. Как пишет философ языка и лингвист В. Топоров, «русская культура в ее вершинных проявлениях исходила из основополагающего единства Слова и «разыгрываемых» им высших смыслов, творимых художником, и из понимания Слова как духовного делания (Слово как Дело – реально, как у великих писателей, или интенционально, в виде идеальной цели, у многих других». Высшие смыслы, «разыгрываемые» перформативным Словом русского классического канона, могли возникнуть только при условии *твердой связи этого Слова с землей и страданиями людей на родной земле.*

*Примечание-1.

Богатство речи – это разнообразие различных средств языка и речи и способов их использования. Язык располагает неисчерпаемыми ресурсами – фонетическими, словообразовательными, лексическими, синтаксическими. Одна только лексика может быть стилистически отмеченной и общеупотребительной, жаргонной, арготической, диалектной, эмоционально окрашенной и нейтральной, в ней могут выделяться архаизмы, историзмы, неологизмы, окказионализмы (песок желтый). Лексика может быть исконно русской и заимствованной; в ней выделяются группировки (парадигмы) – синонимы, омонимы, паронимы, антонимы, гипонимы; источником богатства является полисемия (многозначность). В лексическое богатство входит также богатство фразеологическое. Огромно многообразие синтаксических отношений, которые можно выразить с помощью средств языка. Неисчерпаемо интонационное богатство языка. Язык богат. Но речевое богатство – это часть личных накоплений человека. Оно приобретает человеком в течение жизни и предполагает проявление индивидуальности в диапазоне и характере использования языковых средств.

Богатство речи определяется тем, какую часть общего языкового и речевого богатства конкретный человек может использовать.

Богатство—показатель высокой культуры и речевого мастерства. Оно повышает статус говорящего, говорит об уважении к собеседнику, способствует пониманию. Богатство речи – это норма. Бедная речь – отступление от нормы.

Точной называется речь при условии, что значения слов и словосочетаний, употребленных в ней, полностью соотнесены со смысловой и предметной стороной речи. Точность речи зависит от того, насколько полно и ясно в содержании речи отражена действительность (предметная точность) и насколько полно и емко эта действительность осмыслена (понятийная точность). Третьей составляющей точности является уровень владения речью, степень удачности использования языковых средств. Например, в примере из поэмы Н.А. Клюева «Погорельщина»:
Нерукотворную Россию Я, песнописец Николай, свидетельствую, братья, вам! В сороковой полесный май, Когда линяет пестрый дятел И лось на скид рога отпятил, Я шел по Унженским горам. Плескали лососи в потоках И меткой лапою, с наскока, Ловила выдра лососят. Был яр, одушевлён закат, Когда безвестный перевал Передо мной китом взыграл. В приведённом отрывке Николай Клюев высочайшими художественными средствами изображает красоту России, автономность и святость природы лесного русского севера и удивительно точно передает пологую, выгнутую, как спина играющего кита, форму лесистого перевала.

Чтобы достичь точности в речи, профессионал должен знать:

- предмет речи;
- язык и его потенциал.

Профессионал должен также уметь соотносить свою речь с коммуникативной ситуацией. Точная речь – это всегда коммуникативно уместная речь.

Точное словоупотребление достигается следующими умениями:

- Умением употреблять слова в свойственном им лексическом значении;
- Умением употреблять синонимы, омонимы и многозначные слова.
- Умением избежать речевой избыточности (плеоназм и тавтология, многословие);
- Умением правильно употреблять паронимы;
- Умением употреблять слова пассивной лексики (термины, заимствованные слова, устаревшие слова).

Только в подобном случае, когда мы обладаем перечисленными умениями, достигается та степень речевой свободы, которая, знаменуя совершенный механизм селекции (отбора-выбора языковых средств из парадигм), которая создает возможность творческого и адекватного употребления выразительных средств.

Выразительность речи – это такое построение речи, которое обеспечивает воздействие не только на мысли, но на чувства адресата. Язык располагает большим диапазоном средств выразительности (аллитерация, ассонанс, метафора, метонимия, гипербола, литота, паронимия и др). Выразительность речи способствует эффективности профессиональной коммуникации. Речь специалиста АПК будет выразительной при условии, что он:

- человек высокой общей и речевой культуры;
- владеет оперативной информацией;

- имеет глубокие специальные знания;
- владеет аудиторией;
- умело употребляет выразительные средства языка.

***Примечание-2.**

При составлении данного учебно-методического пособия использована литература:

Культура русской речи: Учебник для вузов/ Отв. ред. д.ф.н., проф. Л.К. Граудина и д.ф.н., проф. Е.Н. Ширяев. – М.: Норма, 2005. – 560 с.

Колтунова, М.В. Язык и деловое общение: Нормы, риторика, этикет / М.В. Колтунова. – М.: «Экономическая литература», 2002. – 288 с.

Харченко, В.К. Современная повседневная речь [Текст]/ В.К. Харченко. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Изд-во ЛКИ, 2010. – 184 с.

Ипполитова, Н.А. Русский язык и культура речи. В вопросах и ответах \ Н.А. Ипполитова, О.Ю. Князева, М.Р. Савова. – М.: Проспект, 2006. – 340 с.

Русский язык и культура речи / под ред. д. ф. н., проф. Н.Ю. Тяпугиной; второе издание, исправленное и дополненное. – Саратов, 2004. – 230 с.

Кукаркин А.В. Буржуазная массовая культура. – М: Издательство политической литературы, 1985. – 400 с.

***Примечание-3.**

Примеры вступительных речей на открытии международных научных конференций.

1.1 ПРАКТИКУМ

Задание 1. Вставьте пропущенные буквы. Раскройте скобки.

Вое...начальник, (с)начала, (в)крутую, всматриваться (в)даль, обрабатывать детали в(ручную), реч...ной, кля...т обои, прир...сти территориями, ск...пт...цизм, пл...вучий дом отдыха, бе...вкусица, ...жечь дотла, ра...четливый хозяин, быть камнем пр...ткновения, пре...дверие Кольского полуострова, в...явь, (трех)язычный словарь, кин... варь, р...путац...я, экс(президент), прем...ер(министр), наложен...ый платеж, логически (выстроен...ая) речь, кухон...ая утв...рь, отважный пл...вец, заг...релое лицо, пр...исподняя, в...зантийская ц.в...л...зац...я, л...беральная повестка, м...дийный пузырь, депрес...ия, п...тологическое чу...ство вины, отсу.. ствие мотивац...и, латино(американец), информацион...ая война, научно(техническая) разведка, квинтэс...енц...я смысла, ф...номенальная сделка, проф...ес...онал, (четырёх)элементный, п...едестал, (пан)европейский, раз...уверить, раз...ятый, ад...ютант, фельд...егерь, с...экономить, ст...летие, врем...исчисление, (полу)автомат, (полу)кровка, сорок...ведёрный, девяност...летний юбилей, (пред)утренний.

Задание 2. Прочитайте отрывок и статьи Александра Новикова «Китайская современная музыка похожа на русскую» (Аргументы

недели, №23(920), вторник 11 июня 2024 года). Какими языковыми средствами предопределяется выразительность текста? Для выделенных слов письменно укажите орфографические правила.

Что будет делать Трамп, если победит, можно только гадать. Он более опасный противник, потому что умен и имеет огромный **жизнен...ый** опыт. Он **(не)однократно** разорялся, поднимался снова. Он умеет держать удар, имеет **мощ...ную** мужскую **х...ризму**. А старикашка Байден жалок, как и его окружение – клиническая дура Харрис плюс **дрес... ирован...ая обез...янка** в роли пресс-секретаря. Настоящий **хэл...оуин**. Как бы они **н...** скакали, **р...путация** Байдена в мире **сл...жилась**. И задрот Блинкен ничего уже не может решить. Они понимают, что тонут. Все их действия, в том числе по **затяг...ванию** войны на Украине, - это конвульсии. Вся их европейская шобла больше не авторитетная банда, а **пр... вокзальные** шнораны и прошмандовки.

Задание 3.

Образуйте краткую форму мужского рода данных прилагательных. Составьте 10 предложений с этими краткими прилагательным.

Образец. Этот человек мужественен и ответстен.

Тройственный, безответственный, искусственный, свойственный, дружественный, многочисленный, бездейственный, воинственный, ценный, существенный, посредственный, неординарный, священный, пассионарный, невежественный.

Задание 4.

Вставьте пропущенные буквы и недостающие знаки препинания. Исправьте грамматические ошибки, связанные с неправильным употреблением деепричастного оборота. Запишите предложения в исправленном виде.

А). Ра...смотрев карту Курской области становится понятно почему именно на ней проявляют...ся исторические парал...ели говорящие о том что сегодняшнее нападение имеет глубокие историч...ские корни и является лишь очередным эпизодом (много)вековой борьбы с (3 или 3) ападом.

Б). Подводя первый итог изучения аналитиков из лагеря наших геопол...тических противников приведены слова американца **Big Serge**: «Эта война будет выигра...на или проигра...на на Донба...се, который остаёт...ся решающим театром военных дей...с...вий».

Задание 5. Вставьте пропущенные буквы. Поставьте ударения в словах. Киноварь, освежевать, щепоть, мертвен, Твои следы, как из слюды, **тонки**; О мёд нестерпимый – **колодовый** гроб, Где лебедя сон – изголов...ице сноп; кружевница, И с иконы ускакал Егорий – на **божнице** змий да **сине** море; Едва забре...жили **сполохи**, пошла гагара наутёк; Всякий день, едва раскин...т **сутемень** Свой чум у таежных полян, в лесную кел...ю сквозь туман Сорока грамоту носила; договор, углублё...ный, рефлексия, гениза, форзац, нет яслей, аэропорты, торты, Марбург, фортиссимо, карго, завистный, засуха, застолица, ишиас, квикстеп, договор, обеспечение, верои...поведание, патриархия, Квартал, колядовать, мыловарение, наём, намерзь, насмерть, ненавистный, рясковый, свекла, полынно-типчаковые степи; а...социации травянисто-кустарникового яруса; полногеномное секвенирование, урбостратозем типичный карбонатсодержащий слабо гумусированный супесчаный подстилаемый карбонатными делювиальными отложениями; Арчедино-Донской террасовый аллювиально...флювиогляциальный песчаный ландшафтный район; полынно...эфемерная ассоциации; Заржал в **коклюшках** горбунок, как будто годовалый волк Прокрался в лён и нежный ш...лк; Когда же **церковь-купина** запылила до вершины и затаили плеск осины, На облик белизны купавной **честная** двоица взошла; авторитетный эксперт, «петля Бойда», Государстве...ный д...партамент США, евангелие; Из мрака всплыли острова, в девичьих бусах заозер...я, С морозным **Устюгом** Москва, Валдай-ямщик в павлин...их перьях.

Задание 6. Исследователи Л.К. Граудина и Е.Н. Ширяев отмечают полистилизм публицистического стиля – «возможность использования языковых средств, различных по стилевой принадлежности и нормативному статусу: книжных и разговорных, относящихся к основному фонду словаря и его периферии, пафосных и сниженных, терминов и жаргонизмов и др.»

Спишите. Вставьте пропущенные буквы и недостающие знаки препинания.

Выпишите в таблицу из текстов слова и выражения, иллюстрирующие полистилизм публицистического дискурса.

Книжная лексика	
Термины	
профессионализмы	
Сленг	

диалектизмы	
Разговорная лексика	
Просторечная лексика	
экзотизмы	

А.1. Демократы и республиканцы, они зеркалят друг друга. 2. Миррен хороша в двух ип...стасях: прожж...нного политика, мгновенно пр...нимающего далеко идущие решения, и одинокой старушки, которая с трудом передвигается по темным коридорам и по ночам слышит крики солдат погибших вследствие... ее «крутых» решений. 3. Карл Фаберже был вхож во все знаковые дома Европы, среди его заказчиков были не только (сверх)богачи той эпохи но и известные артисты, художники, ученые. 4. Камала Харрис напоминает гальванизирава...ный политический труп, каким она и является. Фальсифицированные результаты избирательной к...мпании – что это такое как не гальванизац...я политических трупов? Американцы насыщают свое пространство власти политическими мертв...цами. 5. - Прямо метились в движок? - Да, да, над нами было три птички и тем не менее мы ушли от них и сожгли натовского зверя. 6. Просроченный Зеленский утопает в море критики со стороны западных экспертов. 7. Израиль в прес...е называют великой державой. Это так или это пузырь? 8. Но главной «вишенкой» во всем этом коммунальном великолепии был, конечно, бронированный лифт-сейф германской фирмы «Арихайм» в котором Фаберже хранил самые ценные свои произведения. 9. Выступавший в ООН в 1961 Джон Ф. Кеннеди призвал все человечество ограничить безумие ядерной войны: «Каждый мужчина, женщина или ребенок живут под ядерным дамокловым мечом, который висит на тон...чайшей нити, которая может быть перерезана в любой момент из-за про...счета, случайности или безумия». 10. По мнению сторонников ядерного разоружения Байден и Харрис должны пон...мать **что поставлено на карту**.

Б) На наших глазах по обе стороны Атлантического океана разворачиваются события космических ма...штабов. Аж дух захватывает. В США это нар...стающий р...скол между элитами который принял угр...жающий характер после вын...несения обв...нительного пр...говора Трампу (от)чего (пол)страны впал... в ступор. Нас же больше волнует то что происходит с нашей европейской стороны Атлантического океана. В какой(то) степени это зак...пающая Западная Европа которую втяг...вают в украинский конфликт. Но главное сам конфликт на Украине.

...30 процентов опрошенных людей на Западе считает что нас уже в который раз пытаются развести «на слабо». И надо игнорировать «ракетную возню» и делать своё дело.

Простыми словами, нам удалось закрутить свой «цикл Бойда» намного быстрее чем он крутится у американцев. Результатом нашего опережения в скорости вращения «петли Бойда» является зам...шательство американцев. Возможно крутить эту аналитическую «петлю» в нашем Генштабе оказалось намного проще чем в штабах противника.

Задание 7. Какие средства выразительности использованы в заголовках и высказываниях? Заполните таблицу.

1) Зачем призрак кровавого гетмана вырвался из преисподней? 2) Некоторые аналитики и военные блогеры разгоняют при этом волну, что территория оказалась плохо защищенной. 3) Германские комментаторы несколько дней радовались второму пришествию немецких танков на курскую землю. 4. Западные издания перешли в режим «все внимание на Донбасс». 5. В Донбассе вот что происходит – в Донбассе ВСУ отходит. 6. Зеленский гонит медийную волну на Запад. 7. Однако в попытке сыграть на два фронта Зеленский сел на шпагат и ожидаемо порвал шаровары. 8. И ты ж понимаешь, тут же РАЕ и СИЭНЭН стремительным домкратом убрали своих журналистов из курского приграничья. 9. И мгновенно на Смоленку была вызвана американская поверенная в делах. Такую же взбучку получила итальянский посол в России Сесилия Чиччоли. 10. Диванные аналитики и эксперты Пентагона закатывают в недоумении глаза, словно первый год замужем. 11. Европа – маленький холодный полуостров на окраине Евразии. 12. Ну, здесь очень активно работают наши эфпивишники и ланцетчики и военная техника превращается в объекты недвижимости. 13. Мне кажется, что в воспаленном мозгу просроченного президента мелькает план вести переговоры с позиции ультиматума и шантажа: откусить какой-то кусочек нашей территории и торговаться. 14. О Камале Харрис: Зайца можно научить курить. 15. Великая американская машина со спущенной шиной Камалы Харрис для нас лучше, чем раздутое колесо Дональда Трампа? – Нет, это значит, что будет коллективное правление. 16. Территория, которая оказалась по ту сторону границы Белгородской, Курской и Брянской областей, всегда будет опасной для государства, если в ней будут править потомки людей, познавши вкус чужой крови и считавших, что чужие богатства находятся не у них лишь до поры до времени. 17. Это

огромный триггер, это спусковой крючок, за который дергают, чтобы сказать, что я Бог, чтобы найти в себе Бога. Но это огромный самообман, это огромная иллюзия американской империя (Крегг Мюррей). 18. Блеск и нищета Карла Фаберже. 19. Значит, все побрякушки, выпущенные под его именем, - фальшивки. Их много, сделаны добросовестно, вот и бурлит до сих пор рынок «а-ля Фаберже» на радость барыгам и дилетантам.

Литературные реминисценции, персонажей, произведений (вид аллюзии)	цитаты- имена названия	
Видоизмененные ученых, политиков, культуры и др. (вид аллюзии)	высказывания деятелей	
Библеизмы (фразы из Нового Завета) (вид аллюзии)		
Цитаты из популярных песен(вид аллюзии)		
Измененные названия фильмов, фразы из рекламы(вид аллюзии)	фильмов, фильмов,	
Трансформированные выражения(вид аллюзии)	крылатые	
Названия живописных полотен, скульптур(вид аллюзии)		
Окказионализмы		
Метафоры		
Эпитеты		
Отсылка к историческим событиям (вид аллюзии)		

Задание 8. Укажите разговорные элементы и элементы профессионального жаргона.

Сердцем вы больше кто – оператор БПЛА, снайпер? 2. Над нами было три птички, но тем не менее мы ушли от них. 3. Пополнение в основном бусифицировано и не имеет мотивации. 4. Циклы-то работают не только в военном деле, но и в экономике. Результаты известны: им так и не удалось подорвать нашу экономику. Хотя именно это было

главной целью. За её решением автоматически посыпалось бы всё. В том числе и украинский фронт.

Задание 9. Перепишите. Вставьте пропущенные буквы и недостающие знаки препинания.

Найдите разговорные элементы в отрывке из специального репортажа Александра Коца, военкора «КП». Выпишите термины и профессионально-жаргонные слова.

Они повторили подвиг Брестской крепости.

Вышли из пекла

Потрепа...ная «буханка» с тактическим знаком гру...пировки войск «Север» тормозит у лесополки. К машине только что выехавшей из настоящего пекла подбегают бойцы, офицеры, медики... Из р...спавнувшейся двери вылезают усталые осунувшиеся парни в разгрузках и с автоматами.

До последнего патрона

Малая Локня небольшой населе...ный пункт в Курском пр...гранич...е.. где бойц... девятого полка восем...надцатой дивизии оди...надцатого армейского корпуса уперлись лбом и ведя бой как пишут в сводках с пр...восходящими силами противника не дали ему прорват...ся и ра...ширить плацдарм. Держались в буквальном смысле до последнего пока танки (не) начали по ним бить прямой наводкой.

В момент боя страха нет

Рубились исключительно на «стрелковке», затрофеили «трубу» (противотанковый ракетный комплекс), с ее помощью сожгли вражескую бронемашину накрошили (пол)сотни о...купантов... И тут по ним полетели противотанковые мины и FPV-дроны... У каждого оставалось патронов по 10 и мотострелки с морпехами прикрывая друг друга стали о...ходить дальше...

- Что чу...ствуешь... перед такой атакой?

- Да, страшно но в момент боя адр...налин наверное зашкал...вает настолько что ты просто знаешь... надо идти и (что) то делать. Это уже потом когда отпускает осознаешь... что мог погибнуть. А в момент самого боя такого страха не ощущаешь...

Им кричали, как в 1941 «Русский солдат, сдавайся!»

Когда закончились дроны которыми они жгли танки и пехоту парни взяли в руки автоматы и держали оборону Пока противник (не) пробился на тер...торию. Все ...дания уже полыхали. Кажет...ся надеят...ся (не)(на)что. Небо к...ш...т дронами из громкоговорителей пр...зывают Русский солдат ...давайся!

(Не) бояться сюда пр...ехали

Почему не ...дались? Спраш...ваю Лиса моб...л...зова...ного из Москвы стрелка который в мирной жизни был айтиш...ником. Ну наверное потому что мы русские хотя среди нас не только русские были.

Прорыв

Мы две недели находясь в окружении сдерж...вали противника не пустили его большими силами дальше (в)глубь России и дали время нашим основным силам и резервам подтянут...ся и занять рубежи.

2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ЛИНГВИСТИКИ-ПРАГМАТИКИ. ЭТИКЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ. ПРИНЦИП КООПЕРАЦИИ В НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Используемые в процессе профессиональной коммуникации, прежде всего в сфере повседневного устного делового общения, выразительные средства позволяют сделать речь более объемной, насыщенной, динамичной, экономной, эмоциональной, живой, доступной и эффективной.

Общение, в том числе профессиональное, научное, деловое общение, - это симультанный процесс, в котором участвуют память, знания, воля, эмоции, мотивационная сфера речевых партнеров. задействованы память, знания, эмоции, воля говорящего. Компонентами общения являются:

- язык
- речь
- речевая деятельность
- речевое событие (текст) как продукт речевой деятельности
- речевая ситуация (внеязыковой контекст высказывания).

«Речевая ситуация», или так называемый внеязыковой контекст высказывания, представляет собой краеугольное лингвистики-прагматики (лингвистики, ориентированной на внеязыковую ситуацию, и в особенности на фактор адресата). Эта самоочевидная, доступная всем истина – необходимость строить свое высказывание

таким образом, чтобы оно воздействовало именно на данного адресата, тем не менее трудна в исполнении, особенно когда речь идет о выразительных средствах. Даже паралингвистика входит в сферу прагматики. Мы можем нанести непоправимый ущерб профессиональной коммуникации, значит, и Делу, неуместно употребленными тропами или фигурами речи, манипулирующим или давящим стилем общения, демонстрацией превосходства и даже снисходительно-валяжным *плытием по воздуху*, не оправданным реальным рангом человека.

Объектом лингвистик-прагматики является дискурс – текст, вплавленный в ситуацию общения и трансформированный в соответствии с задачи воздействия на адресата.

Феномен речевой ситуации, вводящий в игру фактор адресата, – один из основных феноменов публицистического дискурса, который – при ретинально-рассредоточенном адресате – ориентирован (как правило) на классы адресатов (молодежь, пенсионеры, женщины, мужчины и др.) и предполагает использование языковых средств и в соответствии с целями воздействия на данные группы (например, в рекламе, ориентированной на молодежный адресат – *«Не тормози, сникерсни»*, *«Для тех, кто вправду крут!»*).

В повседневно-обиходном профессиональном общении адресат, как правило, конкретен, в игру вступает феномены негласной профессиональной иерархии и служебной иерархии. Руководитель, приветствующий подчиненного словами *«Здравствуй, божий одуванчик!»*, скорее всего, вызовет у подчиненного неприязненное чувство.

Общую модель речевой ситуации, **УЧИТЫВАЮЩУЮ ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ ОБЩЕНИЯ**, можно представить в следующем виде:

- Обстановка общения (официальная, полуофициальная, неофициальная);
- адресат, (количество слушателей, пол, социальный статус, возраст, место проживания, социальный статус, уровень общей и речевой культуры, род занятий);
- цель общения (фатика (общение с целью создания единства), сообщение (информирование), воздействие (изменение мнений, душевных состояний, мотиваций, оценок).

В действительности (в реальной речевой ситуации) в игру включаются и такие факторы, как

- ✓ степень знакомства,
- ✓ удаленность речевых партнеров друг от друга,
- ✓ наличие наблюдателей и др.

Официальное общение протекает в служебном помещении – конференц-зале, офисе, приемной и др.

Официальная обстановка требует соблюдения этикетных норм поведения, предъявляет особые требования к лексическому составу речи, в который не должны входить жаргонные и просторечные слова, диалектизмы и тем более бранная лексика. В официальной и даже полуофициальной ситуации общения нельзя употреблять разговорную лексику. В произношении слов необходимо придерживаться литературного стиля произношения, четко произносить звуки, не допуская небрежного фонетического оформления речи. Необходимо избегать вульгарного разговорно-просторечного типа редукации (када, тада, здрась). Должна быть этикетная модуляция речи – спокойный, сдержанный тон, в менее официальных ситуациях общения – доброжелательный, приветливый. В полуофициальной ситуации общения допускается большая свобода.

Термин «речевое поведение» обозначает всю сумму речевых действий и их форм, рассматриваемых в социально-коммуникативном аспекте. Для профессионала – это речевые действия, с необходимостью совершаемые в научном (производственном) общении.

Центральным принципом в научном (профессиональном) общении является принцип кооперации, реализующийся (Г.П. Грайс, Дж. Лич) в семи максимах –

- максима такта (ненарушения границ личностной сферы речевого партнера)
- максима релевантности
- максима количества
- максима великодушия
- максима согласия
- максима симпатии
- максима скромности.

Безусловно, не все эти максимы могут быть реализованы в одном речевом акте – не всегда надо соглашаться с собеседником, высказывать ему симпатию, но необходимо уважать право собеседника на получение точной и полной информации.

Принцип кооперации позволяет сделать профессиональное общение максимально конструктивным, творческим и эффективным.

Нарушение максим принципа кооперации (например, максимы такта (соблюдения границ личностной сферы собеседника), давящий, негативистический, высокомерный (нарушающий паритетность), в целом некооперативный стиль общения отталкивает речевого партнера и закрывает все возможности для творческого сотрудничества с ним.

Соблюдение максимы релевантности в публицистической речи предполагает:

- опору выступления на факты, обеспечивающие объективность выводов и заключений;
- соблюдение требования денотативной точности;
- коммуникативную точность (адекватность выражения высказываемой мысли);
- наличие единой точки зрения (авторской позиции);
- правильную формулировку темы выступления;
- сюжетно-тематический (не ассоциативно-линейный) принцип организации текста;
- структурирование и ранжирование информации.
- соблюдение принципа количества информации.

Соблюдение максимы релевантности в научном тексте предполагает:

- опору научного исследования на опытно-экспериментальную базу, на обеспечивающий достоверность и объективность выводов массив фактов;
- коммуникативную точность (адекватность выражения научной мысли);
- наличие единой концептуальной базы;
- правильную формулировку темы исследования;
- неотклонение от темы исследования;
- структурирование и ранжирование научной информации в тексте;
- соблюдение принципа количества информации, которой должно быть не больше и не меньше, нежели необходимо.

***Примечание.** Функциональные стили, как правило, обнаруживают точки соприкосновения и взаимодействия. Прочитайте фрагмент текста Н.А. Бердяева. Найдите выразительные средства, придающие тексту скрытую эмоциональность, субъективность и исповедальность.

<i>Выразительные средства</i>	
Выразительное средство	Пример из текста
Инверсия	

Эпитеты	
Метафора	
Использование синонимов	
Антитеза	
использование фразеологизмов	
использование устаревших и книжных слов	
Градация	
Повторы	
Сегментация	
Союзы ирреального сравнения	
Эллипсис	
Метонимия	
Синонимы	
Интонация повествования	
Черты научного стиля	
Термины	
Аргументация	
Метатекстовые конструкции	

Петр Киреевский верно указывал, что Россия живет как бы во многоярусном быту. Это остается верным и о внутреннем строении русской души. Издавна русская душа живет и пребывает как бы во многих или возрастах сразу. Не потому что торжествует или возвышается над временем. Напротив, расплывается во временах. Несоизмеримые и разновременные формации как-то совмещаются и срастаются между собой. Но сrostок не есть синтез. Именно синтез и не удавался... Эта сложность души - от слабости, от чрезмерной впечатлительности. В русской душе есть опасная склонность, есть предательская способность к тем психологическим превращениям или перевоплощениям, о которых говорил Достоевский в своей Пушкинской речи. Этот «дар всемирной отзывчивости» во всяком случае, роковой и двусмысленный дар.... Только любовь есть подлинная сила синтеза и единства... И вот, русская душа не была тверда и предана в этой своей последней любви.

* Раздел подготовлен с использованием материалов: Н.А. Ипполитова, О.Ю. Князева, М.Р. Савова. Русский язык и культура речи в вопросах и ответах: учеб. Пособие / под. Ред. Н.А. Ипполитовой, Изд-во Проспект, 2006. -344с.

2.1 Практикум

Задание 1. Напишите рецензию на научную статью. Выпишите общенаучные и специальные термины. Выпишите метафоры, присутствующие в данном научном тексте. Определите их характер.

УДК 81'42:821.161.1 А.С. Пушкин

МОТИВ ВЛАСТИ В ПОВЕСТИ А.С. ПУШКИНА «ДУБРОВСКИЙ»

Светличный С. Д., студент

Научный руководитель – Чижикова О.В., канд. филол. н., доцент
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»
г. Волгоград, Россия

«Благоуханная и свежая», по слову В.Г. Белинского, поэзия А. С. Пушкина является свидетельством мирочувствования русского дворянства 19 века и – шире – русского народа, словом, отвечающим устройству русской народной души и приумножающим традицию христианской духовности. Полновесность, смысловая наполненность слова А.С. Пушкина, и не только поэтического, но и прозаического, делает это слово языком культурных ценностей и культурной ценностью – тем словом, в котором актуально и ежемгновенно совершается бытие культуры. Глубина поставленной А.С. Пушкиным нравственной проблематики была унаследована не только литературой классического канона, но и русской советской литературой (в поэзии А.Т. Твардовского, К. Симонова, в прозе В.Г. Распутина, Ф.А. Абрамова и др.). К данным текстам относится следующее суждение: «Огромную ценность имеют высокохудожественные тексты – от монументальных прозаических произведений, в которых решаются нравственные проблемы высочайшего ранга, до поэтических текстов, в которых выражается почти религиозное переживание родной земли, родной природы, родного пейзажа»[2]. Литература классического канона и лучшие образцы советской литературы ставили нравственные проблемы предельной глубины – именно потому, что оставались в тысячевольтовом поле оппозиции добра и зла.

Данные тексты «чрезвычайно важны в контексте реализации русского сознания и самосознания» [4], поэтому обладают огромным воспитательным потенциалом.

Мотив власти – один из наиболее фундаментальных мотивов в творчестве А.С. Пушкина. В русской литературоведческой традиции мотив интерпретируется как устойчивый формально-содержательный компонент литературного текста, выделяемый как в пределах одного или нескольких произведений писателя, так и в контексте всего его творчества и тесно связанный с духовным миром писателя. По мнению аналитиков, «образы и мотивы можно рассматривать как микрокосм сознания писателя и – когда речь идет о произведениях классического канона – в большей степени как локус, в котором со всей полнотой реализовался стиль

мышления, присущий той или иной культурной (литературной) парадигме» [6]. Мотив власти обнаруживает наиболее тесную и почти болезненную связь с творчеством А.С. Пушкина – он близок поэту жизненно, биографически. Личная оскорбленность аристократа, дворянина, вынужденного подчиняться, утесняемая духовная свобода поэта, к тому же гения, а также вольномыслие, витающее в воздухе (французская революция), и молодость Пушкина, предрасполагающая к фронде, сыграли огромную роль в формировании содержательной стороны мотива власти в его творчестве.

Мотив власти воплощен во многих произведениях Пушкина – «Борис Годунов», «Анчар» и др., причем дано глубокое исследование природы власти. Как правило, власть интерпретируется как сила трагическая, разрушительная и для самого носителя власти, в особенности если в природе человека, имеющего власть, нет духовности, любви и ответственности, пусть даже это и личность значительного ранга. В повести «Дубровский» с непревзойденной глубиной показана трагическая судьба Кирилы Петровича Троекурова, старинного русского барина, забавляющегося охотой, имеющего детей от дворовых девок, страдающего от неумеренных возлияний и обжорства, наслаждающегося своим неограниченным влиянием на весь уезд. Происходит разрушение личности самого носителя власти. Троекуров выигрывает несправедливый суд, получает имение Андрея Гавриловича Дубровского, которое ему не нужно, и теряет друга, разрушает жизнь его сына Владимира Дубровского и, что еще более страшно, губит жизнь своей единственной и любимой дочери и, очевидно, кладет предел роду Троекуровых, который, вероятнее всего, должен будет пресечься. Не будучи ни злым, ни жестоким, Троекуров становится носителем рока в жизни не только рода Дубровских, но и в жизни их крестьян, преданных своим господам. Губительно нравственное влияние Троекурова на душу его крепостных. Крепостные крестьяне Троекурова развращены сознанием власти барина, они гордятся ею и становятся наглыми и безжалостными холопами, глумящимися над Андреем Гавриловичем Дубровским. Сам Троекуров, обладающий неограниченной властью, становится рабом этой власти и таким же игрой рока, как и все, кто его окружает. Повесть написана прекрасным русским языком и заставляет о многом задуматься. Язык повести благородно прост. В ней нет экстремально субъективных метафор. Аналитики считают, что «художественная метафора является единственным словесным знаком, способным выразить *живую целостность* мира» (4), но в поэтике А.С. Пушкина, как величайшего представителя классического канона, нет прямого художественного исследования этих смыслов. С исследования этой мощной и безликой проблемы начинается затмение классического канона.

Литература

1. Пушкин, А.С. Стихотворения. Поэмы. «Евгений Онегин». Драматические произведения. Проза/ А. С. Пушкин. – М.: Эксмо, 2008.- 960 с.
2. Чижикова, О.В. Проблема экологии народной души в творчестве А.Т. Твардовского [Текст]/ О.В. Чижикова. -**Эколого-мелиоративные аспекты рационального природопользования**: материалы Международной научно-практической конференции, Волгоград, 31 января-3 февраля 2017 г. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2017. – Том 6. – 396 с. – с. 94-102
3. Чижикова О.В., Яновская И.В. Мотив перформативного слова в поэзии Арсения Тарковского. -- «Филологические науки. Вопросы теории и практики». В 4-х частях. – Тамбов: Грамота. - 2017, № 12 (78). – Ч.3, с.72-76

Задание 2. Расставьте недостающие буквы и знаки препинания. Подберите синонимы к выделенным словам.

А. То что произошло когда при Иване Третьем в 1472 году в Курской области **как две капли воды** похоже на события 15 века когда на берегу реки Оки случилось **сражение** под городком Алексин...м. В 1472 году хан Ахмат собрав свои силы двинулся на Москву с чёткой стратегической целью. Его намерение заключалось в том что(бы) собрать дань которую Иван Третий перестал выплачивать. Решение было продиктовано не только экономическими **соображениями** но и политической необходимост...ю если дань не поступает значит пора действовать.

Б. Принцип этногенеза угасание импульса (в)следстви... **энтропии** или что то(же) утрата па...сионарности системы из(за) сопротивления окружающей среды этической и природной не исчерпывает **разнообразия** историко(географических) **ко...лизий**. Конеч...но если этносы а тем более их усложнен...ые конструкции (супер)этносы живут в своих экологических нишах вмещающих ландшафтах то кривая этногенеза отражает их развитие достаточно полно. Но если происходят крупные миграции сопряженные с социальными, экономическими политическими и идеологическими феноменами да еще при различном пассионарном напряжении этносов участвующих в событиях то возникает особая проблема обрыв или смещение прямых направлений этногенеза что всегда чревато неожиданностями, как правило неприятными а иногда трагичными.

...Великороссия что(бы) не погибнуть вынужде...на была стать вое...ным лагерем причем былой с...мбиоз с татарами пр...вратился в военный союз с Ордой который продержался более полу(века) – от Узбека до Мамаю. В этот период великорусский этнос переживал инкубационную фазу. Он на время потерял даже общее наименование. Тогда и долго после говорили: «московиты, тверичи, рязанцы, смоляне, новгородцы и только в 1380 году на Куликово поле вышли русские. И хотя Москва пр...соед...нив к своим владениям Великое княжество Владимирское в 1362 году стала призна...ной столицей России для того чтобы население ощутило себя этносом понадобился подвиг ставший моментом рождения и государства и народности и культуры позволившего потомкам витязей 14 века жить и побеждать ориентируясь на самих себя. Силу у русских людей хватало потому что это были новые силы новый запас энергии.

Задание 3. Выберите правильный вариант. Проверьте себя, используя интернет-ресурсы

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. А. в преддверии праздника | Б. в предверии праздника |
| 2. А. маневренный | Б. манёвренный |
| 3. А. колапс | Б. коллапс |
| 4. А. рецензия на монографию | Б. рецензия о монографии |
| 5. А. мозаИчный | Б. мозАичный |
| 6. А. Эксперт | Б. экспЕрт |
| 7. А. апокАлипсис | Б. апокалИпсис |
| 8. А. истекший срок | Б. истёкший срок |
| 9. А. патент | Б. патэнт |
| 10. А. косхАлва | Б. косхалвА |
| 11. А. военачальник | Б. военначальник |
| 12. А. (де)када | Б.(дэ)када |
| 13. А. аэропОрты | Б. аэропортЫ |
| 14. А. штАбелИ | Б. штабелЯ |
| 15. А. зАговор | Б. заговОр |
| 16. А. (дни) длИнны | Б (дни) длинны |
| 17. А. (ночи) короткИ | Б (ночи) кОротки |
| 18. А. (самолеты) пЕреданы | Б. (самолеты) перЕданы |
| 19. А. (послание) перЕдано | Б. (письмо) переданО |
| 20. А. диапазон | Б. диапазон |
| 21. А. запасный выход | Б. ЗапаснОй выход |
| 22. А. вклЮчишь свет | Б. включИшь свет |
| 23. А. Свойственный ему талант | Б. свойственный для него талант |
| 24. А. этот диван-кровать | Б. эта диван-кровать |
| 25. А. исчЕрпать аргументы | Б. исчерпАть аргументы |
| 26. А. зУбчатая передача | Б. зубчАтая передача |
| 27. А. этот плащ-палатка | Б. эта плащ-палатка |
| 28. А. эти мЕсяцы | Б. эти месяцА |
| 29. А. добротный толь | Б. добротная толь |
| 30. эти боцманы | Б. эти боцманА |
| 31. эти якорЯ | Б. эти Якори |
| 32.(тонна) помидор | Б. (тонна) помидоров |
| 33. (жить среди) бурят | Б. (жить среди) бурятов |
| 34. А. конкурентоспособный | Б. конкуретнтоспособный |
| 35. А. будущий | Б. будущий |
| 6. А. командующий флотом | Б. командующий флота |
| 37. А. ответствен | Б. ответственен |
| 38. А. одноименный | Б. одноимённый |
| 39. А. обуславливать | Б. обуславливать |

- | | |
|--|-----------------------------|
| 40. А. хуже | Б. более хуже |
| 41. А. красивейший | Б. самый красивейший |
| 42. А. шести тысяч пяти | Б. шесть тысяч пяти четырех |
| 43. А. отбуксИровать | Б. отбуксировАть |
| 44. А. методические рекомендации к выполнению контрольной работы | |
| Б. методические рекомендации по выполнению контрольной работы | |
| 45. А. обусловливать | Б. обуславливать |
| 46. А. осуждЁнный | Б. осУжденный |
| 47. А. углУбленный | Б. углублЁнный |
| 48. А. удостоивать | Б. достаивать |
| 49. А. апелляция | Б. апелляция |
| 50. А.(де)фляция | Б. (дэ)фляция |
| 51. А. низкочастотный | Б. низко частотный |
| 2. А. (они)диаконА | Б. (они) диАконы |
| 53. А. дезинтеграция | Б. (дэ)зинтеграция |
| 54. А. преумножить | Б. приумножить |
| 55. А. претворить (в жизнь) | Б. притворить (в жизнь) |
| 56. А. ариДный | Б. Аридный |
| 57. А. идентичный чему | Б. идентичный с чем |
| 58. А. тенденция о чем | Б. тенденция к чему |
| 60. А. отмечать о чем | Б. отмечать что |
| 61. А. анализ чего | Б. анализ по чему |
| 61. А. указывать о чем | Б. указывать на что |
| 62. А. тождественный чему | Б. тождественный с чем |
| 63. А.играть роль | Б. иметь роль |
| 64. А. акцент на что; на чем | Б. акцент о чем |
| 65. А. акцентировать внимание на проблеме | |
| Б. акцентировать внимание на проблему | |
| 66. А. альтернатива чему | Б. альтернатива чего |
| 67. Анонс о чем (о спектакле) | Б. анонс чего (спектакля) |
| 68. А. аномалия в развитии | Б. аномалия развития |
| 69. А. пресловутый | Б. присловутый |
| 70. А. разделить поровну | Б. разделить поравну |
| 71. А. Скептецизм | Б. Скептицизм |
| 72. А. ФорзАц | Б. ФОрзац |

Задание 4. Отредактируйте приведенные ниже высказывания. Письменно укажите, какие правила нарушены.

1. Достижение требуемых характеристик тракторов, работающих в составе агрегатов, определяются свойствами силовой передачи, а также взаимодействием связанных с ней систем, например ходовая часть.
2. Изучая вопрос улучшения трактора, установлено, что важными параметрами, определяющими характеристики различных конструкций, является собственная частота и форма колебаний, которые необходимы для обеспечения устойчивости движения технико-технологической проблемы.
3. Докладчик отметил о том, что расчеты проводились на основе экспериментальных данных при помощи дифференциального уравнения пологих оболочек.
4. Увеличивая жесткость позволяет уменьшить массу кузова вагона.
5. Все авторы настоящей статьи ознакомились и одобрили представленный окончательный вариант.
6. Одним из главных качеств силовой передачи – это способность поглощать крутильные колебания и демпфировать нагрузку.
7. Важны не только динамические параметры транспортного средства, а также и динамические параметры конструкций на транспортном средстве.
8. Тракторы с электроприводами удобные для автоматизации, их легче совершенствовать при помощи цифровых технологий.
9. Используя данные из последних таблиц были получены графики форм колебаний для систем с ДВС, с ЭД и с УДМ.
10. В предлагаемом способе усушка копченой рыбы проходит более равномернее и менее интенсивно, даже для рыбы с высокой жирностью и влагоудержанием.
11. Информационную основу исследования составили исследования различных авторов, посвященных проблеме водной эрозии, материалы патентного поиска известных конструктивных решений, способствующие защите склонов от водной эрозии.
12. Предложенное конструктивное решение противоэрозионного гидротехнического сооружения, включающее создание водоперераспределяющей траншеи, очень актуальное и интересно.
13. Существенные недочеты препятствуют осуществлению плана модернизации агрохолдинга.
14. Преподаватель сказал нам, что вы должны исходить из того, что изменение свойств сплава при термической обработке происходит исключительно в результате определенных изменений их структуры.
15. Мартенситное превращение в сталях, заключающееся в появлении напряжений второго рода, дроблении и разориентировке блоков мозаики и в искажениях Содействие Китая инфраструктурному прорыву России в Азию благоприятно отразится на экономику России.
16. Предложенная автором методика определяет к силовым и кинематическим зависимостям, влияющим на работу гидравлического усилителя руля.

17. На рассматриваемом автомобиле силовой цилиндр установлен в непосредственной близости у управляемых колес
18. Используя математический аппарат, на примере гидравлического рулевого усилителя, проведен расчет параметров силовой и кинематической зависимости рулевого усилителя.
19. Одно из основных требований рабочего органа манипулятора к требуемым точкам объекта обслуживания с заданной ориентацией рабочего органа.

Реестр отклонений от литературной нормы

1. Нарушение правил употребления паронимов, омонимов, синонимов, связанное с неточным знанием значений слова.
2. Плеоназм и тавтология
3. Многозначность слова (полисемия)
4. Использование фразеологических средств
5. Перевод прямой речи в косвенную
6. Употребление полных и кратких форм прилагательного
7. Конструкции с деепричастным оборотом
8. Употребление местоимения свой
9. Личные местоимения и контекст
10. Ошибки в сочетаниях однородных членов
11. Согласование определений

3. ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ СТИЛЕ. КОГНИТИВНАЯ МЕТАФОРА В ЯЗЫКЕ НАУКИ

Публицистический стиль обслуживает широкую сферу общественно-политической коммуникации в области экономики, политики, идеологии, культуры. Он представлен в газетах, журналах, на радио, телевидении, в ораторских выступлениях на митингах, собраниях, в Государственной Думе.

Выделяются подстили публицистического стиля: газетно-публицистический, тележурналистский, ораторский.

Наиболее часто публицистический стиль ассоциируется со средствами массовой информации. Средства массовой информации выполняют следующие функции:

информационную (СМИ содержат сообщения о положении дел, разного рода событиях, фактах);

оценочную (изложение фактов часто сопровождается их оценкой, анализом);

познавательную и просветительскую (средства массовой информации передают культурную, историческую, научную информацию, которая расширяет знания читателей);

функцию воздействия (СМИ влияют на взгляды и поведение людей);

гедонистическую (СМИ выполняют развлекательную функцию; способ изложения информации часто вызывает чувство эстетического удовольствия).

Иногда говорят и о так называемой генеральной функции: СМИ способствуют сохранению единства человеческой общности.

Особенностью публицистики является соединение тенденции к стандартизованности, свойственной строгим стилям, и тенденции к экспрессивности, свойственной языку художественной литературы. В.Г. Костомаров писал: «К максимуму информативности стремятся научный и деловой стили... К максимуму эмоциональности приближаются некоторые бытовые и поэтические тексты... Газетное изложение не терпит ни той, ни другой крайности. Таким образом, для публицистического стиля характерно чередование в текстах **экспрессии**, определяемой требованием воздействия на читателя, и **стандарта**, определяемого требованием оперативности передачи информации. Стандарт (клише) -- это устойчивый и воспроизводимый оборот, обладающий четким значением и экономно выражающий содержание (меры по социальной поддержке населения, переход к рынку, ратификация договора). Штампы, в отличие от стандарта, являются стертым выражением (горячая поддержка, живой отклик) и нежелателен в публицистической речи.

Доминантами публицистического стиля являются документально-фактологическая точность и открытая социальная оценочность. С ними связаны лаконичность изложения, информативная насыщенность, доходчивость, эмоциональность и обобщенность высказывания, употребление публицистической лексики и фразеологии; использование речевых штампов и клише; использование выразительных средств языка. Воздействующая направленность публицистического стиля проявляется в использовании эмоционально-оценочной лексики; слов с переносным значением (политическая смерть, дуэт тори и консерваторов); разговорных, просторечных и жаргонных слов (балдеть, подставить, навалить баблища); риторических вопросов, неполных предложений.

Информационная функция воплощается в точности, официальности, широком использовании аббревиатур и т.п.

Публицистический стиль играет заметную роль в системе функциональных разновидностей литературного языка. Он открыт для элементов официально-делового и научного стиля, в нем находят применение средства разговорной речи, лексика профессиональных жаргонов, арго; нередко используются художественные средства.

Несмотря на значительный удельный вес стандарта, в публицистической речи может проявляться авторская индивидуальность.

Занимая промежуточное положение между научным стилем и языком художественной литературы, публицистический стиль оказывает воздействие на обе эти разновидности литературного языка. К жанрам публицистического стиля относятся: информация о последних новостях, спортивный комментарий, очерк, статья, фельетон, памфлет, репортаж, интервью, выступление на собрании и др.

Язык науки, внутренне соответствующий тому, что он выражает, – идеям, теориям, концепциям, понятиям, концептам – это особая разновидность литературного языка – пропозициональный, как пишут исследователи, «содержательно редуцированный», «тонкий» язык, насыщенный терминологией

Язык – система многофункциональная, но в научной речи, в отличие от, например, официально-делового стиля, где доминирует императивная функция, или публицистического, где реализуются функции информативная и воздействующая, на первый план выступают те функции, которые связаны со

знаниями (информацией): отражение действительности и хранение знания (эпистемическая функция), получение нового знания (когнитивная функция), передача специальной информации (коммуникативная функция).

Научные тексты не предписывают адресатам определенных действий и моделей поведения; данные тексты в большинстве своем не создаются с целью выражения открытой социальной оценки или воздействия на взгляды, аксиологический универсум, мотивационную сферу личности. Цель научного стиля - аргументированное изложение научной информации.

Научная речь осуществляется как в письменной форме (письменная речь занимает почти монопольное положение в функции накопления и передачи знаний), так и в устной форме (устная речь преобладает в общении профессионалов). Научный стиль отличается предварительным обдумыванием высказывания и строгим отбором языковых средств. Научная речь – это монологическая речь, реализующаяся в виде более или менее развернутых текстов. Вместе с тем это речь предельно диалогизированная, поскольку она обслуживает обсуждение научных проблем, вопросов или фактов. Как утверждает Е.Н. Ширяев, Н.К. Граудина, научный диалог – это «вид речевой деятельности, в котором реализуется не только процесс научного общения, но и процесс коллективного научного творчества в его динамике. Для ученого диалог нередко становится не только формой речи, но и формой мысли» (с. 173). Эту особенность языка науки необходимо учитывать при создании любых научных текстов. Создавая свой научный текст, вы не присваиваете себе его когнитивные модели, но усваиваете их, с тем чтобы внести свою реплику в развитие научной мысли. Поэтому исследователи считают язык науки «проявлением групповой речевой деятельности» (с. 173), в отличие от художественной речи, которую можно охарактеризовать как проявление «индивидуального речевого акта» (Цит. по , с. 175).

В языке научного общения используется книжная (*сообщество, аллювиальный, гетерогенный*) и стилистически нейтральная лексика. Характерна специальная, или терминологическая лексика (*аридный ландшафт; фитоценотическая совместимость; псаммофитная растительность; фитоценоз, ксерофит, экосистема*). Термином называется слово или словосочетание, обозначающее понятие специальной области знания. Термин входит в общую лексическую систему языка не прямо, а через посредство конкретной терминологической системы. К особенностям термина относятся: 1) системность; 2) наличие дефиниции (термины не толкуются, а определяются); 3) тяготение к однозначности в пределах своего терминологического поля (растительное *сообщество*; 4) отсутствие эмоционально-экспрессивной окраски. Например, в сочетаниях фразеологического типа – бедные аллювиальные пески, *язывы дефляции* отсутствует экспрессия.

В научном стиле науки употребляются общенаучные (*адаптация, метод, фактор, функция, модель*) и узкоспециальные термины (вейнико-чабрецовые сообщества; микориза: сапрофит; ксерофит, эндемик). Научный язык – это вербальный (словесный) язык, однако в системе терминообразования могут использоваться невербальные средства (цифровые, буквенные, графические): Х-лучи, бета-излучение; ортоборатгексаметилентетрамин (ОБГМТА)). Широко представлены таблицы, графики, рисунки. Профессионализм потребителя языка

науки предполагает владение понятийным аппаратом определенной сферы деятельности и знание ее терминологической системы.

Научный стиль имеет особенности в грамматике. В научной речи широко распространены отглагольные существительные, причастия и деепричастия; преобладают формы существительных среднего рода; частотна форма родительного падежа, которая может образовывать цепочки; настоящее время глагола используются для констатации научных фактов или для характеристики явления (*Преобладают дубово-березовые древостой. Характерными доминантами в дубравах и ясенниках являются сныть обыкновенная, будра плющевидная, ясенник душистый, звездчатка лесная*). Вещественные и отвлеченные существительные могут употребляться в форме множественного числа: *бедные аллювиальные пески, темно-гумусовые почвы; гумусо-аккумулятивные горизонты*.

Для научного стиля характерен прямой порядок слов, однако возможны отступления от него, связанные с необходимостью передачи нового знания.

Среди односоставных предложений преобладают определенно-личные (*Рассмотрим строение молекулы белка*) и безличные со сказуемыми-словами состояния (*нужно, необходимо, можно отметить*). В научной речи употребляются простые осложненные предложения (с однородными, обособленными и уточняющими членами; вводными и вставными элементами), а также сложные предложения с разветвленными синтаксическими связями.

Научный стиль речи отличается отвлеченностью, строгой логичностью изложения, точностью, объективностью. В языке науки наблюдается особый характер аксиологичности – оценка носит сугубо интеллектуальный характер. Тем не менее в ряде научных дискурсов встречается латентная эмоциональность. Как правило, подобные исследования носят пограничный характер – назовём труды В. Топорова, Ю.С. Степанова, Н.А. Бердяева, Георгия Флоровского и др.

Метафоричность языка науки не вызывает сомнений, однако следует иметь в виду особый характер научной метафоры. Феномен образа в языке науки бывает востребован, как правило, на стадии гипотезы. Затем образность выветривается (*живые и мертвые языки, электрический ток, солнечный ветер, белый шум, язвы дефляции», семья языков*).

Но феномен образа играет огромную роль в повседневном научном творчестве (в «научном бессознательном»): он открывает концептуальный доступ к объекту, позволяет схватить предмет.

Научный текст изобилует стертыми пространственными метафорами. Мы **останавливаемся на проблеме; переходим к обсуждению проблемы; отходим от распространенной точки зрения, проходим мимо важных особенностей, погружаемся в проблему** и т.д. Исследование может быть **поверхностным и глубоким**; мы **разграничиваем подходы** и др. Подобные метафоры выполняют, в сущности, метатекстовую функцию.

3.1. ПРАКТИКУМ

Задание 1. Поставьте ударения в словах. С выделенными курсивом словами составьте сложноподчиненные предложения. С выделенными полужирным шрифтом словами составьте простые осложненные предложения.

Почему профессионалу необходимо на высоком уровне владеть орфоэпическими нормами?

Почему грубые орфоэпические ошибки в речи говорящего создают угрозу благорасположению речевого партнера? Как они могут повлиять на уровень профессионального взаимодействия, на гармоничность диалога и способность совместного творчества (генерирования идей, принятия решений и т.д.).

Метонимия, полисинтетон, паронимазия, главное разведывательное управление США, синекдоха, оксюморон, гипербола, пребиотик, секвенирование генома, катарсис, полисемия, полифонизм, инструмент, зубчатая передача, запасный выход, ишиас, апокалипсис, аллювиальный, типчаково-попынная ассоциация, аверс, реверс, карго, Марбург, адюльтер, мизерный, баржа, пимы, маттиола, дендробиум, фаленопсис, высокоточное оружие, договор, ходатайство, экспертное сообщество, углублённый, автономный, подростковый, дети всех возрастов, тореадор, коррида, матадор, обеспечение, афиняне, переданный, поняв, облегчит выполнение задачи, углубит теоретический аспект исследования, апокриф, антиоксидантная и антимутагенная активность, кедровый, начать, отнятый, сливовый, торты, осуждённый, каталог, юродивый, началась, начались, оно жило, банты.

Задание 2. Подберите синонимы. Дополните синонимический ряд, используя словари синонимов.

Падь, ринуться, мрак, кадка, страдание, лик, услада, непролазный лес, пурга, матёрый, гостинец, пригожий, темень.

Задание 3. Какие средства выразительности определяют воздействующую силу фрагмента текста Ольги Форш (роман «Сумасшедший корабль»), посвященного Николаю Крюеву (в романе он выведен под именем Микулы), читающему поэму «Плач о Есенине»? Заполните таблицу.

Какие особенности невербальной коммуникации определяют манеру сценического чтения Крюева (и отчасти – личностные характеристики Крюева)? Какие средства невербальной коммуникации использует Крюев с тем, чтобы транслировать

невероятную силу личности, харизму? Какими выразительными средствами Ольга Форш это передает?

Почему профессионал должен в совершенстве владеть культурой невербального общения и, в частности, уметь использовать невербальную коммуникацию как инструмент создания собственного имиджа?

Используя описание сценической манеры Клюева у Ольги Форш, «войдя в образ Клюева», прочитайте начало поэмы Н.А. Клюева «Плач о Есенине».

Он вышел с правом властно как поцелуйный брат пестун и учитель. Поклонился публике земно так дьяк в опере кланяется Борису Годунову. Выпрямился и слегка выдв...нул вперед лицо с зашурен...ыми на миг глазами. Лицо уже было овея...но собран...ой песе...ной силой. Вдруг Микула распахнул веки и без ошибки, как разящую стрелу, пустил голос.

Он разд...лил помин на две части. В первой его встреча юноши поэта во второй измена этого юноши поэта пестуну и старшему брату и себе самому.

Еще по об...янием этой песе...ной нежности были люди как вдруг он шагнул ближе к рампе подобрался как тигр для прыжка и зашипел язвительно с таким древним накопле...ным ядом что сделалось жутко.

Уже не было любящей покрывающей слабости матери отец колдун пытал жестоко как тот в «Страшной мести» Катерину душу (за) то что не послушала его слов.

Задание4. Объясните значения русских пословиц и поговорок. Какие ситуации профессиональной деятельности, делового общения допускают резюмирование в виде представленных пословиц и поговорок? В каких ситуациях профессионального общения произнесение данных пословиц коммуникативно уместно? Какие черты вносят данные пословицы в речевой имидж говорящего?

Веселье волку как гонят по колку. Не учи дубцом, поучи рублем. Хороший человек, да не к масти козырь. На кого игумен, на того и братия. На цыпочках долго не прстоишь. Пришли старца схимить, а он и черное платье хочет скинуть. Не во всяком камне искра, не во всяком муже правда. Гладко было на бумаге, да забыли про овраги. Не море топит, а лужа.

Задание5. Подчеркните языковые факты, которые находятся за пределами нормы кодифицированного литературного языка. С какой целью они используются авторами текстов? Заполните соответствующие таблицы. Дополните таблицу (запишите в третий столбец таблицы) своими примерами (из поэзии Клюева, спортивного комментария, искусствоведческой статьи в журнале «Аргументы недели», посвященной киноактерам).

Соблюдают ли авторы текстов меру в использовании разговорных, просторечных элементов, выразительных средств, профессионализмов в текстах? Почему базовая часть их текстов состоит из стилистически нейтральных средств литературного языка?

Как употребление выразительных средств может быть связано с уровнем профессионализма? Что такое профессиональный опыт?

1. Порато баско зимой в Сиговце! Снега, как шапка, на устьысольце, Леса – тулупы, предместья – ноги, где пар медвежий да лосьи логи (Николай Клюев)

2. А рыбье солнце – налимья майка, Его заманит в чулан хозяйка (Николай Клюев)

3. Арина баба на пряжу дюжа, Соткет из солнца порты для мужа (Николай Клюев)

Стилистика текстов Николая Клюева		
Диалектизмы		
Разговорные элементы		
Сравнение		
Метафора		
Метонимия		
Использование прецедентных текстов		
Книжная лексика		
Религиозная лексика		
Олицетворение		

4. (Об Алене Делоне, статья «Тошнота самурая»). Как актер он брал не даром перевоплощения, не лицедейской органикой, а прежде всего статичной мужской красотой. Его лицо-маска и кажущаяся неспособность к эмоциям подходили самым разным режиссерам – от мейнстрима до артхауса. В итоге Ален Делон снялся в огромном количестве незатейливого приключенческого шлака – «Зорро», «Черный тюльпан». Шедевров в его фильмографии явно меньше, но большинству актеров в счастливом сне не приснится сняться у Висконти или Антониони. Причем его брали не только за красивую

мордашку. Микеланджело Антониони рассмотрел в Делоне воплощение своей эстетики отчуждения для «Затмения», Лукино Висконти ролью беспринципного карьериста Танкреди в «Леопарде» сделал его символом наступления новой циничной эпохи.

Особенности стилистики текста об актерской специфике Алена Делона		
Просторечные элементы		
Разговорные элементы		
Сравнение		
Метафора		
Метонимия		
Аллюзия		
Профессионализмы		
Преобразование фразеологизма		

5. (Спортивный комментатор о матче футбольных команд - Ротора и Чайки) Игра сегодняшняя трудна для восприятия. Но даже в таком болотце можно организовать что-то интересное. Не попал в ворота Дмитрий Прищепа. А какой был моментище! Но момент свой упустили.... Пора уже штрафной удар! Пора удар наносить. Слишком классный сегодня был футбол, чтобы 4 минуты добавлять. Игра тяжелая. Но игра забудется, а результат останется.. Кто-то скажет – не по делу, не по игре. Был футбол, бодались они будь здоров! Как могли, так и работали. Не каждый матч дарит нам роскошный сценарий и россыпь голов.

Особенности стилистики спортивного комментария		
Диалектизмы		
Разговорные элементы		
Сравнение		
Метафора		
Метонимия		
Аллюзия		
Профессионализмы		
Инверсия		

Задание 6. Найдите термины и профессионализмы в отрывках из статей газеты «Аргументы недели».

Какую роль в деятельности профессионала играют профессионализмы? Запишите 5 профессионализмов, употребляющихся в сфере вашей будущей профессиональной деятельности (употребляющихся механиками, ветеринарными врачами, технологами, педагогами и др.)

В каких ситуациях делового (профессионального) общения употребление профессионализмов запрещено?

А. Осложняют продвижение наших частей беспилотники противника. **Б.** От «птичек» очень тяжело скрыться на бронетехнике и автомобилях. **В.** Его лицо-маска и кажущаяся неспособность к эмоциям подходили самым разным режиссерам – от мейнстрима до артхауса. **Г.** Лесополка там будет не простая. **Е.** Нанятый то ли конюхом, то ли дворником Никита вскорости включается в тусовку, где произойдет «мокрый» криминал. **Ж.** В итоге Ален Делон снялся в огромном количестве незатейливого приключенческого шлака – «Зорро», «Черный тюльпан».

Задание 7. Прочитайте отрывок из поэмы Николая Клюева «Погорельщина». Попытайтесь понять его смысл, учитывая, что Клюев использует приём видения. Текст является макрометафорой, ему присущ символический смысл.

У Клюева речь идет о феврале 1917 года.

В поэме «Погорельщина» Клюев использует высочайшие художественные средства. Найдите эти средства в тексте.

Увы, увы, раю прекрасный! Февраль рассыпал бисер рясный, Когда в Сиговец, златно-бел, двуликий Сирин прилетел. Он сел на кедровой вершине, Она заплакана доныне, И долго, долго озирает Лесов дремучий перевал. Истаевая, сладко он Воспел: «Кирие елейсон!» Напружилось лесное недро, И, как на блюде, вместе с кедром В сапфир, черемуху и лён Орёл чудесный вознесён.

Выразительные средства		
Диалектизмы		
Разговорные элементы		

Сравнение		
Метафора		
Метонимия		
Использование прецедентных текстов		
Книжная лексика		
Религиозная лексика		
Олицетворение		
Аллюзия		
Риторическое обращение		
Эпитет		

4.1 КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Задание 1. Определите с помощью словаря значения слов, поставьте в них ударение:

<i>Благове́щение</i>	
<i>Сре́тение</i>	
<i>Киво́рий</i>	
<i>охри́стый</i>	
<i>апокри́ф</i>	
<i>иконопи́сь</i>	
<i>кинова́рь</i>	
<i>Та́йная ве́черя</i>	
таи́нство	

Латентный	
-----------	--

Задание 2. А) Вставьте пропущенные буквы. Напишите соответствующее правило орфографии.

Б) Отметьте знаком + в таблице вид лексической или синтаксической ошибки, допущенной в высказывании. Запишите в правильном виде.

Изучая литературу по вопросу, были отобраны и...следования, обосновывающие такие положительные э...фекты пробиотиков, как индуц...я антимикробных пептидов, продукция ант...м...кробных факторов, ст...мулирование интестинальных эпителиальных клеток, предотвращения индуцирова...ного цитокинами апоптоза, ант...оксидантная и ант...мутаге...ная активность и др.

Вид ошибки	Отметка	Отредактированный вариант
Нарушение правил употребления паронимов, омонимов, синонимов, связанное с неточным знанием значений слова.		
Плеоназм и тавтология		
Многозначность слова (полисемия)		
Использование фразеологических средств		
Перевод прямой речи в косвенную		
Употребление полных и кратких форм прилагательного		
Конструкции с деепричастным оборотом		

Употребление местоимения <i>свой</i>		
Личные местоимения и контекст		
Ошибки в сочетаниях однородных членов		
Согласование определений		
Нарушение синтаксической сочетаемости		

Задание 3. Из выделенных слов вычлените интернациональные словообразовательные элементы. Составьте предложения с данными словами.

Слово	Интернациональный словообразовательный элемент	Предложение
экстраординарный		
постимпрессионизм		
палеолит		
Неолит		
пребиотик		
панъевропейский		
асимптота		
конвергенция		
Антиоксидантный		

Задание 4. Вставьте пропущенные буквы и недостающие знаки препинания. Раскройте скобки. Найдите выразительные средства, придающие исследованию глубинную эмоциональность. Попробуйте описать характер данной эмоциональности.

Выпишите термины.

Заполните таблицу.

Черты какого стиля (стилей) обнаруживает данный текст?

Выразительные средства	
Выразительное средство	Пример из текста

Инверсия	
Эпитет	
Метафора	
Использование синонимов	
Сравнение	
Метонимия	
использование книжных слов	
Градация	
Черты научного стиля	
Термины	
Аргументация	
Метатекстовые конструкции	

Поэма «Переулочки» Марины Цветаевой написа...на в 1922 году – последнем году перед от...ездом из России и была прощальным подарком. «Алексею Александровичу Подгаецкому-Чаброву – на память о нашей последней Москве», - читаем в посвящении. Цветаева считала поэму трудной. Ключ...м к пон...манию поэмы является сопоставление поэмы с ее фольклорным прототипом – былинной «Добрыня и Маринка». В эту поэму Цветаева вложила всю тоску и всю силу мечты поэта. В очередной раз она изобразила (не)избывное стремление своей души из этого мира в запредельность духа. «Пришла и знала одно: вокзал – раскладыват...ся не стоит» - писала Марина Цветаева, и метафора жизни-вокзала точнее всего выражает направление ее художественной воли и ее души. Была ли Марина Цветаева народным поэтом? Ответ на этот вопрос очень важен для понимания «Переулочков». Приведем высказывание Марины Цветаевой которая задумываясь о народной стихии в своем художественном сознании и своей поэтике писала: «Для того, чтобы быть народным поэтом, нужно дать целому народу через тебя петь».

Соблазн (не)бытия, которое Цветаева чу...ствовала как магически пр...тягательное бытие, об...льщение душой в ее метафизической ипостаси, – не фольклорная идея. Поэма «Переулочки» начинается почти фольклорным зачином: *А не видел ли, млад, – не вемо-што, А не слышал ли, млад, – не знамо што В белохрущатых громких платьицах В переулочках тех Ипатьевских*, и это показывает, как глубоко Цветаева чу...ствовала народную (былинную) стихию. Но встает вопрос о том, как изменился фольклорный прототип – поэма «Добрыня и Маринка», в тексте Марины Цветаевой. В поэме «Переулочки» слабый и безликий Молодец (в поэме есть несколько косвенных указаний на его красоту) соблазняется нав...ждением чародейки Маринки. Легко и безвольно вступая на путь соблазна, он совершает пр...дательство веры, причем отказывается именно от Христа: *«А войти-то как? – Выходом. А речи-то как? – Выкрутом. А на што мне крестится? Все Христы-то где ж? – Вышедшии*. Маринка пр...вращает молодца в тура: *«Ревя, заклят. Взор туп. Лоб крут. Рог золот*». Маринка, как Далила Самсона, соблазняет (прельщает) Молодца земными стихиями (*Яблок – лесть, яблок – ласть*), водой (реченькой), и каждый раз соблазн оборачивается роковой тщетой, ускользает.

Последний ее соблазн – лазурь-лазорь-ра-ззор, соблазн небытия, соблазн души, где «раны не жгут», где «ласки без рук», где «поцелуи без губ», где «ни

жены, ни мужа». В былине все наоборот. Маринка сжигает следы Добрыни и пытается соблазнить его, но уже почти поддавшись ее чарам, Добрыня убивает ее и избавляет Киев от нечисти.

Задание 5. Вставьте пропущенные буквы и недостающие знаки препинания. Поставьте ударения во всех словах. Подберите синонимы к выделенным словам

Выпишите термины. Дайте их определения (дефиниции).

1.Размышляя об этой иконе ясности её композиции о благородной ...держа...ности ее цвета тот же и...следователь делает еще одно очень интересное наблюдение: «В «Преображении» очень тонко а...социативно передан Андреем Рублевым образ летней природы в день самого праз...ника когда едва блекнут краски отсветы летастановят...ся прозрач...ней и холодней и серебристей и еще (из)дали чу...ствует...ся начавшееся движение к осени». Эту черту прозрение смысла праз...ника в обр...зах самой природы того времени когда он праз... нует...ся и...следователь справедливо сч...тает чисто русской.

2.Чуть выше двух других сидит средний ангел. На его багряном хитоне лежит широкая золотистая полоса – клав, тот царственный знак, которым в живописи отмечались только одежды Христа.

...Самобытность каждого лица Троицы и их единение, великий акт милосердия жертве...ной любви как основу этого единения на котором зижд...т...ся мир сумел передать Андрей Рублев в этой иконе. (Описание иконы «Троица»).

Термин	Дефиниция

Задание 6. Подберите синонимы.

ипостась	Синонимы
Латентный	
Глубинный	
Охристый	
Тоска	

Задание 7. Вставьте пропущенные буквы, раскройте скобки:

(На)двое, в(четверо), (на)пропалую, в(общем), в(открытую),
исполнить (точка)(в)(точку), с(ходу), с(лету), сделать (по)лучше,
свести на(нет), нужно (до)зарезу, прийти (тот)час, предпр...нять
шаги, пр...нять меры, зам...рать от счастья, пол...жить под сукно,
обусл...вливать, сорок...рублевый, сорок...ножка, рису...мый,
слыш...мый, клопоч...щий, изредк..., досух..., слев..., надолг....

Задание 8. Поставьте ударение в текстах, представляющих
органолептические характеристики вина, произведенного из винограда
сорта Рубиновый Магарача по годам производства. Подберите
синонимы к словам из **данных** (!) текстов: рубиновый (цвет), аромат,
легкий (тон), насыщенный, экстрактивный, сложный.

2020. Темно-рубинового цвета, аромат яркий, с легкими сафьяновыми
тонами. Вкус насыщенный, экстрактивный.

2019. Темно-рубинового цвета. Аромат сложный, с тонкими тонами
сафьяна.

2018. Темно-рубинового цвета. Аромат яркий, с тонами вишни и
легкими сафьяновыми нотами.

2017. Темно-рубинового цвета, хорошо выражен аромат, сложный, с
тонами ягод и чернослива, вкус полный, гармоничный.

2016. Рубинового цвета, аромат чистый смородиновый, с тонами
ягод. Вкус полный, гармоничный.

Задание 9. Составьте сообщение на одну из тем (по вашему выбору):
«Метафора», «Гипербола», «Антитеза», «Оксюморон», «Хиазм»,
«Метонимия», «Синекдоха», «Анафора», «Аллитерация».

Задание 10. Конспект на тему «Богатство и выразительность как коммуникативные качества речи» с указанием источника информации. (0,5 страницы)

4.2.1 Справочник

Троп – это любая языковая единица, имеющая смещенное значение, т.е. второй план, просвечивающий за буквальным значением.

Фигуры речи – отступления от нейтрального способа изложения с целью эмоционального и эстетического воздействия.

- Метафора – перенос имени с одного предмета на другой на основании замеченного между ними сходства (*Грызет лесной иконостас **Октябрь** – поджарая волчица* (Николай Клюев).
- Эпитет – художественное определение; в основе эпитета, как правило, лежит метафорический или метонимический перенос (Русский сад – мужики да бабы, От Норвегии до смуглой Лабы Принесем тебе морошки, яблок. - Ты воспой нам, **сладковейный** зяблик! (Н. Клюев).
- Метонимия – перенос имени с одного предмета на другой предмет по логической смежности (*Гирей сидел потупя взор. **Янтарь** в устах его дымился* (янтарная трубка) (А.С. Пушкин); *На рождестве закличет елку В последний погостить подвал, И за любовь лесной бокал Осушим мы, как хлябь болотца. Колдунья будет млеть, колоться, пылать от **ревности зеленой**, А я поникну над затоном – Твоим письмом* (Николай Клюев).
- Сравнение – сопоставление одного предмета с другим на основании замеченного сходства (Как на славном индийском помории При ласковом князе Онории, **Воды** были тихие, стерляжие, **Расстилались шёлковой пряжею...** (Николай Клюев)
- Синекдоха – перенос имени с целого на его часть и наоборот (*Белеет **парус одинокий** в тумане моря голубом...* (Михаил Лермонтов);
- Гипербола – художественное преувеличение (*Как у Настеньки женихов **Было сорок сороков**, У Романовны **сарафанов**, **Сколько у моря туманов!*** (Николай Клюев).
- Антитеза – резкое противопоставление (Они сошлись. Волна и камень, стихи и проза, лед и пламень не так различны меж собой);
- Персонификация – перенос на неживой предмет функций живого лица (*Ах, пусть полголовы обрито, Прикован к тачке рыбогон, лишь только бы, шелками шиты, **Дремали сосны** у окон! Да родина нас оевала черёмуховым крылом, дымился ужин рыбным салом, И ночь пушистым глухарём слетала с крашенных полатей* (Николай Клюев);
- Оксюморон – соединение двух слов с противоречащими значениями (ледяной гнев, голос безмолвия).
- Парономазия – использование паронимии с художественной целью (*Душу, сбитую **утратами да тратами**, душу, стертую перекатами...* (В. Высоцкий);
- Аллитерация – использование звукописи согласных звуков (***Ракиты** рыдают о рае, где вечен листвы изумруд* (Н. Клюев);

- Ассонанс – использование звукописи гласных звуков (*Под голубыми небесами Великолепными коврами, блестя на солнце, снег лежит* (А.С. Пушкин);
- Окационализм – новое наименование, отсутствующее в словаре (*В круговороте зимних дней, косматых, волчьих, лязгозубых, Деревья не в зеленых шубах, а в продухах, сквозистых срубках Из снов и морока ветвей*).
- Аллюзия – соотнесение создаваемого текста с каким-либо прецедентным текстом – литературным или историческим (...*чтоб не видеть ни труса, ни хлипкой грязи в колесе...*)» (О. Мандельштам).
- Анафора -- одинаковое начало фраз (Клянусь я первым днем творенья, Клянусь его последним днем).
- Эпифора – одинаковый конец фраз (Нет, не светоч во веки веков я .
- Асиндетон – бессоюзие.
- Полисиндетон – многосоюзие.
- Парцелляция – в письменном тексте отделение точкой одного или нескольких слов высказывания. (Процесс пошел. Вспять?)

4.2.2 ТЕСТ-1

1. Пропуск в высказывании слова (как правило, пропуск глагольного звена), без затруднений восстанавливаемого из контекста, с целью придания повествованию стремительности, страстной динамики, а следовательно, выразительности (*Обрадованное небо – К тебе озёра с потребой, Сладкое лобзание – до тебя их рыдание!*) – это:

- А) эпифора;
- Б) анафора;
- В) катахреза;
- Г) эллипсис.

2. Перенос имени с одного предмета на другой на основании сходства между ними или сходства эмоционального впечатления (*Кипели плоскогорий недра, И ветер, как крыло орла, студил мне грудь и жар чела!* (Николай Клюев) – это:

- А) метафора;
- Б) анафора;
- В) параномазия;
- Г) эллипсис;

3. В тексте *Я телом в прахе истлеваю, Умом громам повелеваю; Я царь – Я раб, – Я червь, – Я Бог! Но будучи я столь чудесен, отколь я произошел? – Безвестен; А сам собой я быть не мог.* (Г.Р. Державин) используется:

- А) хиазм;
- Б) гипербола;
- В) антитеза;
- Г) оксюморон.

4. В высказывании *Плескали лососи в потоках, И меткой лапой с наскока Ловила выдра лососят. Был яр, одушевлен закат, когда безвестный перевал Передо мной китом взыграл* (Николай Клюев):

- А) сравнение;
- Б) оксюморон;

- В) эпитет;
- Г) катахреза.

5. В высказывании *Тоскуют печи по ковригам И шарит оторопь по ригам Щепоть кормилицы-мучицы* (Николай Крюев) :

- А) аллитерация;
- Б) оксюморон;
- В) олицетворение;
- Г) метафора.

6. В высказывании *Ах, пусть полголовы обрито, Прикован к тачке рыбогон, лишь только бы, шелками шиты, Дремали сосны у окон! Да родина нас оведала черёмуховым крылом, дымился ужин рыбным салом, И ночь пушистым глухарём слетала с крашенных полатей* (Николай Крюев):

- А) эпифора;
- Б) анафора;
- В) окказионализм;
- Г) умолчание.

7. В высказывании: *Плескали лососи в потоках, И меткой лапою с наскока Ловила выдра лососят. Был яр, одушевлен закат, когда безвестный перевал Передо мной китом взыграл* (Николай Крюев):

- А) параллелизм;
- Б) градация;
- В) эпитет.

8. В высказывании *Оледенелыми губами Над росомашьими тропами Я бормотал: "Святая Русь, тебе и каторжной молюсь! Ау, мой ангел пестрядинный, Явися хоть на миг единый!* (Николай Крюев):

- А) парадраз;
- Б) риторическое обращение;
- В) ирония.

9. В высказывании: *Плескали лососи в потоках, И меткой лапою с наскока Ловила выдра лососят. Был яр, одушевлен закат, когда безвестный перевал Передо мной китом взыграл. Прибоем пихт и пеной кедров Кипели плоскогорий недра* (Николай Крюев):

- А) метафора;
- Б) сравнение;
- В) параллелизм.

10. В высказывании *Не стало резчика Олехи... Едва забрезжили сполохи, Пошла гагара наутёк, Заржал в коклюшках горбунок, Как будто годовалый волк Прокрался в лен и нежный шёлк* (Н. Крюев) –

- А) метафора;
- Б) олицетворение;
- В) синекдоха.

11. В высказывании *Октябрь – петух медянозобый – горланит в ветре и лесу: Я в листопадные сугробы Яйцо снеговое снесу!* (Николай Клюев) лексика:

- А) разговорная;
- Б) просторечная;
- В) книжная;
- Г) диалектная;
- Д) профессионально-жаргонная.

12. В высказывании: *Увы, увы, раю прекрасный!.. Февраль рассыпал бисер рясный, Когда в Сиговец, златно-бел, Двудикий Сири́н прилетел. Он сел на кедровой вершине, Она заплакана доныне, И долго, долго озирал Лесов дремучий перевал. Истаевая, сладко он Воспел: «Кирие елейсон!»* (Николай Клюев):

- А) эпифора;
- Б) анафора;
- В) олицетворение.

13. В высказывании *Пусть давят томов Гималаи – Ракиты рыдают о рае, где вечен листвы изумруд используется* (Николай Клюев):

- А) гипербола;
- Б) катахреза;
- В) анафора.

14. В высказывании *Как у Настеньки женихов Было сорок сороков, У Романовны сарафанов, Сколько у моря туманов! Виноградье моё с калиною, Выпускай из рукава стаю лебединую! –*

- А) синтаксический параллелизм;
- Б) риторическое обращение;
- В) катахреза;

15. Иносказание; изображение отвлеченной идеи посредством конкретного, отчетливо представляемого образа –

- А) метафора;
- Б) олицетворение;
- В) аллегория;

16. Неназванное сравнение предмета с каким-либо другим предметом на основании признака, общего для обоих сопоставляемых членов –

- А) метафора;
- Б) гипербола;
- В) эпитет;

17. Образная характеристика какого-либо лица, явления или предмета посредством выразительного метафорического прилагательного –

- А) метафора;
- Б) олицетворение;
- В) эпитет;

18. Выражение, являющееся описательной передачей смысла другого выражения или слова –

- А) сравнение;
- Б) перифраза;
- В) синекдоха;

19. Стилистическая фигура контраста, резкого противопоставления понятий, образов, состояний и т.п. –

- А) антитеза;
- Б) паронимия;
- В) сравнение;

20. Расположение слов в предложении или фразе в ином порядке, чем это установлено правилами грамматики с целью придания предложению большей выразительности –

- А) анафора;
- Б) инверсия;
- В) эпифора;

21. Воспринимаются как избыточные и не соответствуют языковой норме словосочетания:

- А) информационное сообщение;
- Б) реальная действительность;
- В) автобиография жизни;
- Г) свободная вакансия;

22. Преднамеренная речевая избыточность, обусловленная требованиями художественной экспрессии, наблюдается в примерах:

- А) дрожмя дрожит;
- Б) хрусталь-хрусталем слеза;
- В) обоюдное взаимное согласие;
- Г) демобилизация из армии;

23. Лексическая сочетаемость нарушена намеренно в примерах:

- А) автор хрестоматии;
- Б) завоевать рекорд;
- В) оказать внимание;
- Г) живой труп;

24. В тексте: *Василий Фролов воплотил на сцене образ **пиарщика-недотепы**, который искушает своего начальника идти на всяческие не до конца продуманные **PR-уловки*** выделенная лексика:

- А) оценочная;
- Б) стилистически нейтральная;
- В) книжная;

10. Риторический вопрос – это:

- а) экспрессивное утверждение или отрицание;
- б) показное выражение эмоций.

11. Указание в письменном тексте графическими средствами на невысказанность части мысли это:

- а) умолчание;
- б) параномазия.

12. Эпифраз – это:

- а) перенесение имени с одной реалии на другую на основании замеченного между ними сходства;
- б) добавочное, уточняющее предложение или словосочетание, присоединяемое к уже законченному предложению.

13. Закон моделирования аудитории предполагает:

- А) создание портрета аудитории, определяемого социально-демографическими характеристиками (пол, возраст, уровень образования, профессия и др.); социально-психологическими характеристиками (уровень понимания обсуждаемых проблем, отношение к предмету речи; индивидуально-личностными характеристиками (тип нервной системы, темперамент, склад ума);
- Б) выстраивание стратегии, конкретной программы действий;
- В) использование тактических приемов для того, чтобы заинтересовать, вызывать на размышление, обсуждение предмета речи;
- Г) умение облекать мысль в действенную речевую форму;
- Д) систематизацию материала обсуждения, всесторонний анализ предмета речи и выстраивание знаний о нем.

4.2.3 ТЕСТ-2

Разговорной дискурс (повседневная и профессиональная речь)

****Примечание.***

При составлении тестов использованы теоретический материал и примеры из книги: В.К. Харченко Культура русской речи: Учебник для вузов / Отв. ред. д.ф.н., проф. Л.К. Граудина и д.ф.н., проф. Е.Н. Ширяев. – М.: Норма, 2005. – 560 с.

1. Метонимия – характерная особенность разговорного дискурса. Метонимия в разговорной речи это:

- А) компрессия (сжатие) и экспрессия (выразительность) номинативных (назывных) характеристик за счет ситуативной подсказки, проекции на ситуацию;
- Б) анафора;
- В) катахреза;
- Г) эллипсис.

2. В высказывании: Сколько стоит «Кока-кола»? – **Стекло?** Десять рублей! - используется:

- А) аллюзия;
- Б) анафора;
- В) метонимия;
- Г) эллипсис.

3. В высказывании: Где картошка продается? – Да с **курями** рядом! (имеется в виду киоск - используется:

- А) аллюзия;
- Б) анафора;
- В) метонимия;
- Г) эллипсис.

4. Феномен компрессии (сжатия речевых форм) в разговорном дискурсе имеет опору на:

- А) антитеза;
- Б) сиюминутность, ситуацию, подсказывающую, берущую на себя большой блок информации;
- В) аллюзия;
- Г) катахреза.

5. Разновидности компрессии, согласно В.К. Харченко:

- А) метонимическое сокращение, синтаксическое (эллипсис), контаминационное сокращение: преднамеренное и непреднамеренное наложение частей слова, синтагм;
- Б) псевдообразность;
- В) использование перифразы;
- Г) метафорическая форма выражения.

6. В высказывании (на госэкзамене): *Изложение занимает большое значение в обучении детей* (т.е. играет роль и занимает большое место):

- А) эллипсис;
- Б) метонимия;
- В) контаминация.

7. Грамматические экспрессивы возникают:

- А) понять смысл аллюзии и хотя бы приблизительно знать ее источник;
- Б) путем двух механизмов – ГРАММАТИЧЕСКОГО СЖАТИЯ И ИГРОВОГО ГРАММАТИЧЕСКОГО ОТКЛОНЕНИЯ;

8. Высказывание (Научный руководитель, профессор, г. Курск) *Я хочу подчеркнуть, что работа выполнена на соискательстве, не в аспирантуре*):

- А) грамматический экспрессив;
- Б) научных исследований.
- В) художественной литературы;

- Г) газеты;
- В) официально-деловой документации.

9. В высказывании (водитель междугородного автобуса, весело, кутившим, г. Липецк): **Попрыгали!** Используется способ грамматической экспрессии:

- А) штамп;
- Б) использование индикатива вместо императива;
- В) параллелизм.

10. В высказываниях (Профессор, г. Орел) Я же себя знаю: и у одной процедуры могу получить **мерцалку**...; (Преподаватель фармации против издания электронных учебников) Пока в нашей деятельности **дистанционка** не была рекомендована минздравом:

- А) научного;
- Б) дискурса периодической печати;
- В) семантический конденсат.

11. Звательная функция обращения (с. 81):

- А) регламентироваться критериями «уместности и сообразности»;
- Б) подражать «языку улицы».

12. Основные способы создания экспрессивных форм вокативов:

- А) сокращение слогов в вокативе (Ма, па!), метафоризация (Солнце моё!), диминутивность (котичек!), субстантивация эмоционально-оценочных прилагательных (милая!),

- Б) штампов.

13. Профессиональная сфера характеризуется (с. 87):

- А) нередко в прессе заменяют логическую аргументацию, точнее, будучи рассчитанными на эмоциональное восприятие читателей, сами приобретают характер аргументов (псевдоаргументов)
- Б) никогда не заменяют логическую аргументацию.

14. Механизм цитатного смягчения:

- А) смягчение через дискурсивное переключение;
- Б) использование приставок;
- В) синонимы;

15. В высказывании (Председатель комиссии по аттестации аспирантов) Ну что, пробудился интерес? –Да... - Если интерес такой же будет проявлять, то «**В путь-дорогу дальнюю я тебя отправлю**». Ну, гуляй! – используется средство выразительности:

- А) цитатное смягчение;
- Б) литота;
- В) приставочное смягчение;

16. В высказывании (Комиссия об отчете аспиранта) Всё? **Скромновато**, однако... :

- А) профессиональный жаргон военных;
- Б) цитатное смягчение;
- В) литота;

17. В тексте (Профессор на отдыхе) Здесь не просто хорошо, здесь **божественно** хорошо!– используется:

- А) цитатное смягчение;
- Б) диминутив;
- В) гипербола.

18. В высказывании (Преподаватель вокала) Усталость от пения не должна быть **аварийной**, певица не должна думать, что пот-вот сорвусь – используется:

- А) эпитет;
- Б) перифраза;
- В) фразеологизм.

19. В высказывании (На лекции, г. Саров) Когда звезда умирает, она начинает новую, очень красивую жизнь. **Она становится или черной дырой, или пульсаром, или белым карликом** – используется:

- А) антитеза;
- Б) паронимия;
- В) олицетворение.

20. В высказывании (В лифте студентки) **У неё там какие-то военные действия происходят со студентами** используется:

- А) метафора;
- Б) эпитет.

21. В высказывании (На совещании) Зам деканы по учебной работе – я в технологе работал – это главные **драконы** на факультете:

- А) олицетворение;
- Б) метафора;
- В) автобиография жизни;
- Г) свободная вакансия.

16. Условиями формирования разговорной речи, по мнению Е.А. Земской, являются:

- а) спонтанность, неподготовленность и непринужденность коммуникативного акта при непосредственном участии в нем собеседников;
- б) подготовленность коммуникативного акта при опосредованности общения собеседников.

17. Паралингвистические средства (жесты, мимика, интонация, тон и темп речи) выступают в качестве дополнительных проводников информации в:

- а) устной разговорной речи;
- б) письменном общении.

18. Согласно В.К. Харченко, разговорный дискурс характеризуется следующим признаками:

- а) сиюминутность, непринужденность, спонтанность, приватность, эмоциональность;
- б) подготовленность, отсутствие импровизационного начала;

19. Константные признаки разговорной речи, по мнению Е.А. Земской:

- а) необычный порядок слов; тенденция к большей расчлененности текста; разгрузка полипредикативных построений (сложных предложений); ассоциативность связи сегментов речи;
- б) нейтральный порядок слов; грамматическая связанность сегментов речи.

20. Согласно В.К. Харченко, наиболее яркими формами проявлениями вежливости(уважения к личности адресата речи) являются:

- а) вокативы, диминутивы, приставочное смягчение, литоты, цитатное смягчение;
- б) гиперболы, эпитеты, олицетворения, метафоры и сравнения

21. По В.К. Харченко, развитие в разговорной стихии актуальных для личности ценностных моделей предполагает использование следующих явлений:

- а) искусство комплимента, расширение этикетных клише, закрепление речевой эвристики, передача «формул жизни»

22. Высказывание (устная деловая речь): *А взаимозачет рекламный плакатик я уже говорил здесь вот на «Самаре» или где-нибудь рядом повесить ...* -- характеризуется:

- а) непроективным (обратным) порядком слов;
- б) прямым порядком слов.

23. Высказывание (устная деловая речь): *Ну что толку ... я предлагала....* – характеризуется:

- а) использованием словосочетаний и предложений в неполном виде;
- б) полнотой словосочетаний и предложений;

24. Неполнота реализации речевого замысла в устной деловой диалогической речи обусловлена:

- а) общностью совместного опыта и совместных знаний участников диалога; конституацией общения; контекстом;
- б) не обусловлена перечисленными выше факторами.

25. Высказывание: *Да вот... возьмите (говорящий протягивает папку), а то забудете...* -- характеризуется:

- а) полнотой (полной вербализованностью информации, полной реализацией речевого замысла);
- б) неполнотой (неполной вербализованностью информации); пропущено дополнение.

26. Слова: *нал, безнал, растаможка, оперативка, заправщик, кадровик, оптовик* – характеризуют:

- а) письменную разновидность деловой речи;
- б) устно-разговорную разновидность деловой речи.

27. В предложении (письменная деловая речь): *Покупатель уплачивает продавцу штраф за растяжку платежей в размере 2% от стоимости товара за каждый день* – разговорно-жаргонная лексика:

- а) имеется; предложение нуждается в стилистической правке;
- б) отсутствует; предложение не требует редактирования.

28. Предложение: *В случае неуплаты этой суммы в предлагаемый срок мы будем вынуждены обратиться в арбитраж* – принадлежит:

- а) разговорной деловой речи;
- б) письменной официально- деловой речи.

29. Предложения: *Дай на чем гладить; У вас не будет чем отвинтить?; Папа он еще не обедал; Рябины они рано цветут; Ты обедай один, а чай подожди меня; Этот стол крышка снимается; Вот яблок жаль что нет; Молоко привозит сейчас в отпуске, да?* – принадлежат:

- а) книжно-письменному литературному языку;
- б) разговорной речи;

30. По В.К. Харченко, уважение к информативности ситуации и, как следствие, компрессия языковой формы предполагает использование следующих явлений:

- а) словотворчество, эпитеты, олицетворения;
- в) контаминация, метонимия, эллипсис, грамматические экспрессивы, семантические конденсаты.

4.3 ТЕСТ-3

Выразительность публицистического стиля

***Примечание**

При составлении тестов использован источник: Культура русской речи: Учебник для вузов / Отв. ред. д.ф.н., проф. Л.К. Граудина и д.ф.н., проф. Е.Н. Ширяев. – М.: Норма, 2005. – 560 с.

1. В высказывании Уничтожены уже почти вымершие «Буки», а также пусковые и радары «Пэтриота» и NASAMS – используется:

- А) эпитета;
- Б) анафора;
- В) олицетворение;
- Г) метафора.

2. В заголовке Курск как последняя гастроль Киева используется:

- А) аллюзия;
- Б) анафора;
- В) параномазия;
- Г) эллипсис.

3. Выражения **черное золото** (нефть), **флагман индустрии**, **эстафета поколений** представляют собой:

- А) штамп (изначально образное, но в силу своего постоянного употребления утратившее экспрессию выражение);
- Б) выражение с яркой, «свежей» экспрессией и нестертой образностью.

4. В высказывании *Китай залез на «задний двор» США*:

- А) антитеза;
- Б) прием текстообразования, заключающийся в соотнесении создаваемого текста с каким-либо прецедентным фактом – литературным или историческим
- В) аллюзия;
- Г) катахреза.

5. Поводом к негативной оценке выражения **горячий отклик** в высказывании из газетной статьи *«Инициатива студенческого совета встретила у наших студентов горячий отклик»* является:

- А) квазиобразность;
- Б) использование эпитет;
- В) метафорический характер выражения.

6. В высказывании *Сейчас в большинстве случаев обхаживаемые США государства говорят: «Спасибо, но нет!»* – используется:

- А) литературная аллюзия (отсылка к прецедентному тексту – высказыванию философа);
- Б) историческая аллюзия;
- В) риторическое обращение;
- Г) олицетворение.

7. Чтобы разгадать аллюзийную загадку, надо:

- А) установить смысл и создать гипотезу происхождения аллюзии (источник);
- Б) можно обойтись без опоры на установление источника.

8. Высказывание В.Г. Костомарова: *«Явным отличием (какого?) языка служит то, что вследствие высокой и интенсивной воспроизводимости отдельных средств языка он как раз не претендует на их закрепление и, напротив, тяготеет к их императивному обновлению»* относится к языку:

- А) повседневной (разговорно-обиходной) речи;
- Б) научных исследований.
- В) художественной литературы;
- Г) газеты;
- В) официально-деловой документации.

9. Не претендующие на образность и экспрессивность обороты, служащие для экономии мыслительных усилий, упрощения операций по созданию и восприятию текста (типа *мирное сосуществование, повышение уровня жизни, мир науки*), это:

- А) штампы;
- Б) клише;
- В) параллелизм.

10. Полистилизм – возможность использования языковых средств, различных по стилевой принадлежности и нормативному статусу (книжных, разговорных, относящихся к основному фонду словаря и его периферии, пафосных и сниженных, терминов и жаргонизмов) – это характерная черта дискурса:

- А) научного;
- Б) дискурса периодической печати;
- В) официально-делового.

11. Употребление различных по стилевой принадлежности и нормативному статусу средств (книжных, разговорных, относящихся к основному фонду словаря и его периферии, пафосных и сниженных, терминов и жаргонизмов) в периодической печати должно:

- А) регламентироваться критериями «уместности и сообразности»;
- Б) подражать «языку улицы».

12. Псевдоэкспрессия, псевдопатетика, привносимая в текст, возможность использования их в качестве одного из средств языковой лжи и демагогии являются причиной негативной оценки:

- А) клише;
- Б) штампов.

13. Оценки:

- А) нередко в прессе заменяют логическую аргументацию, точнее, будучи рассчитанными на эмоциональное восприятие читателей, сами приобретают характер аргументов (псевдоаргументов)
- Б) никогда не заменяют логическую аргументацию.

14. Новые наименования, отсутствующие в словаре, появляющиеся в языке прессы как следствие стремления к выразительности, – это:

- А) неологизмы;
- Б) окказионализмы
- В) синонимы;

15. В высказывании К тому же Иран сразу же начала необходимые дипломатические телодвижения, которые обычно предваряют использование военной силы – используется::

- А) метафора;
- Б) эпитет;
- В) аллегория;

16. *Лесополка* (лесополоса), *птичка* (БПЛА), *натовское зверье* (танк «Леопард-2»), *передок* (передний край) представляют:

- А) профессиональный жаргон военных;
- Б) просторечие;
- В) разговорную речь;

17. В высказывании *Немецкая экономика в кризисе – у Берлина заканчиваются деньги* – используется:

- А) метонимия;
- Б) синонимы;
- В) литота.

18. В высказывании *Зачем призрак кровавого гетмана вырвался из преисподней?* – используется:

- А) аллюзия;
- Б) перифраза;
- В) фразеологизм.

19. В высказывании *На допросах подследственные цинично именовали детей «белым мясом», признавая, что выбор жертв был связан именно с их расовой принадлежностью* – используется:

- А) антитеза;
- Б) синекдоха;
- В) дефразеологизация.

20. Сложно построенные, эстетически привлекательные, насыщенные глубоким смыслом аллюзии (как, например, в текстах *Звезда, под которой родился будущий член Политбюро, оказалась пятиконечной и счастливой*; *«Черные лебеди» летят в Киев из США*)

- А) развлекают читателя;
- Б) обогащают текст смысловыми и эмоциональными оттенками, служат средством выражения оценки, используются для усиления аргументации, способствуют созданию имиджа журналиста как человека высокой культуры.

21. В отрывке (Полковник в отставке СВР Андрей Безруков об Александре Потееве): *По-моему, ему до конца жизни и так будет достаточно паршиво. Предательство как язва: если она в тебе есть, она тебя съест. Нельзя сохранить какой-то эмоциональный баланс в жизни, когда понимаешь, что кого-то предал или убил. А его отец был Героем Советского Союза. Он предал не только себя - он убил память своих родителей. ... Он или сопьется, или его тоска съест: просыпаться каждое утро и помнить о том, что ты сделал... Это тот человек, для которого Родина и разведка были второстепенным делом, а значит, разменной монетой. Моим впечатлением о предателе Потееве было как раз то, что он слаб как профессионал. В разведке оказался случайным человеком, и вот вам результат*. – приём градации:

- А) используется;
- Б) не используется;

22. Дискредитирующая ложь:

А) всегда выступает в явном виде;

Б) не всегда выступает в явном виде (часто маскируется референциальной неопределенностью при указании на анонимный источник информации («*Некоторые источники сообщают, что...*») и семантикой языковых единиц, формирующих значение возможной недостоверности сообщаемого (*Предполагают, что на саммите была заключена тайная сделка о... ; косвенно эти слухи нашли подтверждение в том, что...; причиной явился якобы разлад между демократами и республиканцами; хайли лайкли хакерская атака исходила из России.*))

23. Закон моделирования аудитории предполагает:

А) создание портрета аудитории, определяемого социально-демографическими характеристиками (пол, возраст, уровень образования, профессия и др.); социально-психологическими характеристиками (уровень понимания обсуждаемых проблем, отношение к предмету речи; индивидуально-личностными характеристиками (тип нервной системы, темперамент, склад ума);

Б) выстраивание стратегии, конкретной программы действий;

В) использование тактических приемов для того, чтобы заинтересовать, вызывать на размышление, обсуждение предмета речи;

Г) умение облекать мысль в действенную речевую форму;

Д) систематизацию материала обсуждения, всесторонний анализ предмета речи и выстраивание знаний о нем.

24. Принцип кооперации и сотрудничества требует, чтобы:

А) в деловом общении речь говорящего (пишущего) отвечала коммуникативным ожиданиям, которые, в свою очередь, обусловлены социальными ролями говорящего и слушающего;

Б) содержание речевого общения удовлетворяло критериям оптимистического настроения коммуникантов.

25. Закон ориентации на адресата; закон продвижения к цели и ориентации адресата речи; принцип последовательности в развитии темы; закон действенности речи, которая доставляет удовольствие слушателю – это законы и принципы:

А) античной риторики;

Б) современной риторики.

***Примечание**

А). Прочитайте отрывок из книги.

И это страдание-труженичество на родной земле (страдать этимологически связано со словом страда «жатва, полевые работы») – единственный шанс для русской цивилизации избежать рокового соблазна «историческое бессмертие приобрести не путем «оберегания и возделывания земли» в поте собственного своего лица, а

путем легкого стяжания и беспечного заимствования (По В. Топорову). Согласны ли Вы с точкой зрения автора?

Письменно (50 слов) изложите собственную позицию.

Б) Используя выразительные средства, реализующие функцию воздействия, напишите эссе (200 слов) по высказыванию Бернарда Розенберга. Согласны ли Вы с позицией автора?

Эссе должно быть отражением Вашего аксиологического универсума (Вашей души). Текст должен характеризоваться глубокой эмоциональностью и отвечать требованиям публицистического стиля.

Никакая форма искусства, никакое знание, никакая этическая система не имеют достаточной силы, чтобы противостоять вульгаризации Бернард Розенберг

5. СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ. ФЕНОМЕН ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ. БОГАТСТВО, ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ И ТОЧНОСТЬ КАК КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ

С.3.

1.1. Практикум

С.15

2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ЛИНГВИСТИКИ-ПРАГМАТИКИ. ЭТИКЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ. ПРИНЦИП КООПЕРАЦИИ В НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ

С.22

2.1. Практикум

С.27

3. ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ СТИЛЕ. КОГНИТИВНАЯ МЕТАФОРА В ЯЗЫКЕ НАУКИ

С. 33

3.1. Практикум

С.37

4.1. КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

С.42

4.2.1 Справочник

C.48

4.2.2 ТЕСТ-1

C.49

4.2.3 Тест-2

C.54

4.2.4 Тест-3

C.59

5. Содержание

C.63

ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ ПРОФЕССИОНАЛА

**Чижикова Ольга Васильевна
Яновская Ирина Владимировна**

В авторской редакции

Компьютерная верстка

Подписано в печать Тираж... . Заказ

Издательско-полиграфический комплекс ФГОУ ВО

«Волгоградский ГАУ»

400002, г. Волгоград, пр. Университетский, 26

Министерство науки и высшего образования
Департамент координации деятельности организаций в
сфере сельскохозяйственных наук
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

О.В. Чижикова
И.В. Яновская

**Лексические нормы современного
литературного языка**

Волгоград
Волгоградский ГАУ

2023

УДК 811.161.1
ББК 81.2. Рус
Ч-59

Рецензент – Ю.М. Шалимова, кандидат филологических наук, специалист по учебно-методической работе кабинета-музея академика В.И. Борковского кафедры русской филологии и журналистики, Волгоградский государственный университет.

Ч-59 Чижикина Ольга Васильевна

Лексические нормы современного литературного языка. /О.В. Чижикина, И.В. Яновская. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2023. – 64 с.

Учебно-методическое пособие нацелено на совершенствование компетенции студентов в сфере лексических норм современного литературного языка, включая научную (профессиональную) речь. Представлены основные теоретические сведения о семиотической природе слова, о механизме литературной нормы (при этом обращается внимание на профессиональный вариант нормы в научной речи). Особое внимание уделяется теоретическому материалу, посвященному лексическим нормам и лексическим ошибкам, а также приема редактирования текстов, прежде всего научных текстов, содержащих отклонения от литературных норм, связанные с плеоназмом, тавтологией, паронимией, нарушениями в сфере лексической сочетаемости, речевой недостаточностью и др. Внимание уделяется также устранению недочетов, связанных со сдвигами в синтаксической структуре высказывания.

Пособие содержит систему упражнений и заданий, позволяющих совершенствовать владение не только лексическими и грамматическим нормами научной речи. Включены контрольная работа, а также система обучающих и контролирующих тестов.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов всех направлений (специальностей), включая магистратуру.

УДК 811.161.1
ББК 81.2. Рус

Рекомендовано к печати методической комиссией инженерно-технологического факультета ВолГАУ в качестве учебно-методического пособия.

Протокол № ____ от ____ 2023 г.

ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2023
©Чижикина О.В., Яновская И.В., 2023

1. ВВЕДЕНИЕ. ТРЕБОВАНИЯ К ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА. СЛОВО В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА. ОТНОШЕНИЕ К СЛОВУ ЧЕЛОВЕКА ДРЕВНЕЙ РУСИ.

*

Книгы суть реки, напаяюще Вселенную...

Повесть временных лет

*

«...Русская культура реально существует в той мере, в какой существуют значения русских (и древнерусских) слов, означающих культурные концепты»

Ю.С. Степанов

*

*Я ветвь меньшая от ствола России,
Я плоть ее, и до листвы моей
Доходят жилы, влажные, стальные,
Льняные, кровяные, костяные,
Прямые продолжения корней.
Есть высоты властительная тяга,
И потому бессмертен я, пока
Течет по жилам – боль моя и благо –
Ключей подземных ледяная влага,
Все эР и эЛЬ святого языка.
Я призван к жизни кровью всех явлений
И всех смертей, я жил во времена,
Когда народа безымянный гений
Живую плоть народов и явлений
Одушевлял, даруя имена.
Его словарь открыт во всю страницу –
От широты до высоты земной.
Разумной речи научить синицу,
Хоть лист единый заронить в криницу
Зеленый, рдяный, ржавый, золотой.*

Арсений Тарковский

Современная ситуация предъявляет возрастающие требования к лингвистической компетенции специалиста АПК. Умение использовать языковые формы письменной деловой коммуникации,

способность использовать в устном деловом общении неисчерпаемый потенциал разговорного дискурса становится все более настоятельной необходимостью в современном обществе. Изъяны в речевой культуре связаны с недостаточной эффективностью совещаний, переговоров, документов – приказов, договоров, докладных записок, законов, которые часто характеризуются лексическими ошибками – плеоназмом, тавтологией и другими видами речевой избыточности, а также информативной недостаточностью, нарушениями лексической сочетаемости, небрежным, неточным употреблением слов, нарушением стиля. Профессионал, работающий в любой из сфер АПК, должен владеть лексическими нормами деловой и научной речи. Лексические недочеты затрудняют восприятие текста, отвлекают внимание речевого партнера от сути изложения, неблагоприятно влияют на его речевой имидж (образ) и в известной мере снижают рейтинг профессионала.

Отклонения от лексических норм можно наблюдать не только в речи недостаточно грамотных людей, но и в речи людей, находящихся в зоне повышенной речевой ответственности, – тележурналистов, чиновников, политических деятелей, что отрицательно воздействует на формирование языкового вкуса общества. Именно поэтому возникает необходимость в постоянной работе над лексическими нормами деловой и научной речи как силами вуза, так и собственными усилиями языковой личности.

Слово, идеальное воплощение знаковости, является центральным знаком языковой системы, оно играет беспрецедентную роль в речевой деятельности. «Синтаксис вводит в святилище мыслящего духа», – писал выдающийся русский лингвист, логик и философ языка Давыдов, и это истина – предложение выражает законченную мысль и выполняет коммуникативную функцию. Однако роль Слова не менее важна: слово, называя предметы и явления, выполняет номинативную функцию. Именно о назывной функции Слова, о рождении логоса-Слова-смысла, заклинающего полные капризного произвола бездны, о поэте, подобно каждому из русских людей являющемся звеном в золотой цепи сменяющих друг друга поколений, создавших русский язык, говорят вдохновенные строки Тарковского:

*Я призван к жизни кровью всех рождений
И всех смертей, я жил во времена,
Когда народа безымянный гений
Живую плоть народов и явлений
Одушевлял, даруя имена.*

По мысли Л.С. Выготского, *«слово – микрокосм человеческого сознания»*.

Как утверждает лингвист, семиотик и философ языка Ю.С. Степанов в книге «Константы русской культуры», слово нацелено на диалогическое взаимодействие, что отразилось в семантической мотивации, положенной в основу слова *слово*. Эта мотивация обнаруживает архаичные индоевропейские истоки (концепт *слышимого* слова содержится в Ригведе: «Слушай, славный, Слово...»). «Вообще Слово – это то, что может и должно быть услышано, предназначено к услышанию, то есть то, что предполагает не только Я, субъект речи, автора Слова, но другого (Ты), иначе говоря диалог, который имел место, в отличие от *сказать* (говорить), не требующего непременно участия воспринимающего» «и в случае сказать – апеллирующего к феноменальному (зрение – показ)», а «главное для праславянской традиции – первенство и всеисилие живого и произнесенного слова, исполненного высокого смысла». (Ю.С. Степанов. Константы русской культуры).

Вот это первенство и всеисилие живого и произнесенного, нашего, родного слова должны мы иметь в виду, задумываясь о своем отношении к Слову, о своей жизни со словом и в слове – как в повседневном общении, так и в профессиональной деятельности.

Неповторимое создание человеческого гения – слово – благодаря феномену лексического значения, которое носит кумулятивный (накопительный) и исключительно творческий характер, – слово, как и сама София Премудрость, является локусом, генерирующим новые и новые смыслы.

Благодаря своей связи с познанием слово участвует в реализации всех функций языка, прежде всего важнейших – эпистемической, когнитивной и коммуникативной. Однако в Слове заключено не только знание, которое может и внешним, экстенсивным, но и мудрость, которая соединяет Слово с мучительно прекрасным византийским концептом Софии Премудрости. Как пишет лингвист и философ языка, *София-Премудрость «в качестве осуществляющейся потенции абсолютного всеединства обеспечивает максимальный уровень самопознания в мире и может быть уподоблена стреле эволюции, которая неустанно порождает и осознает самое себя»* (Топоров, В. Н. Святость и святые в русской духовной культуре: в 2-х т. [Текст]: в 2-х т. Т.1/ В.Н. Топоров. – М.: Гнозис; Языки русской культуры, 1995. – Т.1. Первый век христианства на Руси. 874 с.).

Именно поэтому Слово воспринимается как *подвижный образ Вечности*.

Являясь важнейшей частью механизма творения, хранения и трансляции информации, а также механизмом воздействия на личность человека в ее априорной целостности, обладая огромным прагматическим потенциалом, слово требует максимально осознанного и внимательного к себе отношения во всех сферах человеческой деятельности.

Особого внимания требует слово в сфере устного делового общения, динамичного и часто стремительного, реализующего антиномические, но обнаруживающие единство на глубинном уровне тенденции социализации и индивидуализации.

Сиюминутность, деликатность, вежливость, непринужденность, реализующаяся в повседневной разговорной речи, тенденция к интенсивной оценочности, гиперболизация и междометность, отмечаемые Викторией Константиновной Харченко в глубоком исследовании «Современная повседневная речь», так или иначе проникают в сферу устного делового общения профессионалов, особенно если они связаны дружескими или приятельскими отношениями. Эти свойства с той или иной степенью осознанности используются для решения профессиональных задач. Но они могут быть и опасными – в особенности повышенная экспрессивность, оценочность, гиперболизация, эмоциональность, тенденция к распотенциализации грамматических средств языка, например приставок («замотивировать» абитуриентов, пример В.К. Харченко) – не вполне уместное использование этих черт разговорного дискурса может нарушить взаимное расположение речевых партнеров и, в тяжелых случаях – инициировать деструктивные, разрушительные тенденции в общении, в особенности путем использования некорректных сравнений, язвительных намеков, слов с уничижительно-пренебрежительной окраской, неуместных и сравнений, жаргонизмов и просто непродуманных, легкомысленных, слетевших с языка слов. *Написанное пером не вырубишь топором*, но и *Слово не воробей: вылетит – не поймаешь*. Неосторожное слово, сказанное в устном дискурсе, в межличностном общении, обладает свойством невозвратности и необратимости.

Творческое сотрудничество, когда генерируются новые идеи, в подобных случаях может блокироваться, что наносит неприемлемый ущерб делу.

Деловой человек, профессионал должен создавать максимально гармоничную и конструктивную коммуникативную атмосферу, атмосферу комфорта. Он должен уметь вовремя вносить коррективы в свое коммуникативное поведение, используя все средства

коммуникации, включая невербальные средства общения, регламентировать общение, прогнозировать, предупреждать и гасить конфликты, настраивать людей на плодотворную и энергичную деятельность.

Настоящее учебно-методическое пособие поможет студентам в овладении лексическими нормами современного литературного языка и, надеемся, напомнит о красоте русского слова.

Следует заметить, что основной причиной лексических ошибок является недостаточно творческое, а зачастую и «утилитарное, механическое пользование языком ... в ослабленных вариантах – еще и с пониженной информативностью», противостоящее «осознанному отношению к языку, пониманию его самоценности, богатых и сложных его смысловых возможностей как аккумулятора культурных, духовных, эстетических ценностей» (Г.А. Золотова). Дело в том, что, как указывает Г.А. Золотова, «за несколько десятилетий сформировались поколения людей, получивших высшее и среднее образование и потому не игнорирующих явно грамматические правила, но говорящих обедненным языком, автоматически соединяя, иногда и невпопад, клише и штампы среды обитания и притяжения... Не различая коммуникативно-обязательные и стилистически значимые элементы языка, такие люди охотнее пользуются чужими стереотипами как единственно возможными средствами выражения». Таким образом, современный специалист, который должен обладать глубокими специальными знаниями, дающими ему возможность творчества (труд не должен распадаться на дискретность отдельных деланий, но должен быть единым Делом, Деянием), с неизбежностью встает перед необходимостью самосовершенствования в языковой и культурно-речевой сфере.

Одним из важнейших условий яркой, полновесной, передающей силу смысла речи является следование образцам. Более нежели тысячелетняя культурная традиция Руси-России создала слово ошеломляющей глубины и бытийственности, усвоила (от Византии, в частности) и создала сама прецедентные тексты огромной провиденциальной силы и художественного совершенства.

В процессе чтения образцовых текстов научной, деловой, публицистической сфер общения и элитарных художественных текстов, представляющих собой вершины духовного универсума русского народа, происходит самовозрастание речевого и духовного опыта человека.

Мы видим мир сквозь призму личностного опыта. На протяжении жизни мы создаем когнитивные модели. Мы –

уникальный механизм, создающий кванты знания. Осуществление актов миропонимания и мировидения связано с *косвенным* способом репрезентации, открывающим возможность для переживания сострадания, вины и тоски. В создании когнитивных моделей мира особую значимость приобретают художественные метафоры и концепты как структуры, характеризующиеся динамичностью, целостностью и экстремальной субъективностью.

Языковой материал пособия, прежде всего художественный и исторический, обращен к личностному опыту и исторической памяти.

Человек Древней Руси, в особенности древнерусский книжник, любил Слово, понимая, что, по мысли Константина Философа, Слово выполняет три духовные задачи: питает человеческую душу, приобщает ее к высшим смыслам (связывает с Богом) и «отлучает от жития скотьска», то есть от первозданных инстинктов (возвращение человечества к свободе первозданных инстинктов очень опасно – в сущности, это отказ от великих культурных концептов и установлений – от Родины, семьи, любви, совести, жертвенности и путь к глобализирующему нигилизму).

Древний русич искал в книгах то, что слаще всего, – мудрость: *«аще поищещи в книгахъ мудрости и прилежно то обрящещи великую пользу души своеи»*. «Душа безбуквенная в человецехъ являеть ся акы мртва», – писал Константин Философ. Душа безбуквенная, лишенная высших, *буквенных* смыслов, в человеке мертва; она не способна к творчеству в сфере духа. Но духовное творчество необходимо в профессиональной деятельности специалиста, Оно позволяет принимать решения и брать на себя ответственность за их реализацию.

Человек Древней Руси любил знания, любил дело собирания разума («сладости словесной»), подобно пчеле, собирающей мед, припадая к многоразличным цветам, как говорится в «Молении Даниила Заточника», *«Быхъ яко падая пчела по различнымъ цветомъ и совокупляя яко медвеный сотъ, тако и азъ по многимъ книгамъ собирая сладость словесную и разумъ»*.

Задача настоящего учебно-методического пособия состоит в том, чтобы помочь студентам в работе над совершенствованием владения лексическими нормами деловой и научной речи. Часть упражнений, содержащихся в пособии, нацелена на совершенствование навыков редактирования и саморедактирования, что очень важно при работе с документами. Учебно-методическое пособие призвано, вместе с другими учебными изданиями кафедры, способствовать качественному повышению уровня речевой культуры

студентов, формированию коммуникативной компетенции, воспитанию у них чувства правильной, образцовой русской речи.

Учебно-методическое пособие предназначено для обучающихся по всем направлениям (специальностям) и для всех, кто любит русский язык и русскую культуру.

2. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК В СИСТЕМЕ РАЗНОВИДНОСТЕЙ ОБЩЕНАРОДНОГО ЯЗЫКА. ФЕНОМЕН ЛИТЕРАТУРНОЙ НОРМЫ. ТИПОЛОГИЯ ВНУТРИНАЦИОНАЛЬНЫХ РЕЧЕВЫХ КУЛЬТУР

Литературная норма – центральное понятие каждой культурно-речевой дисциплины. Знание механизмов функционирования нормы позволяет сделать ее действенным механизмом культурно-речевого самосовершенствования и саморазвития.

Поскольку норма связана в первую очередь с высшей формой бытования общенародного языка – литературным языком, необходимо остановиться на понятии *литературный язык*.

Общенародный язык, то есть язык данного народа, сохраняя внутреннее единство, не может не делиться на разновидности, потому что используется людьми разными по социальному статусу, возрасту, месту рождения, роду занятий, уровню культуры и др. Эти различия находят свое отражение в характере использования языковых средств, прежде всего лексических. Соответственно, общенародный (национальный) язык делится на варианты (*субъязыки*, закрепленные за определенными культурно-речевыми ареалами бытования (Н. Караулов). Не следует придавать им статус отдельных языков.

Совершенно особое место в общенародном языке занимает литературный язык. Специфика *литературного языка* связана с его полифункциональностью – он является основным средством общения. Лингвисты выделяют два качества литературного языка – тенденцию к регламентированности и осознанное культивирование совершенства. Мы бы добавили еще и свойство аксиологичности. Литературный язык – язык ценностей, и он сам является феноменом культуры, то есть культурной ценностью.

Литературный язык, как элитарная форма экзистенции общенародного языка, сложился на основе общенародного языка, питающего, подобно корням прекрасного дерева с роскошной кроной, литературный язык из живого источника народной речи, речи «народа-языкотворца», у которого был «звонкий забулдыга-подмастерье» Сергей Есенин (В. Маяковский). Арсений Тарковский с почти гностической глубиной проникновения в природу Слова пишет

о «народа безымянном гении, который живую плоть предметов и явлений одушевлял, даруя имена». Синтаксические модели, фразеологизмы, слова народной речи обогащают литературный язык постоянно. Языковой вкус – это *внутренний страж*, который не пропускает в литературный язык слова, выражения, конструкции, кажущиеся неприемлемыми. Однако со временем происходит привыкание к этим, находящимся за пределами литературной нормы и престижа речевыми фактами, первоначальное впечатление сглаживается, и они входят в литературный язык, как в свое время отвергаемые критиками-современниками А.С. Пушкина слова *парень*, *девчонка*, *белокурый* и др. Механизм «привыкания» к первоначально шокирующим, режущим слух речевым фактам подобен окну Овертона.

В формировании литературного языка огромную роль сыграло введение христианства на Руси. Оно «обогастило русский язык новыми импульсами и потенциями» (В. Топоров), и во многом благодаря ему сложился уникальный феномен перформативного Слова-Дела русского классического канона, соединенного с высшими смыслами и не существующего в отрыве от этих высших смыслов. Как указывает В. Топоров, «русская художественная литература органически продолжала духовность, заповеданную христианством, и стала своего рода «сверхлитературой», хотя некоторые из ее творцов едва ли осознавали эту свою зависимость и тем более сам характер той силы, которая обнаруживала себя в их творениях». Это Слово, являющееся (в идеале) глубочайшим исследованием проблем добра и зла, жертвенности и христианской любви.

Опознавательным знаком русской литературы классического канона является мотив совести. Например, исследуя поэтику одного из великих поэтов двадцатого века – Николая Александровича Крюева, мы не обнаружили данный мотив в качестве одной из доминант, что заставляет с особенной пристальностью исследовать место Крюева в литературном процессе двадцатого века.

С особой заостренностью и глубиной христианские мотивы совести, жертвенности, положения души за други своя, мотив вольной жертвы, вольного выбора страдания представлен у Ф.М. Достоевского, например, в образе мастерового Миколки в романе «Преступление и наказание».

Из писателей двадцатого века, в наибольшей мере осознающих свою связь с христианской духовной традицией, следует в первую очередь назвать А.И. Солженицына и Ф.А. Абрамова с темой

неузнанного праведника, как, например, Лиза Пряслина из трилогии Абрамова «Пряслины».

Это слово, созданное русской культурной традицией, основанное на русских культурных концептах, – действительно *свое* слово, о котором говорил апостол Павел.

К сферам употребления литературного языка относятся образование, искусство, публицистика, законодательство, делопроизводство, дипломатия, бытовое общение культурных людей. Историческая длительность использования языковых средств в определенных сферах общения приводит к возникновению функциональных стилей. Регламентированность литературного языка связана с феноменом нормы, обладающей признаками общеобязательности и единства. Под нормами понимаем те варианты использования языковых средств, которые в речевой практике общества имеют статус престижных, правильных, образцовых (на что необходимо равняться). Таким образом, норма возникает там, где у говорящего есть выбор из двух или нескольких вариантов (говорить вОзрастов или возрастОв, писать в преддверии или в предверии и.т.д.). Литературная норма сложилась на базе возможностей языка, это феномен естественно-языковой. Например, в русском языке не может быть *родных* слов с вокализмом типа Оаху, Каоуайи (названия островов Гавайского архипелага). Но литературная норма, как мы видели, имеет и социальную природу, поскольку связана с феноменами социализации, языковой моды и престижа.

Норма складывается исподволь, в речевой практике талантливых и образованных людей, меняется медленно и позволяет сохранять континуальность культурного опыта сменяющих друг друга поколений. Повлиять на норму трудно, если не невозможно. Ортологические словари содержат кодифицированные, узаконенные лингвистами варианты использования языковых средств.

Обычно зарождение литературной нормы инициируют колебания в использовании языковых средств. Колебания получают статус вариантов. Со временем возникает вариантность самой нормы. Норма становится диспозитивной («и так, и так можно»). Например, еще в конце девятнадцатого века начались колебания в употреблении числительных в распределительном значении с предлогом *по*. Стали говорить и писать *дали по семь груш* и *дали по семи груш*, причем исконным был вариант *по семи груш*. Но даже в двадцатом веке в Словаре Ушакова конструкции типа *по пять яблок* оцениваются как ненормативные (просторечные). Словарь-справочник «Трудности словоупотребления» (1973) уже оценивает их как разговорные.

Современные словари отмечают данный вариант как нормативный. В современной разговорной речи преобладает конструкция *по пять, по восемь*, тогда как вариант *по семи рублей, по пяти штук* употребляется крайне редко. В современной разговорной речи преобладает конструкция *по пять, по семь*, тогда как вариант *по пяти, по семи* употребляется крайне редко.

Общепонятный язык включает несколько разновидностей: литературный язык, территориальные диалекты, просторечие, профессиональные жаргоны, социальные аргы. Все эти разновидности так или иначе вторгаются в сферу речевой деятельности профессионала.

Литературный язык имеет разговорную и книжную разновидности. Книжная разновидность литературного языка подразделяется на функциональные стили: научный, официально-деловой, публицистический, художественный, религиозно-проповеднический. При этом надо иметь в виду, что разговорная разновидность литературного языка в некоторых ситуациях общения, прежде всего при близкодружественном устном общении, может взаимодействовать с просторечием, так что профессионал, деловой человек должен проявлять особую внимательность и осторожность, например, избегать таких выражений, как «Я баблща навала немерено» (записанный нами деловой разговор менеджеров в непринужденной обстановке, в неофициальной ситуации общения).

Примечание

*Членение русского языка может строиться и на иных, но всегда близких теоретических основаниях. Так, Ю.Н. Караулов вводит понятие **культурно-речевого ареала бытования** русского языка и выделяет восемь форм, или сфер бытования русского языка – мертвый язык памятников письменности; устный язык диалектов; письменный язык литературы, прессы, государственной документации; повседневный разговорный язык и просторечие; научно-технический и профессиональный язык; русский язык в электронно-вычислительной среде; неисконная русская речь; язык русского зарубежья. Заметим, что формулировка «мертвый язык памятников письменности» базируется на общелингвистическом понятии мертвого языка, то есть языка, на котором не осуществляется живое общение.

Формы (культурно-речевые ареалы) бытования русского языка неравноценны по их культурной и общественно-коммуникативной значимости. Центр составляют общие и обязательные для всех носителей сферы устно-разговорного и книжно-письменного литературного языка.

Центральным феноменом культурно-речевой области языкознания является понятие *культуры речи*. В современном языковедении культура речи – это такой набор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных

задач. В данном определении видим как минимум три основных аспекта культуры – нормативный (грамотность), коммуникативный (сделать хорошим текст, свою речь, чтобы достичь коммуникативной цели) и этический (соблюдение этических нормы общения). Все данные аспекты непосредственно связаны с культурой Слова, с умением употреблять Слово грамотно и, что не менее важно, творчески, с пониманием его неисчерпаемых возможностей.

В любой сфере общения, и прежде всего деловой, нам приходится вступать в общение с носителями различных **типов внутринациональных речевых культур**. Стратегии речевого взаимодействия с представителями каждого из типов могут иметь существенные различия.

Мы создаем концепцию речевого партнера в процессе общения. Моделирование адресата – один из основополагающих феноменов лингвистики-прагматики, то есть лингвистики, изучающей трансформацию (видоизменение) высказываний в соответствии с адресатом и конкретной речевой ситуацией. Без этого невозможно эффективное общение. Тип внутринациональной речевой культуры – один из наиболее значимых маркеров.

Внутриязыковая речевая культура – целостный социально-языковой феномен, тесно связанный с феноменом *языковой личности* (концепт, предложенный французским лингвистом Лаканом). Зная тип внутринациональной речевой культуры речевого партнера и улавливая «сигналы» его языковой личности, мы можем выстроить оптимальное общение именно с данным человеком, что в деловой сфере может приобретать огромную значимость.

Ольга Борисовна Сиротина выделяет несколько основных типов внутринациональных речевых культур:

- элитарный тип речевой культуры,
- среднелитературная речевая культура,
- литературно-разговорная и дружески-фамильярная речевая культура,
- просторечие,
- профессионально-ограниченная культура.

Для представителей элитарного типа речевой культуры характерно строгое (и автоматическое, поскольку нормами владеют в совершенстве, это почти нравственный императив Канта) соблюдение языковых норм. Подчеркнем: в элитарном типе культуры не испытывают внутреннего протеста против норм, их не ощущают как нечто чужое и насильственное, поскольку императивы литературных норм несут в крови. Высокий уровень характерен для

коммуникативных качеств речи: это доступная, ясная, логичная, аргументированная, выразительная, точная речь; характерно также владение всеми стилями литературного языка; соблюдение этических норм общения (отсутствие повышенного тона, ноток категоричности в голосе, нецензурной лексики), высокая частотность и строгая уместность этикетных формул. Элитарный тип речевой культуры – это использование языка во всем богатстве его выразительных средств при абсолютной уместности данного использования. В среднелитературной речевой культуре допускаются отклонения от языковых норм, которые не носят системного характера (каталог). Здесь активно владеют одним-двумя стилями, набор этикетных формул ограничен при низкой частотности этикетных лексем, наблюдается переход на ТЫ-общение при каждом удобном случае. Это массовый тип культуры. Примеры: анализ по альбуминам; *Развитие современного мира все больше влияет и диктует свои условия на получаемое образование студентами и подготовку будущих специалистов к профессиональной деятельности; семена нута произрастают при температуре 3-4 градуса Цельсия.*

В литературно-разговорном и дружески-фамильярном типе речевой культуры допускается употребление сниженной лексики: просторечных слов, жаргонизмов, бранных слов на общем фоне соблюдения ортологических норм.

Данные типы речевых культур являются разновидностями элитарной культуры, которые используются в обстановке близкородственного или близкодружественного общения с целью языковой игры: *А мы это пособие быстренько зашарашили на ксероксе. Он подсуетился с диссертацией.* Данные типы активно используются в обстановке неформального общения профессионалов. Здесь возникает огромный простор для языкового творчества. Коммуникативная значимость их в деловом (на полях, маргиналиях) общении велика: они способствуют завязыванию дружеских связей, созданию непринужденной, творческой атмосферы, и зачастую многие производственные проблемы решаются именно в данной сфере. В.К. Харченко, создавшая монографию «Современная повседневная речь», отмечает «национальную особенность русских – дефицит похвалы, тогда как обладание тайнами профессии и демонстрация своего профессионального превосходства уже повышает рейтинг «открывателя профессиональных тайн». ГРАММАТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТАЙН – так обозначает исследователь существо разговорной эвристики на производствах, в учреждениях. Исследователь отмечает, что профессиональные тайны,

озвучиваемые в разговорном дискурсе, строятся на грамматике, метафорике, парадоксе: (Свободная дискуссия на защите, г. Орел) Если занялись этим, то лучше идти вглубь, и тогда **глубь выведет вас вширь**. Внимание к разговорному дискурсу, по наблюдению В.К. Харченко, оборачивается обнаружением в нем ценностных моделей: (Руководитель на совещании о развитии научного потенциала) **Если не получается внешний заработок, надо крутиться внутри**. Открытие, эвристика, по слову исследователя, всегда предназначены для Другого, автоинтерпретация встречается реже. Таким образом, высокий профессионализм и речевая свобода, даруемые данными типами внутринациональных речевых культур, взаимосвязаны.

Просторечие – самый низкий тип речевой культуры. Для этого типа культуры характерны:

- системное нарушение языковых норм
- ограниченный запас слов
- синтаксическая монотонность
- вульгарная лексика, грубая
- вульгарная и утомительная экспрессивность при крайне скудном диапазоне экспрессивных средств
- высокая частотность слов-паразитов.

Примеры просторечия: *Кот хвостом так и содит; Ты цопляй с самого дна (селедку под шубой); Вот тебя на том свете будут поджаривать на жаровнях огняных.*

Дополните таблицу своими примерами (не менее 10 примеров в каждый столбец)

Просторечная лексика	Разговорная лексика	Литературная лексика
Харя, морда, рыло, сопатка	Личико, фейс, физия, морда лица	лицо
шуры-муры	Любовь-морковь	любовь
подставки		ноги
измуслякаться	извозиться	испачкаться
ранжирея		оранжерея
ашкаш		алкоголик
супружница	половинка	жена
кушай		ешь
тараканы в голове	Глупыш	глупый
Гляделки, зенки, шары	Глазки	глаза

2.1 ПРАКТИКУМ

Задание 1. Вставьте пропущенные буквы. Определите слитное, раздельное написание или написание через дефис.

В течени... (года), в (разброд), песчан...ые берега, багрян...ое знамя, глубокая син...ва, вечерняя з...ря, подлин...ый документ, закавказ...кое сол...це, высоко(художествен...ый), ниже(следующий), легко(растворимый), высоко(образованный), обще(народный), северо(западный), пепельно(серый), ярко(зеленый), изжелта (красный), велико(светский), сорока(градусный), двадцати(пяти)(метровый), научно(популярный), вагоно(ремонтный), сорок...рублевый, сорок...ножка, небез...нтересный, че...твовать (кого-нибудь), электр...фикация, обусл...вливать, ф...аско, ди...п...зон, ан...малия, скле...нный, раскры...нный, посе...нный, трепещ...щий, ненавид...щий, застрел...нный, расстро...нный.

Задание 2. Вставьте пропущенные буквы и недостающие знаки препинания.

1.Бреду зареющей опушкой на сучьях пляшет солнопек 2. Волны шумят улараясь о скалы. 3. Об...ектом проводимых исследований была выбрана территория соответствующая Иловлинскому району Волгоградской области. 4. В целом вегетаци...н...ый период селекцион...о-улучшен...ых злаковых трав в аридном районе колебл...тся от 112 до 124 дней.

Задание 3

Образуйте краткую форму мужского рода данных прилагательных. Составьте 10 предложений с этими краткими прилагательным.

Образец. Этот человек мужественен и ответствен.

Двусмысленный, безнравственный, безответственный, искусственный, свойственный, нужный, многочисленный, бездейственный, воинственный, обычный, традиционный, посредственный, неординарный, безвкусный, девственный, невежественный.

Задание 4

Отредактируйте предложения

А). Найдя лодку, туристов охватила радость. Б). Проведя эксперимент, был сделан вывод. В). Изучив иностранный язык, им был прочитан в подлиннике роман Золя. Г). Дойдя до реки,

усталость вдруг овладела нами. Д). Собираясь в поход, ими были тщательно продуманы все детали.

Задание 5. Вставьте пропущенные буквы. Выпишите слова, не соответствующие нормам современного литературного языка.

Письменно укажите черты устного народного творчества (фольклора) в стихотворении А. Толстого «Ой стога, стога...» (песню на слова этого стихотворения исполняет Кубанский Казачий хор под управлением Виктора Захарченко, солистка Марина Гольченко, а также хор «Золотой колос» Волгоградского государственного аграрного университета):

*Ой, ст...га, ст...га На лугу ш...роком! Вас не перечесть, не
окинуть оком! Ой стога, стога в зеленом болоте, Стоя на
ч...сах, Что вы ст...реж...те? «Добрый человек, Были мы
цветами, - Пок...сили нас острыми косами! Раскидали нас
Посредине луга, Раскидали врозь, дале друг от друга! От лихих
гостей Нет нам обороны, На главах у нас Ч...рные вороны! На
главах у нас, Затмевая звезды, Галок стая в...ет п...ганные
гнезда! Ой, орел, орел, Наш отец далекий, Опустися к нам,
грозный, светлоокий! Ой, орел, орел, Внемли нашим стонам,
Доле нас срамить Не давай воронам! Накажи скорей Их
высокомерье, С неба в них ударь, Чтоб летели перья, Чтоб
летели врозь, Чтоб в ст...ни широкой Ветер их разнес далеко,
далеко»!.*

Напишите, за что вы любите казачью песню.

2.2 Тест

Укажите правильный ответ.

1. Проверяемая безударная гласная пропущена во всех словах в варианте ответа.

А) зн...менитый, в...рота, в...негрет, раздр...жение

Б) пор...вняться с домом; ад...птация; ап...гй,

В) ан...малия, соб...рать грибы, выт...реть руки, проб...раться

Г) обр...з милый, р...ковой; д...леко, ст...рожевой корабль, соч...тание, уд...вление

2. Безударная чередующаяся гласная в корне представлена во всех словах в варианте ответа.

А) заг...релый, расст...латься, утв...рь, накл...ниться

Б) ур...вень, ср...внение, ср...внять с землей, ср...вняться в силе

В) разр...внять дорогу; вым...кнуть под дождем; р...сла, р...стовщик
Г) выж...гать (рисунок), тв...рить чудеса, об...ятельный (человек),
делить всё пор...вну

3. Буква И пропущена во всех словах в варианте ответа.

А) конт...нгент, проб...раться, расст...ляется, отщ...пнуть

Б) бл...стание, заж...гание, пр...зумпция, г...потеза

В) отп...реть, ц...р...мония, ц...тадель, ц...ган

Г) с...туация, соч...тание, ск...пт...цизм, пр...в...легия

4) Буква Ы пропущена во всех словах в варианте ответа.

А) пред...нфарктный, от...граться, вз...мать, пед...нститут

Б) спорт...нвентарь, дез...нформация, небез...нтересный,
без...нициативный

В) с...граться, от...скать, без...скусственный, без...сходный

Г) сверх...нтеллигентный, пост...прессионизм, с...митировать,

5) Исключения из правил не содержатся в варианте ответа.

А) забл...стеть, выч...тать, прир...сти, зайч...нок, ш...рстка

Б) р...внина, р...вняйся, пл...вуны, утв...рь, сгущ...нка

В) выг...арки, р...стовщик, отр...сль, пл...вец

Г) вз...мать, ш...рник, з...ревать, панц...рь

6. Укажите вариант, где знаки препинания расставлены правильно.
Запишите все предложения в исправленном виде.

А) Одно время в городе передавали о нас кружок наш рассадник
вольнодумства, разврата и безбожия; да и всегда крепился этот слух.

Б) Если уж очень подпивали, а это случалось, хотя и не часто, - то
приходи в восторг, и раз даже хором, под аккомпанемент Лямшина,
пропели «Марсельезу», только не знаю, хорошо ли вышло.

В) Мы аплодировали нашему учителю да с таким еще жаром.

Г) Все это было очень глупо не говоря уже о безобразии – безобразии
умышленном.

Г) И однако как же это случилось?

Д) Без сомнения Степан Трофимович имел полное право, по смыслу
формальной договоренности, продать лес и поставив в счет

тысячерублевый невозможный доход столько лет высылавшийся аккуратно сильно оградиться себя при расчете.

Е) Но ныне когда уже все кончилось я полагаю что всё это тогда совершилось гораздо проще во первых, он побоялся брать лошадей потому что Варвара Петровна могла проведать и задержать его силой, что наверно и исполнила бы, а он наверно бы подчинился – и прощай тогда великая идея навеки.

3. ЛЕКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ ДЕЛОВОЙ И НАУЧНОЙ РЕЧИ. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ НОРМЫ

Недочеты, связанные с отклонениями от лексических норм, за исключением некоторых видов речевой недостаточности, как правило, не приводят к катастрофическим потерям смысла, в особенности в повседневной (обыденной) речи; в научной (деловой) речи требования гораздо жестче, однако и здесь более опасны сдвиги в синтаксической структуре высказывания, которые затрудняют адекватное восприятие авторской мысли, нежели отклонения от лексических норм. Тем не менее нарушения лексических норм в текстах научных статей, деловых документах и в устной официально-деловой и научной речи приводят к затруднениям в понимании и, таким образом, снижают эффективность профессиональной коммуникации.

Язык – совершенный, но и достаточно уязвимый механизм передачи информации и воздействия, и небрежность и безответственность в его использовании недопустима.

Приведем примеры из научных текстов, содержащие отклонения от лексических норм (прежде всего в сфере лексической сочетаемости), и, таким образом, нарушающие требование коммуникативной точности.

(Напомним, что коммуникативная точность связана с адекватностью словесного выражения авторской мысли; автор должен найти такое словесное выражение, которое с максимальной точностью передает смысл, сделает это смысл ясным. Идеальным вариантом было бы абсолютное **единство слова (высказывания) и разыгрываемых им смыслов**, возможное при условии логической добросовестности (**логической совести**, по Г. Флоровскому), научного опыта, владения проблемой, глубины авторской мысли, элитарной речевой культуры и, в конечном счете, одаренности пишущего. В действительности, как правило, каких-то составляющих автору недостает, поэтому общим требованием является тщательное, порой каторжное редактирование собственного текста). Заметим, что

научиться писать хорошие научные тексты можно по М.В. Ломоносову, который писал о риторическом искусстве: «К приобретению оного требуется пять следующих средств: первое – природные дарования, второе – наука, третье – подражание авторов, четвертое – упражнение, пятое – знание других наук».

Пример из научной статьи: *На сегодняшний день тенденции по предпосевному обеззараживанию семян нацелены на поиск новых, рациональных и эффективных технологий.*

Как видим, нарушение лексической сочетаемости (**тенденции нацелены** на поиск новых технологий), расширительное употребление предлога *по*, а в сущности нарушение синтаксической сочетаемости (**тенденции по предпосевному обеззараживанию семян**), употребление устойчивого обстоятельственного сочетания *на сегодняшний день* с широким и абстрактным значением создают ситуацию в какой-то степени латентного смысла, спеленатого в коконе отклоняющегося от синтаксических и лексических норм, неудачного высказывания. Информацию можно выразить более ясным и лаконичным образом.

Менее опасна, но также производит впечатление небрежности и затрудняет декодирование смысла, тавтология: *Объектом исследования является выявить отзывчивость ранних сортов столового винограда на дозы удобрений, рассчитанные на уровни программируемой урожайности.* Возможная редакция: Объект исследования - отзывчивость ранних сортов сои на дозы удобрений, рассчитанные на уровни программируемой урожайности.

Нарушения синтаксической сочетаемости также приводят к затруднениям в восприятии смысла: Но до сих пор отсутствует *благоприятный прогноз на идентификацию более высокомасличных генотипов (24-29 % жира), чем существующие в настоящее время (вместо прогноз на что? необходимо: прогноз чего?).*

Нарушения лексической сочетаемости в научном тексте, как правило, связаны не с банальным незнанием традиции, предопределяемой лексико-фразеологическим факторами, как, например, в случаях *иметь значение – играть роль*, а с динамикой научной мысли, требующей конденсированного, сжатого выражения научной информации, когда в речи (синтагматике) «встречаются» несочетающиеся (в языке) слова. Научный стиль реализует тенденцию к экономии, создавая устойчивые выражения с конденсированным смыслом, становящиеся достоянием специального, научного языка (то есть меняющие статус речевых феноменов на статус языковых). Формальное упрощение текста приводит к усложнению языкового

кода (кода языка науки). Однако следует помнить, что научная речь должна отвечать требованиям денотативной и коммуникативной точности, а следовательно, должна выдерживать оптимальный баланс между лаконичностью и правильностью.

Чтобы избежать лексических ошибок, необходимо знать лексические нормы литературного языка и владеть навыками редактирования текста. Лексические нормы требуют высокого, почти элитарного уровня внутринациональной речевой культуры пишущего (говорящего). Предпосылкой достижения высокой речевой культуры, в частности в сфере владения Словом и лексическими нормами, является работа личности над повышением уровня осознанности собственной речевой деятельности, что требует непрерывных усилий, нацеленных на совершенствование механизмов перевода словесной речи (видимого аспекта читаемого научного текста во внутреннюю речь). Столь же необходимо совершенствовать механизмы экстерииоризации собственных мыслей. Начинающему исследователю необходимо глубоко вникать в элитарные, образцовые научные тексты, усваивая черты авторской индивидуальности (идиостиля), прежде чем он найдет собственный стиль.

Особенно строгого соблюдения лексических норм требует деловая речь (прежде всего протокольные, письменные ее жанры). Что касается научной речи, то там существует феномен профессионального варианта нормы. Ниже мы приводим краткие сведения о профессиональном варианте нормы.

*** ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ НОРМЫ**

В речи научных исследований используются те же нормы, что и во всем литературном языке. Тем не менее, отмечаются некоторые, специфические тенденции, прежде всего в области терминообразования и терминопотребления. (Л.К. Граудина, Е.Н. Ширяев, с. 204). Терминология а науке имеет большую независимость, чем другие языковые уровни. Инновации проявляются по двум направлениям – расширение словообразовательной базы для образования терминов; в более широком использовании интернациональных элементов.

Можно выделить уровни, где разрешаются отклонения от нормы. Необходимость в профессиональном варианте нормы возникает тогда, когда существуют варианты формы выражения одного и того же понятия, и необходимо развести понятия по разным сферам употребления: тестА, кремА, тортА (в речи кулинаров) (форма мн. числа на –А). Мичмана, дьякона, крейсера (профессиональное просторечие или профессиональный вариант нормы). Также – дОбыча, компАс. Но следует учитывать, что далеко не каждое отступление от литературной нормы может быть признано профессиональным

вариантом нормы. Например, сОзыв, ПрИзыв, ходатАйство – за пределами не только профессионального варианта нормы, но и литературной нормы вообще.

Профессионализмы не входят в сферу профессионального варианта нормы. (в устной речи – стратегический бомбардировщик – стратег, бомбер; невидимка – самолет, оснащенный системой «стелс»).

Помимо названных явлений, в научной речи статус почти профессионального варианта нормы приобретают конструкции с расширительным употреблением предлога **по**: *Резкое снижение свиноголовья Волгоградской области, в связи с инфлицированием и отчуждением большей части животных ставит задачу по развитию альтернативного животноводства (крупный и мелкий скот).* Предлог **по** имеет максимально широкое и абстрактное значение касательства, что делает данный предлог универсальным и открывает для него все более расширяющуюся сферу употребления. Кроме того, предлог **по** отвечает усиливающейся в русском языке тенденции к аналитизму, а также тенденции к экономии речевых усилий, которая позволяет лаконично, емко и однотипно выражать («упаковывать») компоненты смысла. Научный дискурс тяготеет к речевой свернутости пропозиций, что в ряде случаев приводит к речевой недостаточности, компенсируемой общими фоновыми знаниями или контекстом.

Весьма частотно в научной речи употребление деепричастного оборота в пассивной конструкции, которое в общелитературном языке выходит за пределы литературной нормы: *Проведя среднемноголетние наблюдения, установлена тенденция к ужесточению засушливых условий и вероятности проявления очень сильных засух на территории Волгоградского Заволжья.* По-видимому, данное явление (расширительное употребление деепричастного оборота в пассивной конструкции) связано с высоким индексом частотности самих пассивных конструкций в научном дискурсе.

Подобные отклонения от литературной нормы не наносят существенного вреда передаваемой информации. Гораздо более серьезный ущерб наносят трудно интерпретируемые смыслы, связанные со сдвигами в синтаксической структуре высказывания, а также перегруженностью конструкции различного рода осложняющими элементами, в которых теряется мысль автора. Приведем пример: *Большие изменения индекса характерные для крупных балок и интразональных ландшафтов речных долин, отрицательными формами мезорельефа в Заволжье, что связано с наличием древесно-кустарниковой растительности, вегетирующей в начале всего сезона.* В подобного рода конструкциях достаточно часто встречаются отклонения от установившейся в языке лексической сочетаемости.

Основных лексических норм три, и все они носят фундаментальный характер:

- слово должно употребляться с учетом его лексического значения;
- слово должно употребляться с учетом его стилистической принадлежности;
- слово должно употребляться с учетом его сочетаемости.

Наиболее значимой является первая из перечисленных норм.

Почему необходимо знать точное лексическое значение слова и употреблять слово в соответствии с его точным лексическим значением? И всегда ли мы знаем точное лексическое значение слова?

В языковом сознании говорящих, в виртуальном хранилище информации, бытийствует идеальная (ментальная) данность, именуемая значением слова. Значение слова – квант информации, знания, которым владеет говорящий. Но, поскольку слово – *коммуникативный знак понимания*, в личностном (индивидуальном) сознании носителя языка присутствует некая приблизительная модель с ассоциативно-вероятностным распределением семантических компонентов. Необходимо знание словарного, «точного» значения слова, то есть кодифицированного, общенародного его варианта, зафиксированного в толковых словарях.

Как правило, «скользящее», неточное знание лексического значения и безответственное употребление слов, особенно в письменном тексте (разговорный дискурс в силу своей спонтанности, динамичности, стремительности, непринужденности, гиперболизации, повышенной аксиологичности генерирует больше ошибок, но он обладает и особым характером нормы – разговорные нормы носят узуальный характер и не кодифицируются – и большей экстралингвистической застрахованностью, поскольку он как бы «вплавлен» в ситуацию общения.

Приведем пример нарушения лексической сочетаемости, вызванной интерференцией в сознании говорящего (пишущего) двух моделей – *оказать помощь* и *уделить внимание*. Обе модели содержат в определенной степени десемантизированный глагольный компонент, причем обе модели представляют собой устойчивые сочетания, так что лексическая сочетаемость в данном случае предопределяется лексико-фразеологическими факторами и необходима начитанность, эти модели должны быть «на слуху».

*Необходимо **оказать внимание** возделыванию скороспелых сортов сои в условиях орошения с минеральным питанием, что будет способствовать росту урожайности.*

Употребление глагола ***оказать*** в данном контексте приводит к нарушению лексической сочетаемости и, кроме того, не подходит к данному контексту.

Еще раз подчеркнем, что в сознании говорящего существует личностная модель значения конкретного слова, в которой дистрибуция смысловых компонентов носит вероятностный характер. Личностный вариант значения в той или иной степени отклоняется от формулировки лексического значения, которая представлена в

толковом словаре. Зная лексическое значение слова в его возможно более полном объеме, зная контексты употребления Слова (читая образцовые, элитарные тексты), пишущий, как правило, почти не делает ошибок.

Кодифицированное (зафиксированное в толковых словарях) значение слова обладает огромной коммуникативной и культурной ценностью. Для обеспечения понимания, в особенности в таких сложных сферах, как научная и деловая, необходимо знание кодифицированного лексического значения слова.

Для того чтобы точно определить лексическое значение слова, необходимо обращаться к толковым словарям. Потребность в словарях, любовь к словарям, стремление совершенствовать лингвистическую компетенцию, способность критически оценивать качество своей речевой продукции отличает человека высокой культуры от человека низкой просторечной речевой культуры. Недостаточно глубоким людям кажется, что они знают значение всех слов языка без словаря. Отсюда безответственное, приблизительное, нерелексивное знание значений слов, ведущее к неточности словоупотребления. Неточное знание лексического значения, речевая небрежность являются причиной таких ошибок, как паронимия и различные виды речевой избыточности (плеоназм, тавтология).

Термин «пароним» предложен греческим философом (и создателем классической теории метафоры, не потерявшей своего значения до настоящего времени) Аристотелем («Категории»). **Паронимы** – это однокоренные слова, которые принадлежат одной части речи, имеют сходство в звучании (в связи с общим корнем или основой), но различаются своими значениями (сеточный—сетчатый, ниточный – нитчатый, идеальный – идеалистический, артельный – артельский, экономный – экономичный – экономический, академичный – академический, частый – частотный, почвенный-почвеннический, земляной – земельный, прорасть – произрасть). Чаще всего встречаются суффиксальные паронимы (собственный – собственнический), но встречаются и префиксальные паронимы (утраты – траты, ср. у В. Высоцкого: *Душу, стертую **утратами** да **тратами**, если до крови лоскут истончал, залатаю золотыми я заплатами, чтобы раньше Господь замечал...*). Использование паронимии в художественных целях, как в приведенном выше тексте Высоцкого («Купола», посвященные Михаилу Шемякину), называется паронимазией. В художественном тексте к паронимазии можно отнести и сближение слов, близких по звучанию, но не имеющих общего корня - *Душу, стертую утратами да тратами, если до крови*

лоскут истончал, *залатаю золотыми я заплатами*, чтобы раньше Господь замечал...). В данном контексте использование паронимии придает поэтическому высказыванию завораживающую музыкальность и «роковую» стремительность и невозвратность. Само же сочетание смыслов – *заплаты* – *залатать* – *золото* – создает риторическую фигуру оксюморона, выражающую сверхсмысл царственной нищеты, некоей компенсирующей подлинности-правды-истины, которая известна как один из мотивов-доминант в русской литературе. Сравним фрагмент стихотворения Арсения Тарковского: *На пространство и время ладони Мы наложим еще с высоты. Но поймем, что в державной короне Драгоценней звезда нищеты.*

Таким образом, в художественной речи возможно намеренное сближение паронимов с целью усиления образности речи, эмоционального воздействия текста.

За пределами поэзии паронимия является одной из серьезных лексических ошибок, снижающих рейтинг говорящего.

Слова, составляющие паронимический ряд, как правило, соотносятся по смыслу: гневливый – склонный к гневу, легко приходящий в состояние гнева, вспыльчивый и гневный – охваченный гневом, рассерженный, вызванный гневом, выражающий гнев (ср.: гневливый человек – человек, легко приходящий в состояние гнева, и гневные слова – слова, вызванные гневом; Ср. в тексте А.С. Пушкина: *Гневный муж, старый муж, режь меня, жги меня; Я тверда, не боюсь ни ножа, ни огня!*).

При небрежном, «скользящем» употреблении смысловая близость паронимов становится источником непреднамеренных ошибок (смешиваются слова царский и царственный, длинный и долгий, дипломатичный и дипломатический, гиблый и гибельный, база и базис, слизкий и слизистый, язвенный и язвительный, сущность и существо, прорасть и произрасть и под.). Например, мы не знаем, как сказать – Туристское бюро (агентство) предложило интересные маршруты на европейский Север России – в Карелию, Пинегу, Олонец. Или же – Туристическое агентство предложило? Возникает проблема выбора одного из паронимов. В случае затруднений, связанных с выбором слова из паронимического ряда необходимо обращаться к толковым словарям, словарям трудностей и словарям паронимов, где уточняется значение слов и даются контексты употребления.

При сопоставлении паронимов внимание обращается на их смысловые различия, в связи с чем выясняется их способность

сочетаться с другими словами (язвенная **болезнь**, язвительное **замечание**).

Плеоназм называют вид речевой избыточности, которая обусловлена частичным совпадением значений слов, наложением компонентов смысла: взаимное обоюдное сотрудничество; лично я; свободная вакансия. Необходимо понимать, что при плеоназме частично дублируются элементы смысла, не прибавляя **ничего** к информации. В художественной речи, особенно в такой традиционной, *орнаментальной* системе словесного творчества, как фольклор, плеоназм является одним из значимых элементов поэтики. Приведем народную песню (из девяти народных песен, записанных А.С. Пушкиным), помещенную в повести «Дубровский»: *Не шуми ты, мати зеленая дубравушка, не мешай мне, молодцу, **думу думати**...*

Другой вид речевой избыточности – **тавтология**. Это неоправданное повторение однокоренных или близких по значению слов в одном речевом фрагменте. Тавтология чаще всего является следствием речевой небрежности: *Объектом исследования **является** выявить отзывчивость ранних сортов сои на дозы удобрений, рассчитанные на уровни программируемой урожайности.*

При написании выступления, монографии, выпускной квалификационной работы или статьи следует иметь в виду психолингвистический механизм притяжения однокоренных или одинаковых слов в одном предложении или микротеме. Но в научном тексте, деловом документе или выступлении повторение может быть оправданным, как, например, в научной статье употребление однокоренных слов **продуктивность** и **продукционный признак** в одном предложении. Особый вид лексического значения представлен в терминах. Мы уже писали о тонком, почти бестелесном и десемантизированном языке науки – стиле, в основе которого лежит обобщенно-абстрактное мышление. Денотатом слова в языке науки является мысль. **Денотатом термина является понятие**. Понятие – логическая структура, представляющая собой иерархически выстроенную систему существенных признаков предмета или явления.

Приведем термины из различных областей знания (каждый из них может быть развернут в дефиницию):

- моренный суглинок,
- агрофитоценоз,
- биотоп,
- горимость ландшафтов,

- установки замкнутого водоснабжения,
- деградация водных объектов,
- овражно-балочная сеть,
- суббореальные ландшафты,
- мегаорганизменные ландшафты,
- экогеоморфосистема,
- склоновые катены,
- мезоуровень катенарного комплекса,
- богарная геосистема.

Термином называется слово или словосочетание, обозначающее понятие специальной области знания. Термин входит в общую лексическую систему языка через посредство конкретной терминологической системы. Специфику термина составляют:

- системность;
- наличие дефиниции (термины не толкуются, а определяются);
- однозначность в пределах своего терминологического поля (растительное *сообщество*;
- отсутствие эмоционально-экспрессивной окраски (даже в том случае если актуальная семантическая мотивация слова-термина включает когнитивную метафору, как, например, в сочетаниях фразеологического типа – бедные аллювиальные пески, *язвы дефляции*, где нет экспрессии, а точнее, она носит призрачный, стертый характер и все же украшает научный стиль своей иллюзорной образностью и эмоциональностью).

В языке науки употребляются общенаучные (*адаптация, потенциал, деградация, функция, модель*) и узкоспециальные термины (вейнико-чабрецовые сообщества; микориза: фотосинтетический потенциал; деградация ландшафтов, ксерофит, эндемик).

*Примечание. Терминологическая лексика, как правило, очевидна даже для людей, не занимающихся данной областью знания. В этом можно убедиться, выполнив следующее задание.

Выпишите терминологическую лексику. Определите, к какой сфере знаний данная терминология относится. Обратите внимание на специфику лексического значения терминов (наличие определения, или дефиниции; однозначность, отсутствие эмоционально-экспрессивной окраски). Докажите положение о системности термина. Найдите термины, в основе которых лежит когнитивная метафора. Какую роль играет когнитивная метафора в научном стиле?

При эклампсии в плаценте отмечаются массивные отложения фибриноида в области крипт карункулов и ворсин фетальной части плаценты, коллганизация внутренней поверхности крипт и наружной поверхности ворсинок хориона и бедность кровеносными сосудами стволых и

концевых ворсин, наличие многочисленных мелких, тесно расположенных концевых ворсин, сужение межворсинчатых пространств и увеличение количества синтицитиальных узелков с признаками дистрофии. Из 15 наблюдений в фетальной части плаценты больных овец эклампсией после окота установлены инфаркты последа, причем обширные. В большинстве мелких концевых ворсин, бедных сосудами, строма была пронизана густой сетью коллагеновых волокон, отдельные группы концевых ворсин вблизи базальной пластинки и в плодовой части плаценты были окружены массивным слоем фибриноида, часть и этих ворсин находилась в состоянии некробиоза и некроза (Статья «Гистохимическая характеристика цифровых индикаторов сегментации плаценты у больных суягных маток с эклампсией» - Р.Н. Булатов, К.В. Племяшов, В.С. Авдеенко.

3.1 Практикум

Задание 1. Выберите правильный вариант. Проверьте себя по справочникам.

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. А. задобривать | Б. задабривать |
| 2. А. грубо тканый | Б. груботканый |
| 3. А. дАровать | Б. даровАть |
| 4. А. двулепестный | Б. двухлепестный |
| 5. А. агрономия | Б. агрономИя |
| 6. А. двИжитель | Б. двиЖИтель |
| 7. А. современньИ | Б. современньИ |
| 8. А. дернОво-сильноподзОлистый | Б. дЕрново-сильнопозОлистый |
| 9. А. дешовка | Б. дешёвка |
| 10. А. детИнец | Б. детинЕц |
| 11. А. деванАгари | Б. деванагАри |
| 12. А. дОщечка | Б. дощЕчка |
| 13. А. жесткошёрстный | Б. жесткошёрстый |
| 14. А. забубённьИ | Б. забубенный |
| 15. А. ВозрастОв | Б. вОзрастов |
| 16. А. (печаль) острА | Б (печаль) Остра |
| 17. А. (дела) плОхи | Б (дела) плохИ |
| 18. А. (рукописи) пЕреданы | Б. (рукописи) перЕданы |
| 19. А. (пальто) пЕрдано | Б. (пальто) переданО |
| 20. А. перЕгнанный автомобиль | Б.пЕрегнанный автомобиль |
| 21. А. посОвеститься | Б. посовестИться |
| 22. А. вклЮчит свет | Б. включИт свет |
| 23. А. этот ион-сетка | Б. эта ион-сетка |
| 24. А. издевка | Б. издёвка |
| 25. А. эта крупье | Б. этот крупье |
| 26. А. испИтый | Б. испитОй |

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 27. А. Ишиас | Б. ишиАс |
| 28. А. эти аэропорты | Б. эти аэропорта |
| 29. А. эти овоща | Б. эти овощи |
| 30. эти вексели | Б. эти векселя |
| 31. эти штабели | Б. эти штабелЯ |
| 32.(тонна) баклажан | Б. (тонна) баклажанов |
| 33. (жить среди) грузин | Б. (жить среди грузинов |
| 34. А. ворожеЯ | Б. ворожЕя |
| 35. А. вопИЮщий | Б. вопиЮщий |
| 36. А. кАк назлО | Б. как нАзло |
| 37. А. выпрeнный | Б. выпрeннЫй |
| 38. А. вышколенен | Б, вышколен |
| 39. А. вязнул | Б. вяз |
| 40. А. лучше | Б. более лучше |
| 41. А. добрейший | Б. самый добрейший |
| 42. А. восьмидесяти четырех | Б. восемьдесят четырех |
| 43. А. кЕтовЫй | Б. кетОвый |
| 44. А. кошАчий | Б кОшечий |
| 45. А. обусловливать | Б. обуславливать |
| 46. А. крАшение | Б. крашЕние |
| 47. А. конкурентноспособный | Б. конкурентоспособный |
| 48. А. удостоивать | Б. достаивать |
| 49. А. (остров) девствен | Б (остров) девственен |
| 50. А.(де)блокированный | Б. (дэ)блокированный |
| 51. А. это кресло-качалка | Б. эта кресло-качалка |
| (она) ездит (в деревню) | Б. (она) ездит (в деревню) |
| 53. А. крупeнИк | Б. крупЕник |
| 54.А. (де)каданс | Б. (дэ) каданс |
| 55. А.добЫтый | Б. дОбытый |
| 56. А. поклади | Б. положь |
| 57. А. идентичный чему | Б. идентичный с чем |
| 58. А. невоздержанность в чем | Б. невоздержанность к |
| чему | |
| 60. А. невыгодный для кого-чего | Б. невыгодный кому-чему |
| 61. А. свойственныйкому | Б. свойственный для кого |
| 61. А. тосковать о ком, о чем | Б. тосковать по кому, чему |
| 62. А. тождественный чему | Б. тождественный с чем |
| 63. указывать о чем | Б. указывать на что |
| 64. дОгмат | Б. догмАт |

Задание 2. Запишите предложения в отредактированном виде. Напишите сообщение на тему «Лексическая сочетаемость».

1. Но до сих пор отсутствует благоприятный прогноз на идентификацию более высокомасличных генотипов.
2. Объектом исследования является выявить отзывчивость ранних сортов томата на дозы удобрений.
3. Семена нута произрастают при температуре 3-4 градуса Цельсия.
4. Результаты наших исследований показывают о том, что улучшение почвенного питания сортов сои способствует значительному росту содержания протеина в семенах.
5. Менее перспективный из всех изучаемых семейств стали Betulaceae и Cornaceae.
6. С целью увеличения ценных видов рыб в водохранилище необходимо проводить техническую мелиорацию нерестилищ.
7. Авторы настоящей статьи ознакомились и одобрили представленный окончательный вариант.
8. Перечень применяемых промысловых орудий регламентирован Правилами рыболовства, который разрабатывался на основе многолетнего опыта.
9. Величина пойманных видов, превышает показатели по выпуску.
10. Белый амур в свою очередь больше преобладает в выпусках, нежели в выловах.
11. Производя поздний спуск прудов, возникают препятствия для проведения полного комплекса дезинфекционных и мелиоративных работ.
12. Выращивание молоди на Цимлянском рыбноводном заводе следует рассматривать как компенсацию в пополнение стада новыми поколениями в те годы, когда происходит слабая интенсивность нереста.
13. Лучше всего проводить выращивание толстолобика в небольших, но глубоких выростных прудах.
14. Еще в 1970 году с целью увеличения рыбохозяйственного значения внутренних водоемов большое внимание стали уделять вопросам воспроизводства рыбных запасов.
15. Растительоядные рыбы являются искусственными вселенцами и не могут иметь роль элемента природного разнообразия, поэтому к ним применим статус пастбищного рыбноводства.
16. Обилие фитопланктона в данном водоеме благоприятно отражается на дальнейшем формировании популяция рыбы.
17. Для регулярного пополнения промысловых запасов молодью ценных рыб, а именно проведения частичной замены естественного

размножения рыб промышленным выращиванием молоди, был построен Цимлянский рыбоводный завод.

18. Проведя исследование дождевальной техники кругового действия, отмечено такое преимущество, как возможность автоматизированного полива.

19. В период налива зерна такие посеы сильнее подвергаются влиянию почвенной и воздушной засухам.

20. Резкое снижение свинопоголовья Волгоградской области, в связи с инфицированием и отчуждением большей части животных ставит задачу по развитию альтернативного животноводства (крупный и мелкий скот).

21. Большие изменения индекса характерные для крупных балок и интразональных ландшафтов речных долин, отрицательными формами мезорельефа в Заволжье, что связано с наличием древесно-кустарниковой растительности, вегетирующей в начале всего сезона

22. Значительное увеличение себестоимости обработки почвы при чизелевании и обострение актуальных вопросов планирования технического ресурса деталей сельскохозяйственного орудия в реальных условиях работы являются следствием частой замены долот чизельного плуга, затрат человеко-часов трудозатрат на восстановление работоспособности агрегата в полевых условиях, повышения расхода горюче-смазочных материалов из-за возрастания сопротивления на крюке при затуплении лезвийной части.

23. Разнятся в зависимости от типа почв и количество зафиксированных в них абразивных частиц, число которых может меняться от 37 до 77%, а также разнообразным выбором представленных в данное время материалов, из которых изготавливаются рабочие органы чизельных плугов.

24. Река Сухая Мечётка является «преобразователем» диффузного стока в сосредоточенный и сбрасывает поверхностный сток с высокоурбанизированной городской территории в верхний бьеф речи Волга, и этим обуславливается необходимость контроля над источниками загрязнения и геохимическим загрязнением воды.

Реестр отклонений от литературной нормы

1. Нарушение правил употребления паронимов, омонимов, синонимов, связанное с неточным знанием значений слова.

2. Плеоназм и тавтология

3. Многозначность слова (полисемия)

4. Использование фразеологических средств
5. Перевод прямой речи в косвенную
6. Употребление полных и кратких форм прилагательного
7. Конструкции с деепричастным оборотом
8. Употребление местоимения свой
9. Личные местоимения и контекст
10. Ошибки в сочетаниях однородных членов
11. Согласование определений

3.2 Редактирование сложного научного текста

***Примечание**

Редактирование текстов высокой науки, содержащих нарушения структурно-смысловых связей между частями высказывания, сопряжено с определенными затруднениями, поскольку существует опасность отклонения от авторской интенции в отредактированном предложении. Трудности редактирования связаны и со спецификой реализации литературной нормы в научном дискурсе. Существует феномен профессиональной нормы (часто связанной с терминологизацией), которая не всегда совпадает с литературной нормой (составляющей базовую часть норм научной речи), и этого нельзя не учитывать при редактировании. Реальна *серая зона*, свидетельствующая процесс становления как литературной, так и профессиональной нормы. В серую зону входят речевые факты, которые еще не закрепились в литературном языке и не кодифицированы. Данные факты принадлежат узусу (обычаю) и со временем, пройдя цензуру языкового вкуса, станут достоянием литературного языка.

Редактирование сложных научных текстов в идеале требует от редактора знакомства с данной областью знания.

Автор в обязательном порядке должен быть ознакомлен с представленным окончательным вариантом статьи и должен заявить о том, что он ознакомлен с представленным окончательным вариантом и что конфликт интересов отсутствует.

3.3 Практикум

Задание. Запишите предложения в отредактированном виде.

1. Визуализированным восприятием продукции животноводства для потребителя является мясо и молочные продукты, а невидимой побочной продукции животноводства является свежий навоз, которого производится гораздо больше: на каждый литр молока производится 4 кг экскрементов, на 1 кг свиного мяса – 1 кг, на 1 кг говядины – 30 кг.
2. Что же касается пользователей, то на сегодня, обращаясь к рекомендациям разработчиков, любая модель должна подвергаться процедуре верификации, где определяется, как точно компьютерная модель

представляет лежащую в ее основе математическую модель при воспроизводстве теоретических решений, и это во-первых.

3. Производство винограда и продуктов его переработки становится все более дорогостоящим делом.
4. И в этом плане необходимо максимально использовать все научные наработки, законы земледелия, физические особенности формирования процессов.
5. Актуальность исследования определяется глобальной проблемой обеспечения продовольствием растущего населения земли и теми противоречиями, которые возникают в стремлении решить эту проблему за счет естественных природных ресурсов планеты.
6. Рабочей гипотезой исследований является предположение о возможности создания системы регуляторов, которая обеспечила бы баланс интересов в отношении «локальный – глобальный уровень», обеспечивая формирование управляемых потоков биогенных элементов на основе глубокого научного знания и понимания природы вещей.
7. - По данным Научно-исследовательского института питания Российской академии медицинских наук, у 80% населения России наблюдается дефицит потребления омега-3 полиненасыщенных жирных кислот.
8. - Поскольку успех решения этой проблемы во многом зависит от научного обоснования тех сложных взаимоотношений, обусловленных генетической программой обоих родителей, заключенной в ДНК, которые происходят в материнском организме и обеспечивают дальнейшее развитие плода в постнатальном онтогенезе.
9. - Благодаря стимуляторам роста можно спокойно укоренить и вырастить большое количество зеленых и одревесневших черенков таких культур как плодовые, ягодные и многие другие.
- 10.- На современном этапе развития научных подходов к питанию все большее внимание заостряется поиску и внедрению средств направленных на повышение иммунных сил организма..

- 11.- При производстве животноводческой продукции в условиях промышленной технологии особое роль отводится вводу в рационы кормления комплексных биологических добавок с высоким содержанием минеральных элементов, они необходимы для организма животных ...
- 12.- Сохранность кроликов в контрольной группы составила 80%, в третьей группе (опытной) – 100%, что связано с усилением общей резистентности организма.
- 13.- Анализируемые данные обработаны методом вариационной статистики. Анализом установлено, что в одинаковых условиях кормления и содержания животные разных линий голштинской породы, полученные путем внутрилинейного подбора, трех ведущих линий породы – Вис Айдиала, Соверинга и Монтвик Чифтейна, имеют разные показатели селекционируемых признаков.
- 14.- В статье приведение данные по живой массе животных трех ведущих линий голштинской породы скота.
- 15.- Цель исследований – увеличить эффективность молочного скотоводства племзавода путем использования быков-производителей высокопродуктивных линий голштинского скота.
- 16.- Линия Рефлексин Соверинга Соверинга198988 зпдействована в стаде скота племзавода через ветвь быка Валианта 1650414 – его внука Спектра 249, отца рекордистки племзавода «Орошаемое» по удою за 305

3.3. Практикум

Упражнение 1а. Прочитайте вслух. Поставьте ударение. Определите лексическое значение слов.

Экогеомофосистема, нитратный азот, дезоксирибонуклеиновая кислота, галофит, договор, апокриф, доцент, генотип, тургидная пшеница Тьерра, тетраплоидная пшеница, секвенирование генома, мизантроп, возрастов, аридная зона, вяз мелколистный, флуктуирующая асимметрия листовых пластинок, антропогенная нагрузка, билатеральная симметрия листовой пластинки, экологический мониторинг, критерий Стьюдента, бета-каротин, проликопин, гумификация органического вещества, яровые зерновые культуры, форзац, влагообеспеченность, альбуминовая фракция,

апокалипсис, иконопись, богарная геосистема, черпать, дочерпать, завидно, затемно, дочерна, квинтэссенция, адюльтер, орхидея, ишиас, углублённый, оптовый, поняв, переданный документ, тутовник, нукер, завидно, исчерпать, дешевизна, рефлексия, сироты, дешевизна.

Упражнение 1б. Вставьте пропущенные буквы. Определите слитное, раздельное написание или написание через дефис.

К...ротин, скрин...инг, селен(содержащая) добавка, г...матологические показатели, ростост...мулирующие добавки, русский осетр, патогенез, предэ...клампсия, м...тодика Лакина, х...л...ст...рин, эоз...нофилы, н...йтрофилы, л...мфоц...ты, г...вядина, под(опытные) животные, нетрадицион...ый, сим...м...тальская порода, сод...ржание макроэлементов в мясе, хонгурин, тяж...лые метал...ы, ц...олит, глауконит, алунит, фол...икул, ал...юв...альный, д...агностика фитоц...ноз, патоген...ный, научно...обоснованный, ид...нтификатор, концептуал...зац...я, эфф...ктивность отр...сли, б...лирубин, м...таболический проф...ль крови, глюконеогенез, кор...еляци...он...ые связи кортизола, гиалинизирован...ая, фиброзная соединительно(ткан...ая) капсула, трасс...ровка д...алога, структурно...лог...стические взаимосвязи актеров, карб...мид, Волго-Донское междуреч...е, искус...ственная агро...биологическая система, овоще...бахчевая продукц...я, научно...техническая програм...а, высоко...урожайный, ин...овацион...ое развитие отр...сли, создание новых конкурент(н?)способных сортов, Тяж...лые металлы, такие как ц...нк, являются сильными экотокс...кантами. Мод...фицирован...ый природный цеолит. Сорбенты-мел...оранты. Высоко...белковые культуры. Естествен...ый бишофит. Светло...каштановая почва. Слабо...гумусиро ван...ые почвы. Микро...организмы. Эндонукл...аза р...стрикции. Бактериальный штам...; Полног...номное секвенирование.

Упражнение 1в. Вставьте недостающие знаки препинания. Объясните их постановку.

1. Это сват герою нашему подарки (Шолохов). 2. Что ж мой Онегин? Полусонный в постелю с бала едет он (Пушкин). 3. И снова преданный безделью, томясь душевной пустотой уселся он – с похвальной целью себе присвоить ум чужой (Пушкин). 4. Вот скушай конфетку медовая (Шолохов). 5. Скоро девчонка показала рукою на черневшее вдали строение, сказавши «Вон столбовая дорога!» 6. Вдруг что-то похожее на песню поразило мой слух (Лермонтов). 7. Эх Пантелей Пантелей куда жизнь размытарил-то?

(Шолохов). 8. Солдаты засмеялись а Петро едва лишь услышал голос дезертира сразу как это бывает с поразительной отчетливостью вспомнил что атаманец этот с хутора Рубежина Еланской станицы по фамилии Фомин и что у него еще до войны на Еланской годовой ярмарке торговали Петро с отцом трехлеткабычка. (Шолохов). 9. Хмель глушивший внизу кусты бузины, рябины и лесного орешника и пробежавший потом по верхушке всего частокола, взбегал наконец вверх и обвивал до половины сломанную березу (Гоголь). 10. В их лицах всегда видно что-то открытое прямое, удалое (Гоголь). 11. Держа в руке чубук и прихлебывая из чашки он был очень хорош для живописца, не любящего страх господ прилизанных и завитых, подобно цирюльным вывескам, или выстриженных под гребенку (Гоголь). 12. Степан Трофимович намекал мне потом в горькие минуты что она с тех пор-то ему и позавидовала. (Достоевский). 13. Варвара Петровна поняла наконец что дело серьезное (Достоевский). 14. С крестьянами и дворовыми он обходился строго и своенравно; но они тщеславились богатством и славою своего господина и в свою очередь позволяли себе многое в отношении к их соседям надеясь на его сильное покровительство (Пушкин). 15. Тогда время было особенное наступило что-то новое очень уж непохожее на прежнюю тишину и что-то очень уж странное но везде ощущаемое даже в Скворешниках (Достоевский). 16. Кокетка любит хладнокровно, Татьяна любит не шутя и предается безусловно любви, как милое дитя (Пушкин). 17. Рассказывали про Виргинского и к сожалению весьма достоверно что супруга его не пробыв с ним и году в законном браке вдруг объявила ему что он отставлен и что она предпочитает Лебядкина (Достоевский). 18. И, послушав по-весеннему дрожавший голос и взглянув на роспись открытого стекла – куст кубических роз и павлиний веер, - Ганин почувствовал, что свободен (Набоков). 19. Сделать это надо исходя из полученных донесений. 20. Виргинский был как-то лихорадочно весело настроен и участвовал в танцах но вдруг и без всякой предварительной ссоры схватил гиганта Лебядкина канканировавшего соло обеими руками за волосы нагнул и начал таскать его с визгами криками и слезами (Достоевский). 21. Дальше, на полугоре, лежали ряды сена потемневшие от дождя; среди них, далеко друг от друга, виднелись старые серебристые тополя (Бунин). 22. Тут непременно растет дрок непременно дрок или какая-нибудь трава о которой надобно справляться в ботанике. (Достоевский).

Упражнение 1в. Перепишите, вставьте н или нн, объясните правописание.

Орлин...ый взор, удалён...ый ак...аунт, нанесён...ая рана, кассацион...ая жалоба, информацион...ое сообщение, листвен...ый лес, кожен...ое производство, песчан...ый кар...ер, правительствен...ый кур...ер, поджарен...ый шампин...он, туш...ная капуста, осен...ий м...р...фон, вор...нённый к...рабин, отечествен...ое языкознание, укоризнен...ый взгляд, калён...ые орехи, некош...ый сенокос, казен...ный счет, растерян...ый взгляд, одновремен...ый финал, вышеуказн...ое постановление, берестяная кора, маринован...ые маслята, сожж...ая саван...а, раскал...ный уголь, неограничен...ая власть, жарен...ый на масле картофель, маринован...ые грибы, посеребрё...ный сервиз, вызолочен...ый карниз, серебрян...ое блюдо, золочен...ые вилки, воронен...ое ружье, непахан...ое поле, домоткан...ый сарафан, свежеморожен...ый кальмар, назван...ый брат, придан...ое невесты, ветрен...ый день, ветрен...ый человек, безветрен...ая погода, пеклеван...ый хлеб, родствен...ая душа, листвен...ые леса, трехтон...ый грузовик, несказан...ый свет, окаян...ые дни, ряжен...ые гости, востребован...ый документ, надмен...ый человек, сложноподчине...ное предложение, сверх...естествен...ый свет, мужествен...ый человек, торфян...ое болото, коноплян...ик, стлан...ик, глиня...ная чашка, мочен...ые яблоки, круч...н...ая нить,

Упражнение 1г. Заполните таблицу, вставляя Н/НН в производные существительные и наречия.

Производные существительные	
Нн	
Н	
Производные наречия	
Нн	
Н	

Поклон...ик, осин...ик, подлин...ик, стран...ик, путан...ик, поклон...ик, торфян...ик, стлан...ик, девствен...ица, малин...ик, гостин...ая, откровен...о говорил, потеря...но улыбался, подокон...ик, бесон...ца, окон...ицы, подокон...ик, ушел бесприн...о и стран...о, коноплян...ик, роствен...ица, племян...ик, нефтян...ик, подлин...ик, мучен...ик, тружен...ик, торговать беспошлин...но, морожен...ое,

рябин...ик. дровян...ик, измен...ик, гривен...ик, маслен...ица, рассеян...ость, мыслен...о представил.

Упражнение 1д. Вставьте пропущенные буквы, объясните правописание корней

Закр...пление и сов...ршенствование знаний, привл...чение к уг...ловной ответственности, отр...сли народного хозяйства, неприк...сновенность личности, ур...вень инфляции, прим...нение знаний, д...дактические средства обучения, совершенствование инт...ллектуальных умений учащихся, тв...рения искусства, д...ф...цит, д...р...жёр, ген...алогия, ан...малия, ат...визм, д...ап...зон, д...ректива, п...н...рама, эксп...р...мент, эм...грант, пан...гирик, пл...вец, пл...вучий остров, легкое прик...сновение, ум...рать, зам...реть от страха, ср...вняться в силу, р...вны перед законом, решить ур...внение, откл...нение от нормы, предп...ложение, непром...каемый плащ, пром...кашка, обм...кнуть кисть в краску.

Упражнение 2. Определите лексическое значение выделенных слов. В случае затруднений обращайтесь к толковым словарям. Какие черты творческой личности (художественного идиостиля) Николая Алексеевича Клюева явствуют из приведенных текстов?

1. Горностаевые пушистые зимы И осени, глубокие, как **схима** (Николай Клюев).

2. И лист единый заронить в криницу – зеленый, ржавый, **рдяный**, золотой... (Арсений Тарковский).

3. Я человек, рожденный не в боях, а в **горенке** с **муравленою** печкой, что **изразцовой** пестрою овечкой пасется в дреме, **супрядках** и снах (Николай Клюев).

4. Когда плещется лунная **жуть**, город весь в ядовитом растворе... (Анна Ахматова).

5. Дымное **исчадьё** полнолуныя, девочка, красавица, колдунья... (Анна Ахматова).

6. Деревня – за **кибиткой** волчья стая, Вот-вот настигнет, сердце разрывая, Ощеренной метелицею лая... (Николай Клюев).

7. Оттого в глазах моих **просинь**, Что я сын великих озер... Точит сизую **киноварь** осень На родной олонецкий простор (Николай Клюев).

Упражнение 3. Объясните значение русских пословиц. Обратите внимание на лексическое значение выделенных слов. Выпишите архаизмы и историзмы.

Какие черты в языковую личность (речевой имидж говорящего) вносит употребление этих пословиц в полуофициальных и неофициальных ситуациях профессионального (делового, научного) общения? Можно ли видеть в подобном речевом поведении заботу о комфорте адресата, а также элемент коммуникативного творчества? В качестве справочника используйте фрагмент из книги «Современная повседневная речь» Виктории Константиновны Харченко, в нашем изложении.

*Примечание

Если говорить о личностном бытии разговорного дискурса, то он «дает выход творческому началу средней личности, не претендующей стать лидером, руководителем... артистом, писателем», а следовательно, и творческому началу *рядового* члена производственного коллектива. Тем самым создается живая, психологически комфортная, дружественная атмосфера делового общения в своем деловом кругу, оптимальная для решения профессиональных задач. По слову В.К. Харченко, «распространяющиеся через живую речь молекулы языкового творчества позволяют признать экспериментальное начало современного разговорного дискурса и выявить креативную компоненту (метафоры, цитация и др.), обеспечивающую, наряду с социализацией, мощный эффект индивидуализации речи» [7, с. 169]

Бойся **клеветника**, как злого **еретика**. Прямикое слово что **рогатина**. Прямое слово **рожном** торчит. Вору **потакать** – что самому воровать. Законы святы, да законники **супостаты**. На **рогоже** сидя, о соболях не рассуждают. С **посконной** рожей да в красные ряды. Пришли **схимить**, а святой и черное платье хочет скинуть. Говорит крестом, а глядит **пестом**. В людях Ананья, а дома **каналья**. Веселье волку, как гонят по **колку**. Попался, как бес в **перевес**. Пошла бы с горя в **монастырь**, где много холостых. Муж – уж, жена – змея.

Упражнение 4. Вместо точек вставьте слова, которые наиболее точно выражают мысль; мотивируйте свой выбор.

В монографии автору удалось ... (*выявить, раскрыть, установить, описать, проанализировать, исследовать, вскрыть, определить, представить, изобразить*) роль способов обработки чистого пара в выращивании сортов озимой пшеницы.

Упражнение 5. Запишите предложения в исправленном виде. Обратите внимание на необходимость устранения недочетов, связанных с неправильным выбором слова

А. Семена гороха произрастают при достаточно низкой температуре. Б. Анализ агробиологических учетов указал, что сохранность глазков в укрывном валу составила у сорта Рубиновый Магараха – 71,5 %.

Упражнение 6. Найдите слова, употребление которых приводит к нарушению лексической сочетаемости. Исправьте речевые ошибки.

1. Динамика покушений на совершение несанкционированного отбора нефти увеличивается. 2. Управляющий отделением (фермой, сельскохозяйственным участком) устанавливает соблюдение работниками производственной и трудовой дисциплины, производит воспитательную работу в коллективе. 3. Порядок финансирования должен быть увеличен в разы, если не порядки. 4. В учебно-опытном хозяйстве «Горная поляна» полными темпами идет уборка урожая.

Упражнение 7. Найдите случаи нарушения лексической сочетаемости в устойчивых словосочетаниях. Устраните ошибки.

1. Соблюдать закон, соблюдать бюджет, соблюдать формальности, соблюдать порядок. 2. Заключить договор, заключить сделку, заключить соглашение, заключить порядок погашения задолженности. 3. Возместить ущерб, возместить штраф, возместить аренду. 4. Установить должностной оклад, установить вопрос, установить причину. 6. Возложить контроль, возложить ответственность, возложить проблему. 7. Оказать помощь, оказать содействие, оказать сопротивление, оказать борьбу. 8. Решить вопросы, решить проблемы, решить затруднения. 9. Осуществлять руководство, осуществлять внимание, осуществлять ремонт.

Упражнение 8. Воспроизведите устойчивые словосочетания, выбрав подходящие слова и словосочетания из скобок.

Заключать, устанавливать, выдавать, открывать, издавать, давать, утверждать, контролировать, осуществлять, запрашивать, принимать, устанавливать, уплачивать, расторгать, составлять, проводить, возлагать, повышать, обеспечивать, представлять (надбавки, вознаграждение, договоры, контроль за исполнением приказа, сделки, приказы, указания, выполнение требований правил внутреннего распорядка, квалификацию, своевременную и качественную подготовку и представление документов на лицензирование и аккредитацию учреждения, информацию, доверенности, в банке

расчетный и другие банковские счета, исполнение руководителем обязанностей, решение, безопасность, указания).

Упражнение 9. Поясните разницу в лексическом значении синонимов, пользуясь толковыми словарями.

1.Рдяный, рубиновый, багряный, пурпурный. 2. Возводить, строить, воздвигать. 3. Киллер, убийца, убиец. 4. Спонсор, меценат, покровитель, филантроп. 5. Упрямый, упорный.

Упражнение 10. Вместо точек употребите один из синонимов, приведенных в скобках.

1.Качество и комплектность Товара должны (соответствовать, отвечать) государственным стандартам, техническим условиям изготовителя и подтверждаться соответствующим документом. 2. Заказчик (обязан, должен) обеспечить приемку товара по месту его получения. 3. Сообщаю, что филиал не (производит, выпускает, изготавливает, делает) краны шаровые КШВН-178. 4. Должностной оклад (устанавливается, определяется) в соответствии с установленной группой по оплате труда руководителей учреждений здравоохранения. 5. Премирование Руководителей (осуществляется, производится) по результатам оценки деятельности муниципального медицинского учреждения. 6. Анализ состояния трудовых отношений администраций районов Волгограда (наглядно, предметно) показал отсутствие единой практики подхода к определению оплаты труда (руководителей, начальников) муниципальных медицинских учреждений.

Упражнение 11. Составьте предложения или словосочетания с паронимами. За справками обращайтесь к словарям трудностей русского языка.

Проводить – производить; сетчатый – сеточный; представить – предоставить; прорасть-произрасть; академичный-академический; общий – общественный; формальный – формалистический; идеальный – идеалистический; отражать – отображать; конструкторский – конструктивный; классический – классицистический; укрывать – скрывать, божеский – божественный – божий, гибельный – гиблый; скрытый – сокроенный; песочный – песчаный; смиренный – смиренный; сладкий-сладостный; дерзкий-дезновенный; разбойный – разбойничий.

Упражнение 12. Вместо точек вставьте один из паронимов. Мотивируйте свой выбор.

1. Руководитель обязан... (представлять – предоставлять) учреждение в государственных, муниципальных, судебных и иных органах. 2. Руководитель обязан организовывать и обеспечивать в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации работу по... (представлению – предоставлению) учреждением платных медицинских услуг населению. 3. С благодарностью подтверждаем получение Вашего письма с приложенными каталогами и сообщаем, что этот... (информативный – информационный) материал мы направим нашим заказчикам на рассмотрение. 4. (Должностные – должные) обязанности управляющего отделением.

Упражнение 13. Укажите речевые ошибки (нарушение лексической сочетаемости, плеоназм, тавтология). Дайте варианты стилистической правки предложений.

1. Коллеги по профессии поддержали начинания молодого хирурга. 2. Казачья холдинговая компания ЗАО «Краснодонское» является ведущим лидером по производству мяса страусов эму. 3. Просим прислать прейскурант цен на новую продукцию вашей фирмы.

Упражнение 14. Отредактируйте документ. Определите допущенные в нем виды ошибок.

Рапорт

Докладываю Вам, что дежурил с 19.00 22.10.06 до 8.30 23. 10.06 на посту ДПС р.п. Чернышковский совместно с ИДПС лейтенантом Айсиным С.Н. Угона и похищения транспорта, незаконных перевозок грузов, лиц находящихся в розыске выявлено не было, т.к. поток транспортных средств был ослаблен в связи с выходным днем «воскресенье», на проезжей части был очень сильный туман. Мною, совместно с ИДПС Айсиным был выявлен один грубый нарушитель П.Д.Д. Водитель управлял а/м в состоянии алкогольного опьянения. При доставлении в ЦРБ р.п. Чернышковский данный факт адм. правонарушения занял много времени. Данный водитель от мед. освидетельствования отказался, на него был составлен адм. протокол по ст. 12. 26 КОАП РФ. Инспектор ДПС Айсин занимался с данным водителем, я находился на проезжей части и проводил досмотр проходящего транспорта, водителей и т.с. которые проживают в р.п. Чернышковский и направлялись в г. Волгоград на базар.

1 взвод ДПС полка ДПС ГИБДД ГУВД Волгоградской области

л-т Орлов Г.Н.

24.10. 06

Упражнение 15. Укажите причины комического эффекта во фрагментах документов, приводимых Михаилом Булгаковым в повестях «Роковые яйца» и «Собачье сердце». Квалифицируйте виды лексических ошибок, использованных М.С. Булгаковым. Попробуйте дать редакторскую правку. С какой целью вводит писатель данные документы?

1. Под угрозой тягчайшей ответственности воспрещается населению употреблять в пищу куриное мясо и яйца. Частные торговцы при попытках продажи их на рынках подвергаются уголовной ответственности с конфискацией всего имущества. Все граждане, владеющие яйцами, должны в срочном порядке сдать их в районные отделения милиции.
2. Яичная торговля. За качество гарантия.
3. Сожжение куриных трупов на Ходынке.
4. По распоряжению Моссовета – омлета нет. Получены свежие устрицы.
5. ... а также угрожал убить председателя домкома товарища Швондера, из чего видно, что хранит огнестрельное оружие. И произносит контрреволюционные речи, и даже Энгельса приказал своей социал-прислужнице Зинаиде Прокофьевой Буниной спалить в печке, как явный меньшевик со своим ассистентом Борменталем Иваном Арнольдовым, который тайно не прописанный проживает в его квартире. Подпись заведующего подотделом очистки П.П. Шарикова удостоверяю. Председатель домкома Швондер, секретарь Пеструхин.

3 КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Задание 1. Определите с помощью словаря значения слов, поставьте в них ударение:

<i>Полисемия</i>	
<i>Лексическая сочетаемость</i>	
<i>плеоназм</i>	
<i>тавтология</i>	
<i>Слово</i>	
<i>Синонимы</i>	
<i>Органолептический</i>	
<i>тяжелосуглинистый</i>	
<i>дефляция</i>	
<i>Секвенирование (генома)</i>	

Задание 2. Отметьте знаком + в таблице вид ошибки, допущенной в отрывке из научной статьи. Напишите отредактированный вариант.

Объектом исследования является выявить отзывчивость технических сортов винограда на дозы удобрений, рассчитанные на уровни программируемой урожайности.

<i>Вид ошибки</i>	<i>Отметка</i>	<i>Отредактированный вариант</i>
Нарушение правил употребления паронимов, омонимов, синонимов, связанное с неточным знанием значений слова.		
Плеоназм и		

тавтология		
Многозначность слова (полисемия)		
Использование фразеологических средств		
Перевод прямой речи в косвенную		
Употребление полных и кратких форм прилагательного		
Конструкции с деепричастным оборотом		
Употребление местоимения <i>свой</i>		
Личные местоимения и контекст		
Ошибки в сочетаниях однородных членов		
Согласование определений		
Нарушение синтаксической сочетаемости		

Задание 3. Заполните таблицу, используя интернациональные словообразовательные элементы

Интернациональный словообразовательный элемент	Термин
экзо-	
мезо-	
фито -	
Интра-	
дис-	

Задание 4. Прочитайте фрагмент статьи . Найдите выразительные средства, придающие исследованию скрытую эмоциональность, субъективность и, в определенной степени, исповедальность. Докажите, что данный текст – это научное исследование. Выпишите термины.

Заполните таблицу.

Черты какого стиля (стилей) обнаруживает данный текст?

Выразительные средства	
Выразительное средство	Пример из текста
Инверсия	
Эпитеты	
Метафора	
Использование синонимов	
Сравнение	
использование фразеологизмов	
использование устаревших и книжных слов	
Градация	
Черты научного стиля	
Термины	
Аргументация	
Метатекстовые конструкции	

Русская литературная традиция (и шире – традиция русской культуры), как в магическом кристалле, собиравшая все лучшее [122], что было создано русским народным сознанием и трудами древнерусских книжников-интеллектуалов и писателей более позднего времени, унаследовавших христианскую традицию, обогатившую русский язык новыми импульсами и потенциями, создала слово необычайной бытийственности, на каждом шагу связывающее историческое со сверхисторическим [122]. Вектор развития данного Слова, равно как и направление развития всей книжной русской культурной традиции был задан претерпевшей воздействие позднего гнозиса, глубокой и утонченной, провиденциальной философией Слова-Христа (как она представлена, например, в «Прогласе» Константина Философа) – премудрого Слова, высекающего скульптуру смысла-света (эта идея звучит в исполненном ликующей световой образности тексте А.С.

Пушкина: Ты, солнце святое, гори... Да здоровствует разум, да скроется тьма!) благодаря своей логосности и сохраняющего связь с Божественными энергиями благодаря софийной целостности. Семиотическая амбивалентность перформативного Слова-Дела, тяготеющего к свету-смыслу и одновременно воздеющего к трансцендентному, предопределяет традицию высокой духовности этого Слова, его прорыв к транссемантическому (сверхэмпирическому) началу, когнитивный аналог которого находим в христианской философии «совлечения греховного тела плоти» в «Прогласе» Константина Философа. Ценностная заостренность сверхисторически-духовного в Слове русской культурной традиции связана с русской идеей, а именно с той ее компонентой, которая предполагает единство во времени и духе и связана с духовным наследием Византии. Как указывает Топоров, «прорыв к сфере «исторического» на Руси чаще (легче?) достигался подвигами д у х о в н о г о характера (вера, язык, культура, искусство, творения народного духа» [122, с. 608]. Иными словами, культурное строительство русских (успехи русских) связано в первую очередь с приоритетом духовного начала. Эти качества перформативного Слова русской культурной традиции обусловили его способность к самоорганизации и саморазвитию, неисчерпаемость творческих потенций и удивительную смысловую застрахованность, которая обусловила смысловую неисчерпаемость, ассоциативность, бытийственность и устойчивость Слова и всей русской культурной традиции.

Задание 5. Выпишите термины из фрагмента научной статьи.

Технологии интродукции и обогащения дендрофлоры деградированных территорий аридных регионов России направлены на формирование инфраструктуры, которой свойственны экологичность, экономичность, адаптивность и долговечность. Это достигается применением разнообразия таксонов древесных растений, а также совокупностью ценных признаков и биологических свойств и должно соответствовать целевому назначению и особенностях природоохранных мероприятий.

Термин	Дефиниция

Задание 6. Подберите синонимы.

<i>Урбостратозем</i>	<i>Синонимы</i>
<i>Эрозия, дефляция и засуха</i>	
<i>Пахотный горизонт</i>	
<i>Аридный</i>	
<i>Интродукция</i>	
<i>Тургидная пшеница Терра</i>	

Задание 7. Вставьте пропущенные буквы:

В...надий, дел...ювиальный, ад...птивность, подм...ренник, ис...оп меловой, полезная б...ота, ц...нотические элементы.

Задание 8. Поставьте ударение в текстах, представляющих органолептические характеристики вина, произведенного из винограда сорта Рубиновый Магарача по годам производства. Подберите синонимы к словам из **данных** (!) текстов: рубиновый (цвет), аромат, легкий (тон), насыщенный, экстрактивный, сложный.

2020. Темно-рубинового цвета, аромат яркий, с легкими сафьяновыми тонами. Вкус насыщенный, экстрактивный.

2019. Темно-рубинового цвета. Аромат сложный, с тонкими тонами сафьяна.

2018. Темно-рубинового цвета. Аромат яркий, с тонами вишни и легкими сафьяновыми нотами.

2017. Темно-рубинового цвета, хорошо выражен аромат, сложный, с тонами ягод и чернослива, вкус полный, гармоничный.

2016. Рубинового цвета, аромат чистый смородиновый, с тонами ягод. Вкус полный, гармоничный.

Задание 9. Составьте сообщение на тему «Лексическая сочетаемость».

Задание 10. Конспект на тему «Лексические нормы научной речи» с указанием источника информации. (0,5 страницы)

5 ТЕСТ

1. Фрагмент из книги В. Топорова: «Русская культура в ее вершинных проявлениях исходила из основополагающего единства Слова и «разыгрываемых» им высших смыслов, творимых художником, и из понимания Слова как духовного делания (Слово как Дело – реально, как у великих писателей, или интенционально, в виде идеальной цели, у многих других».

а) представляет **речь**

б) в «чистом» виде представляет **язык**.

2. Среди функций языка важнейшими необходимо признать те, которые:

а) связаны с основными действиями над информацией (знаниями человека о действительности) – созданием, хранением и передачей информации;

б) с выражением оценок;

е) с описанием самого языка

3. Положение о том, что язык связан с мыслительной деятельностью человека (в единицах языка и их свойствах материализуется структура и динамика мысли), то есть языковые единицы приспособлены для обеспечения потребностей мыслительного процесса – характеризует функцию:

- а) когнитивную;
- б) аккумулятивную;

4. Динамический, выражающий сообщение о последовательно во времени совершающихся действиях или состояниях функционально-смысловой тип речи это:

- а) описание;
- б) повествование;
- в) рассуждение.

5. Содержательно-фактуальная информация передается при:

- а) описании;
- б) повествовании;
- в) рассуждении.

6. Констатирующая речь, как правило, дающая статическую картину, представление о признаках, качествах, характере, составе объекта и т.д. путем перечисления этих признаков, это:

- а) описание;
- б) повествование;
- в) рассуждение.

7. В предложении (письменная научная речь): *Особенно этот вопрос стал важным в настоящее время с введением политических и экономических санкций иностранными государствами против РФ* нарушение порядка слов:

- а) имеется; предложение нуждается в стилистической правке;
- б) отсутствует; предложение не требует редактирования.

8. Предложение: *В 2020-2022 годах в отделе селекции и семеноводства ВНИИООБ испытание проходили сортообразцы перца сладкого, относящиеся к трем группам, различающихся формой плодов:*

- а) содержит нарушение согласования, нуждается в редактировании;
- б) не содержит нарушения согласования; не нуждается в редактировании.

9. Предложение: (О звонке в ВАК, пример В.К. Харченко): (О звонке в ВАК): *А.З. говорит: «Хоть в деревне Гадюкино опубликовано, лишь бы прошло рецензирование» рецензирование»* – принадлежат:

а) официальной ситуации научного (профессионального) общения;

б) характеризует неофициальную ситуацию профессионального общения;

10. Фатическое общение (фатика) нацелено на:

а) обмен информацией (в ходе такого общения сообщается или выслушивается (читается) что-то новое для данного адресата;

б) на установление и поддержание контакта с собеседником, на регулирование взаимоотношений..

11. Элитарный тип речевой культуры в неофициальных и полуофициальных ситуациях устного профессионального общения характеризуется:

а) безукоризненностью с точки зрения соблюдения литературных норм; строгим соблюдением всех этических норм общения; владением всеми функциональными стилями; богатством, выразительностью, доступностью, логичностью, ясностью речи;

б) ограниченным запасом слов, синтаксической монотонностью, высокой частотностью экспрессивных средств, ругательств, слов-паразитов, неразличением сферы Ты- и Вы- общения.

12. Основой речевой деятельности является:

а) вычленение элементов из целого сообщения (текста) либо реализация задуманного говорящим или пишущим целого сообщения;
б) реализация речевого взаимодействия с речевым партнером.

13. Полноценная речевая деятельность основана на:

а) субъект-субъектных отношениях между коммуникантами;

б) на субъект-объектных отношениях между речевыми партнерами.

14. Точность, императивность, объективность и документальность, конкретность, официальность, лаконичность есть признаки стиля:

а) научного;

- б) публицистического;
- в) официально-делового.

15. Фрагмент текста: Основным результатом сукцессионных перемен внутри системы, состоящей из двух фитоценозов, является монотонное и асимптотическое приближение их площадей к предельным значениям – принадлежит тексту::

- а) монографии, научной статьи, диссертации и т.д.
- б) научно-популярной статьи
- в) учебника

16. Заголовок Аналитическое моделирование деградации аридных пастбищ – принадлежит тексту :

- а) учебника;
- б) научной статьи;
- в) курсовой работы

17. В выделенном фрагменте высказывания *По климатической характеристике май значительно **отличался** от аналогичного периода прошлых лет **по высокой температуре воздуха** в среднем за месяц – употребление дательного падежа с предлогом по* норме русского литературного языка:

- а) соответствует;
- б) не соответствует.

18. В высказывании *На пастбищах 3 и 4 категории с незасоленными и слабозасоленными почвами питательность почвенного раствора удовлетворяет требования традиционного ассортимента древесных пород-мелиорантов:*

- а) нет нарушения грамматических норм русского литературного языка;
- б) содержит нарушение синтаксической сочетаемости

19. Фрагмент научного текста: *Экологическая ситуация в аграрных, степных и пойменных ландшафтах Среднего Поволжья*

диагностируется нами как напряженная – характеризует автора как человека:

- а) представляющего элитарный тип речевой культуры;
- б) среднелитературный тип речевой культуры.

20. Фрагмент текста: *Душа-олень летит в алмаз и лед, Где время с гарпуном, миров стерляжий ход, Чтобы закликать май, гусиный перелет И в поле, как стихи, суслонный хоровод* – выявляет мышление:

- а) образно-чувственное
- б) обобщенно-абстрактное

21. Предложение: *Остаточный аустенит в структуре углеродистой или легированной стали снижает твердость и предел прочности закаленной стали, цементная или ферритная сетка, сохраняющаяся при неполной закалке, вызывает резкое снижение ударной прочности образцов* –

- А) имеет непосредственную денотативную соотнесенность,
- Б) принадлежит миру знания (миру мысли)

22. Научный стиль выполняет функции:

- а) когнитивную (получение нового знания), эпистемическую (отражение действительности и хранение знания); коммуникативную (передача специальной информации);
- б) коммуникативную и экспрессивную;
- в) коммуникативную и регулирующую.

23. Однозначность выражения, информативная насыщенность, объективность изложения, безобразность, скрытая эмоциональность характерны для стиля:

- а) официально-делового;
- б) публицистического;
- в) научного.

24. Когнитивная метафора используется в стиле:

- а) официально-деловом;

- б) художественном;
- в) научном.

25. В научном стиле абстрактная лексика (*свойство, систематизация, превращение* и т.д.):

- а) преобладает над конкретной;
- б) менее частотна, нежели конкретная.

26. В высказывании: *Вяз приземистый, тополь белый, можжевельники виргинский и Облонга обладают повышенной устойчивостью* – представлено время глагола:

- а) настоящее, имеющее атрибутивное значение или значение констатации факта;
- б) настоящее, имеющее значение момента речи;
- в) «настоящее историческое».

27. Сочетания: *локальные споры; мирное наступление; вопросы безопасности; сила диктата* – характеризуют фразеологию:

- а) публицистическую;
- б) научную;
- в) официально-деловую (дипломатическую).

28. Терминированные сочетания: *светло-каштановые почвы, сорбенты-мелиоранты, верхние гумусовые горизонты почвы, алюмосиликаты вулканического происхождения, Арчедино-Донской террасовый аллювиально-флювиогляциальный песчаный ландшафтный район дефляционная котловина, вяз приземистый, мезо-ксерфитные виды, древнеаллювиальные пески Заволжья. Подстилающие материнские кварцевые пески степной зоны* – характеризуют терминологию области научного знания :

- а) языкознание;
- б) физика
- в) химия
- г) экология
- д) мелиорация.

29. Принцип кооперации и сотрудничества в устном научном общении требует, чтобы:

А) в устном научном общении речь говорящего (пишущего) отвечала коммуникативным ожиданиям, которые, в свою очередь, обусловлены социальными ролями говорящего и слушающего;

Б) содержание речевого общения удовлетворяло критериям оптимистического настроения коммуникантов.

30. Закон ориентации на адресата; закон продвижения к цели и ориентации адресата речи; принцип последовательности в развитии темы; закон действенности речи, которая доставляет удовольствие слушателю – это законы и принципы:

А) античной риторики;

Б) современной риторики.

31. Фазы: 1) приветствия; 2) постановка вопроса, проблемы, просьбы, высказывание предложений одной стороной; 3) активное слушание и обмен информацией; 4) выдвижение идей, версий, решение проблем; 4) нахождения оптимального способа решения проблемы, вопроса; 5) принятие решения; 6) заключительные слова и прощание – являются фазами:

А) дружеского разговора;

Б) научной дискуссии

32. Закон моделирования аудитории предполагает:

А) создание портрета аудитории, определяемого социально-демографическими характеристиками (пол, возраст, уровень образования, профессия и др.); социально-психологическими характеристиками (уровень понимания обсуждаемых проблем, отношение к предмету речи; индивидуально-личностными характеристиками (тип нервной системы, темперамент, склад ума);

Б) выстраивание стратегии, конкретной программы действий;

В) использование тактических приемов для того, чтобы заинтересовать, вызывать на размышление, обсуждение предмета речи;

Г) умение облекать мысль в действенную речевую форму;

Д) систематизацию материала обсуждения, всесторонний анализ предмета речи и выстраивание знаний о нем.

5. ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РУССКОГО СЛОВА В ПОВСЕДНЕВНО-ОБИХОДНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБЩЕНИИ

Выразительность речи – необходимая компонента профессионализма. Востребованность данного качества наблюдается прежде всего в неофициальных или полуофициальных ситуациях устного делового (реже – научного) общения. Современный разговорный дискурс, составляющий основу делового общения в неофициальной и даже в полуофициальной обстановке, по мнению В.К. Харченко, представляет собой высокий уровень развития разговорного потенциала современного русского языка. Этот уровень обеспечен действием ключевых признаков разговорного дискурса – таких, как спонтанность и непринужденность, компрессия, избыточность, деликатность, наличие ценностных смыслов, вежливость, развитие диалога и др. Все эти признаки разговорного дискурса создают предпосылку для реализации одной из основных тенденций языкового развития – тенденции к выразительности.

Как отмечает Виктория Константиновна Харченко, уважение к «цветущей сложности» *сиюминутного дискурса*, и, как следствие, избыточность языковой формы, а также обеспечение «запаса понимания», как проявление заботы об адресате проявляется в использовании таких средств, как:

- *гиперболы*
- *эпитеты*
- *олицетворения*
- *метафоры*
- *сравнения*
- *словотворчество*
- *цитация*
- *создание новых фразеологизмов*
- *распотенциализация приставок.*

В частности, как указывает В.К. Харченко, приставки обладают огромны смыслопорождающим потенциалом: Когда выпускник школы приходит на учебу в БелГУ, он должен быть *замотивирован* именно на этот вуз. И не по буклетам, а по общению с преподавателем (Женщина, директор школы). Что касается использования тропов, в особенности метафорики, то здесь в игру вступает феномен образа, выделяющего эмоционально-оценочное отношение говорящего к референту. Например, социосуггетивная метафора (термин В.К. Харченко и ниже – ее пример): *Русские не должны утонуть в море других народов* (С.Н. Есин).

В профессиональной деятельности именно устная речь предоставляет огромные возможности для использования готовых

выразительных средств и для словотворчества, которое, естественно, не может быть самодовлеющей игрой интеллекта и самовыражения личности. В подобных ситуациях часто реализуется синдикативная (фатическая) функция общения, предполагающая создание единства участников. Значение данной функции в профессиональной деятельности трудно переоценить.

Речевое творчество, проявляемое в ситуации непринужденного общения, доставляет радость участникам общения.

Оно соединяется с заботой о понимании адресата в ситуации наставничества, обучения; с заботой о коммуникативном комфорте коллег, участников полуофициального или неофициального профессионального общения: В гостях: Магия имени: **если ты не скажешь «Лакофф», ты не состоишься**. Весь мир цитирует Вежбицкую и Лакоффа (пример В.К. Харченко, использование гиперболы). «Человек не только живет, но и играет в жизнь», - утверждает В.К. Харченко. Возможность игры, соединяемая творческим характером самих выразительных средств (являющихся локусами, порождающими новые смыслы и емким контейнером для смыслового содержания) реализуется тем в большей мере, чем выше уровень профессионализма говорящего.

Приведем примеры В.К. Харченко.

1. Я приезжала домой прозрачно-голубая. У меня кровь шла носом от слабости. 2. Как гребень сняла – волосы черно-синей волной. Вороново крыло!
3. У меня волосы были медного цвета. У меди есть зеленый отлив, не в красноту, а в зелень, такие были медные волосы.
4. (На научной конференции:) Концепция Рыбакова. – Кстати, очень кавалерийская точка зрения!
5. (Ректор:) Мы факультет сделали, а добротные люди там подобраны. Но на общем фоне есть ряд проколов.
6. (Профессор, г. Москва) Наши мудроглавые бухгалтеры.
7. (Декан, на совещании о посещаемости): Сражаться до последнего патрона за каждого студента!
8. (Об одном профессоре) Сидел он, и его девицы-аспирантки. И он весь в этом цветнике!
9. (Политолог) Не видно, чтобы это бодалово скоро закончилось (наш пример).
10. (Декан, выступая перед студентами на научной конференции): Наука в одной кастрюльке не варится, как вот макарошки сварили (наш пример).

7. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ДИСКУРС КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА

Профессионал должен не только обладать специальными знаниями и опытом их гибкого использования в любых ситуациях профессиональной деятельности, но и генерировать идеи, принимать решения и нести ответственность за их реализацию, быть готовым к духовному творчеству и к жертве во имя осуществления решений и идей, а следовательно, быть интеллектуалом.

Художественный дискурс, при удаче, вводит читателя в пространство расширенного когнитивного опыта. Особую роль в развитии интеллекта играет художественная метафора, которая основана на виртуозной игре двух планов значения слова – прямого (буквального) и возникающего в художественном контексте переносного значения-смысла. Логика переноса равна непредсказуемой логике художественного воображения.

Как мы уже писали, «парадоксальный характер метафоры заключается в отсутствии полной произвольности – «в любом случае необходима та или иная привязка к устойчивым ассоциативным полям и спектрам интерпретативных ожиданий, иначе текст рискует достичь сингулярно замкнутого, экзотерически не воспринимаемого состояния» (Ю.В. Кузнецов). Таким образом, элемент транскаузальности, присутствующий в любой, в особенности высокохудожественной метафоре, не только не исключает, но и предполагает опору на *устойчивые спектры интерпретативных ожиданий*, в основе которых лежит архетипический (метафизический) прецедент, сопряженный с опытом критически осмысленной действительности. Логически структурированное и иррационально-образное в семантическом пространстве метафорического знака пребывают в семиотически напряженной структуре *смещения несмесимого и разделения нераздельного* («Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, концепт, применяемой к характеристике отношений ипостасей Троицы). Именно это живое иррациональное единство предопределяет психолингвистическую и семиотическую двойственность метафоры».

Необходимо читать элитарные тексты, относящиеся к вершинам славянского духовного универсума, прежде всего литературу классического канона и следующую классической традиции (романы Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, В.Г. Распутина, Ф.А. Абрамова, В.П. Астафьева и др.), характеризующиеся художественным совершенством и радикальной глубиной постановки и художественного исследования нравственных проблем.

Задание 1. Напишите краткое эссе (50 слов) по высказыванию
Бернарда Розенберга.

Никакая форма искусства, никакое знание, никакая этическая система не имеют достаточной силы, чтобы противостоять вульгаризации

Бернард Розенберг

Задание 2. Напишите эссе по высказыванию В.Н. Топорова (на материале произведений А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, Ф.А. Абрамова, В.Г. Распутина, В.П. Астафьева, А.Т. Твардовского и др.) .

Объем – 150-200 слов.

«Русская культура в ее вершинных проявлениях исходила из основополагающего единства Слова и «разыгрываемых» им высших смыслов, творимых художником, и из понимания Слова как духовного делания (Слово как Дело – реально, как у великих писателей, или интенционально, в виде идеальной цели, у многих других)».

(Топоров, В. Н. Святость и святые в русской духовной культуре: в 2-х т.: в 2-х т. Т.1/ В.Н. Топоров. – М.: Гнозис; Языки русской культуры, 1995. – Т.1. Первый век христианства на Руси. 874 с.)

7.1 Справочник

Троп – это любая языковая единица, имеющая смещенное значение, т.е. второй план, просвечивающий за буквальным значением.

Фигуры речи – отступления от нейтрального способа изложения с целью эмоционального и эстетического воздействия.

- Метафора – перенос имени с одного предмета на другой на основании замеченного между ними сходства (*И я один. В рогожу дней вплетен, как лыко, волчьим когтем* (Николай Клюев).
- Эпитет – художественное определение; в основе эпитета, как правило, лежит метафорический или метонимический перенос (*В пути житейском необъятном Я лось, забредший через гать В подвал горбатый умирать; В круговороте зимних дней, косматых, волчьих, лязгозубых, Деревья не в зеленых шубах, а в продухах, сквозистых срубах Из снов и морока ветвей* (Н. Клюев).
- Метонимия – перенос имени с одного предмета на другой предмет по логической смежности (*Гирей сидел потупя взор. Янтарь в устах его дымился*

(янтарная трубка) (А.С. Пушкин); *На рождестве закличет елку В последний погостить подвал, И за любовь лесной бокал Осушим мы, как хлябь болотца. Колдунья будет млеть, колоться, пылать от ревности зеленой, А я поникну над затоном – Твоим письмом* (Николай Крюев).

- Сравнение – сопоставление одного предмета с другим на основании замеченного сходства (*Войдите!..Ах!...Звездой пурговой Сияет воротник бобровый* (Николай Крюев))
- Синекдоха – перенос имени с целого на его часть и наоборот (*Белеет парус одинокий в тумане моря голубом...* (Михаил Лермонтов));
- Гипербола – преувеличение (*Пусть давят томов Гималаи – ракиты рыдают о рае, где вечен листвы изумруд* (Николай Крюев)).
- Антитеза – резкое противопоставление (Они сошлись. Волна и камень, стихи и проза, лед и пламень не так различны меж собой);
- Персонификация – перенос на неживой предмет функций живого лица (*На рождестве закличет елку В последний погостить подвал, И за любовь лесной бокал Осушим мы, как хлябь болотца. Колдунья будет млеть, колоться, пылать от ревности зеленой, А я поникну над затоном – Твоим письмом* ... (Николай Крюев));
- Оксюморон – соединение двух слов с противоречащими значениями (ледяной гнев, голос безмолвия).
- Парономазия – использование паронимии с художественной целью (*Душу, сбитую утратами да тратами, душу, стертую перекатами...* (В. Высоцкий));
- Аллитерация – использование звукописи согласных звуков (*Ракиты рыдают о рае, где вечен листвы изумруд* (Н. Крюев));
- Ассонанс – использование звукописи гласных звуков (*Под голубыми небесами Великолепными коврами, блестя на солнце, снег лежит* (А.С. Пушкин));
- Окационализм – новое наименование, отсутствующее в словаре (*В круговороте зимних дней, косматых, волчьих, лязгозубых, Деревья не в зеленых шубах, а в продухах, сквозистых срубах Из снов и морока ветвей*).
- Аллюзия – соотнесение создаваемого текста с каким-либо прецедентным текстом – литературным или историческим (...*чтоб не видеть ни труса, ни хлипкой грязцы в колесе...*» (О. Мандельштам)).
- Анафора -- одинаковое начало фраз (Клянусь я первым днем творенья, Клянусь его последним днем).
- Эпифора – одинаковый конец фраз (Нет, не светоч во веки веков я .
- Асиндетон – бессоюзие.
- Полисиндетон – многосоюзие.
- Парцелляция – в письменном тексте отделение точкой одного или нескольких слов высказывания. (Процесс пошел. Вспять?)

7.2 Тест

1. Пропуск в предложении слова, которое легко подразумевается из контекста, для придания динамики повествованию (*Ни шагу назад!*) – это:

- А) эпифора;
- Б) анафора;

- В) катахреза;
- Г) эллипсис.

2. Перенос имени с одной реалии на другую на основании замеченного между ними сходства (*Тебе же скряга-листопад Лишь двадцать отсчитал монет – веселых, золотистых лет, похожих на речных форелей!* (Николай Клюев) – это:

- А) эпифора;
- Б) анафора;
- В) параномазия;
- Г) эллипсис;

3. В тексте *Я телом в прахе истлеваю, Умом громам повелеваю; Я царь – Я раб, – Я червь, – Я Бог! Но будучи я столь чудесен, отколь я произошел? – Безвестен; А сам собой я быть не мог.* (Г.Р. Державин) используется:

- А) хиазм;
- Б) гипербола;
- В) антитеза;
- Г) оксюморон.

4. В тексте *О Боже, как жирны и синеглазы Стрекозы смерти, Как лазурь черна!* (Андрей Белый) использовано средство выразительности:

- А) антитеза;
- Б) оксюморон;
- В) эпитет;
- Г) катахреза.

5. В тексте *Что умерли юность и мама, И ветер расхлябанной рамой, как гроб забивают, стучит, что скуден заплаканный ужин, Что стих мой под бурей простужен, Как осенью листья раки* (Николай Клюев)– используется

- А) антитеза;
- Б) оксюморон;
- В) олицетворение;
- Г) градация.

6. Сознательная незавершенность предложения, недоговоренность (*К любым чертям с матерями катись любая бумажка. Но эту...*) – это:

- А) эпифора;
- Б) анафора;

- В) риторическое обращение;
- Г) умолчание.

7. В тексте: *Они смеются над моей поддевкой, Над рубахой соловецкой, тресковой, Им неведомо распутинской сноровкой, Как дитя, взлелеянное слово используется* (Николай Крюев)

- А) параллелизм;
- Б) градация;
- В) эпитет;

8. В тексте *О ели, родимые ели, раздумий и ран колыбели, Пир брачный и памятник мой!* (Н. Крюев) используется

- А) эпитет;
- Б) риторическое обращение;
- В) ирония;

9. В тексте: *Пушистые горностаевые зимы и осень, глубокая, как схима используется*

- А) метафора;
- Б) сравнение;
- В) параллелизм;

10. В тексте: *И я один. В рогожу дней Вплетен как лыко волчьим когтем. Хочу, чтобы сосновым дегтем, Парной сохатою зимовкой, а не Есенина веревкой Пахнуло на твои ресницы...* (Н. Крюев) –

- А) метафора;
- Б) олицетворение;
- В) гипербола;

11. В тексте: *От лесоруба убегая, Березка в горностайной шубке Ломает руки на порубке Одна меж омертвевших пней* (Н.А. Крюев) используется

- А) синекдоха;
- Б) олицетворение;
- В) аллегория;

12. В тексте: *Пусть давят томов Гималаи – Ракиты рыдают о рае, где вечен листвы изумруд* (Н. Крюев) используется

- А) гипербола;
- Б) литота;
- В) олицетворение;

13. В тексте: *Пусть давят томов Гималаи – Ракиты рыдают о рае, где вечен листвы изумруд* используется (Н. Клюев) –

- А) аллитерация;
- Б) катахреза;
- В) анафора.

14. Стилистическая фигура преуменьшения предмета, или обратная гипербола –

- А) литота (Дюймовочка);
- Б) синекдоха (Белеет парус одинокий);
- В) паронимазия (Море мерцало золотыми искрами звезд);

15. Иносказание; изображение отвлеченной идеи посредством конкретного, отчетливо представляемого образа –

- А) метафора;
- Б) олицетворение;
- В) аллегория;

16. Неназванное сравнение предмета с каким-либо другим предметом на основании признака, общего для обоих сопоставляемых членов –

- А) метафора;
- Б) гипербола;
- В) эпитет;

17. Образная характеристика какого-либо лица, явления или предмета посредством выразительного метафорического прилагательного –

- А) метафора;
- Б) олицетворение;
- В) эпитет;

18. Выражение, являющееся описательной передачей смысла другого выражения или слова –

- А) сравнение;
- Б) перифраза;
- В) синекдоха;

19. Стилистическая фигура контраста, резкого противопоставления понятий, образов, состояний и т.п. –

- А) антитеза;
- Б) паронимазия;
- В) сравнение;

20. Расположение слов в предложении или фразе в ином порядке, чем это установлено правилами грамматики с целью придания предложению большей выразительности –

- А) анафора;
- Б) инверсия;
- В) эпифора;

21. Воспринимаются как избыточные и не соответствуют языковой норме словосочетания:

- А) информационное сообщение;
- Б) реальная действительность;
- В) автобиография жизни;
- Г) свободная вакансия;

22. Преднамеренная речевая избыточность, обусловленная требованиями художественной экспрессии, наблюдается в примерах:

- А) дрожмя дрожит;
- Б) хрусталь-хрусталем слеза;
- В) обоюдное взаимное согласие;
- Г) демобилизация из армии;

23. Лексическая сочетаемость нарушена намеренно в примерах:

- А) автор хрестоматии;
- Б) завоевать рекорд;
- В) оказать внимание;
- Г) живой труп;

24. В тексте: *Василий Фролов воплотил на сцене образ **пиарщика-недотепы**, который искушает своего начальника идти на всяческие не до конца продуманные **PR-уловки*** выделенная лексика:

- А) оценочная;
- Б) стилистически нейтральная;
- В) книжная;

25. В тексте: В 1565 году по всей Голландии пошла параша, что папа – антихрист. Голландцы начали шипеть на папу и раскурочивать монастыри. Римская курия, обиженная за пахана, подначила испанское правительство. Испанцы стали качать права – нахально тащили голландцев на исповедь (совали за святых чурки с глазами.

Отказчиков сажали в кандей на трехсотку, отрицаловку пускали налево. По всей стране пошли шмоны и стук. – использована лексика:

- А) разговорная;
- Б) просторечная;
- В) диалектная;
- Г) арготическая;

26. Значение «ловко выйти из затруднительной ситуации» имеют фразеологизмы:

- А) Петь Лазаря;
- Б) Выходить сухим из воды; Знать все входы и выходы;
- В) Видеть насквозь; Как в воду глядеть;
- Г) Смотреть в оба; смотреть во все глаза;

27. Чтобы установить словарное (точное) значение слова *тищета*, следует воспользоваться:

- А) этимологическим словарем;
- Б) словарем фразеологизмов;
- В) орфоэпическим словарем;
- Г) словарем лексических трудностей;

8. СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ. ТРЕБОВАНИЯ К ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА. СЛОВО В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА. ОТНОШЕНИЕ К СЛОВУ ЧЕЛОВЕКА ДРЕВНЕЙ РУСИ.

С.2.

2. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК В СИСТЕМЕ РАЗНОВИДНОСТЕЙ ОБЩЕНАРОДНОГО ЯЗЫКА. ФЕНОМЕН ЛИТЕРАТУРНОЙ НОРМЫ. ТИПОЛОГИЯ ВНУТРИНАЦИОНАЛЬНЫХ РЕЧЕВЫХ КУЛЬТУР

С.8

2.1 Практикум

С.15

2.2 Тест

С.17

**3. ЛЕКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ ДЕЛОВОЙ И НАУЧНОЙ РЕЧИ.
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ НОРМЫ**

C.18

3.1 Практикум

C.26

3.2 Редактирование сложного научного текста

C.30

3.2 Практикум

C.33

4. КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

C. 39

5. ТЕСТ

C.45

**6. ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РУССКОГО СЛОВА В
ПОВСЕДНЕВНО-ОБИХОДНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБЩЕНИИ**

C.51

**7. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ДИСКУРС КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ
ИНТЕЛЛЕКТА**

C.54

7.1 Справочник

C.55

7.2 Тест

C.56

8. СОДЕРЖАНИЕ

C.62

**ЛЕКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО
ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**

**Чижикова Ольга Васильевна
Яновская Ирина Владимировна**

В авторской редакции

Компьютерная верстка

Подписано в печать Тираж... . Заказ

Издательско-полиграфический комплекс ФГОУ ВО

«Волгоградский ГАУ»

400002, г. Волгоград, пр. Университетский, 26

Министерство науки и высшего образования
Департамент координации деятельности организаций в
сфере сельскохозяйственных наук
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

О.В. Чижикова
И.В. Яновская

**Научный стиль. Синтаксические нормы.
Основы редактирования**

Волгоград
Волгоградский ГАУ

2023

УДК 811.161.1
ББК 81.2. Рус -5
Ч-59

Рецензент – Ю.М. Шалимова, кандидат филологических наук, специалист по учебно-методической работе кабинета-музея академика В.И. Борковского кафедры русской филологии и журналистики, Волгоградский государственный университет;

Рецензент – Н.А. Иваненко, заместитель директора по учебно-методической работе ГБПОУ «Волгоградский технический колледж».

Ч-59 Чижикова Ольга Васильевна

Научный стиль. Синтаксические нормы. Основы редактирования /О.В. Чижикова, И.В. Яновская. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2022. - 80 с.

Учебное пособие нацелено на совершенствование компетенции студентов в сфере синтаксических норм научной (профессиональной) речи. Представлены сведения о природе диалогичности научной речи, о свойствах термина и о специфике использования элементов различных уровней языковой системы в научной речи. Особое внимание уделяется синтаксису научного стиля, к которому в полной мере относится высказывание лингвиста: «Синтаксис вводит нас в святилище совершающейся мысли». В учебно-методическом пособии содержатся материалы, нацеленные на формирование навыков редактирования научных текстов, и прежде всего на устранение недочетов, связанных со сдвигами в синтаксической структуре высказывания: ошибками, связанными с нарушением норм синтаксической сочетаемости; норм употребления деепричастных оборотов, однородных членов предложения, норм согласования, включая согласование сказуемого с подлежащим; норм построения сложного предложения, употребления местоимений и др. Содержатся метатекстовые конструкции (приемы авторизации, конструкции для оформления ссылок на используемые в создаваемом студентами научном тексте теоретические положения, конструкции, позволяющие ранжировать научную информацию, и др.

Пособие содержит систему упражнений и заданий, позволяющих совершенствовать владение не только синтаксическими, но и лексическими и морфологическими нормами научной речи. Включены контрольная работа, а также система обучающих и контролирующих тестов.

Учебное пособие предназначено для студентов всех направлений (специальностей).

УДК 811.161.1
ББК 81.2. Рус

Рекомендовано к печати методической комиссией инженерно-технологического факультета ВолГАУ в качестве учебно-методического пособия.

Протокол № ____ от ____ 2022 г.

ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2022

©Чижикова О.В., Яновская И.В., 2022

ВВЕДЕНИЕ

*Книги суть реки, напаяющие Вселенную...
(Повесть временных лет)*

«Синтаксис вводит в святилище мыслящего духа», - писал выдающийся русский лингвист, логик и философ языка Давыдов. Являясь частью механизма создания, хранения и передачи знания и воздействия, синтаксис («грамматическая структура связной речи», по Е.С. Скобликовой) требует максимально бережного и внимательного отношения. Особого внимания требует синтаксис научной речи. Умение воспринимать научную информацию, работать с источниками информации, создавать вторичные научные тексты (рефераты, конспекты, доклады, сообщения, аннотации) и авторские научные тексты (тезисы, научные статьи, выпускные квалификационные работы, дипломные работы), учитывая диалогичность научного познания и научной речи, - одно из необходимых условий подготовки специалиста АПК, и оно базируется в том числе и на знании синтаксиса. Вместе с тем, являясь представителями среднелитературного типа внутринациональной речевой культуры, студенты и преподаватели в созданных ими научных текстах реализуют преимущественно данный тип культуры, особенностью которого является то, что «сниженных слов и неправильных форм в высказывании может и не быть, но нарушенные структурно-смысловые связи между его частями делают речь «недолитературной». «Недолитературность» научной речи снижает рейтинг пишущего в научном сообществе. Еще важнее то, что нарушение структурно-смысловых связей, наносящее ущерб одному из фундаментальных требований к научному тексту – требованию денотативной и коммуникативной точности в высказывании, может существенно затруднить процесс понимания текста.

В какой-то мере к данного рода авторам и потребителям научного дискурса относится характеристика исследователя: «За несколько десятилетий сформировались поколения людей, получивших высшее и среднее образование и потому не игнорирующих явно грамматические правила, но говорящих обедненным языком, автоматически соединяя, иногда и не впопад, клише и штампы среды обитания и притяжения... Не различая коммуникативно-обязательные и стилистически значимые элементы

языка, такие люди охотнее пользуются чужими стереотипами как единственно возможными средствами выражения». Лингвист приводит образцы подобной речи: *Наша задача – выполнить эту задачу; Это созвучно всем вопросам, которые происходят; Мы обговариваем вопрос организации работ по разработке; Кафедра занимается очень широким спектром деятельности и др.* В основе подобных отклонений лежит недостаточно творческое, а зачастую и «утилитарное, механическое пользование языком ... в ослабленных вариантах – еще и с пониженной информативностью», противостоящее «осознанному отношению к языку, пониманию его самооценности, богатых и сложных его смысловых возможностей как аккумулятора культурных, духовных, эстетических ценностей» (Г.А. Золотова). Именно среднелитературный тип внутринациональной речевой культуры является причиной несовершенства (недолитературности) многих научных текстов.

Условием создания хороших научных текстов (как собственных, авторских, так и вторичных) является глубокое знание научной проблемы, обеспечивающее ясность научной мысли пишущего, и элитарный (в идеале) тип речевой культуры с его фундаментальным признаком – грамотностью. Владение нормативным аспектом научной речи, в том числе – и прежде всего – синтаксическими нормами, и творческое, осознанное отношение к языку, понимание его неисчерпаемой выразительной мощи, а следовательно, постоянное совершенствование языковой компетенции, в том числе и собственными настойчивыми, порой каторжными усилиями языковой личности, приобретается, помимо прочего, и в процессе глубокого, осмысленного чтения образцовых текстов по рассматриваемой научной проблеме и даже усвоения некоторых особенностей идиостиля наиболее ярких и глубоких авторов.

Следует сказать, что редактирование научных текстов, содержащих нарушения структурно-смысловых связей между частями высказывания, сопряжено с определенными затруднениями, поскольку существует опасность отклонения от авторской интенции в отредактированном предложении. Трудности редактирования связаны и со спецификой реализации литературной нормы в научном дискурсе. Существует феномен профессиональной нормы (часто связанной с терминологизацией), которая не всегда совпадает с литературной нормой (составляющей базовую часть норм научной речи), и этого нельзя не учитывать при редактировании. Реальна *серая зона*, свидетельствующая процесс становления как литературной, так и профессиональной нормы. В серую зону входят речевые факты,

которые еще не закрепились в литературном языке и не кодифицированы. Данные факты принадлежат узусу (обычаю) и со временем, пройдя цензуру языкового вкуса, станут достоянием литературного языка. Таким образом, норма консервативна, но это живой, динамичный, развивающийся, *процессуальный* феномен. Синтаксическая грамотность – важнейшая часть речевой культуры. Важно заметить, что необходимо владеть не только синтаксическими нормами современного литературного языка, но и самостоятельностью, добросовестностью и глубиной мышления, *логической совестью* (Г. Флоровский), ответственностью и жертвенностью в познании. Редактирование несостоятельного, маловразумительного текста, когда возникают затруднения в извлечении авторской мысли, как правило, не приводит к созданию абсолютно адекватного авторскому замыслу предложения. Именно поэтому необходимо, как минимум, владеть нормами литературного языка, включая синтаксические нормы.

Книжное (*буквенное*) слово и передаваемое им знание высоко ценилось в Древней Руси. Оно было связано с таинственным и прекрасным концептом Софии Премудрости Божией, унаследованным Русью от Византии, а следовательно, воспринималось не только логосными структурами разума, но и сердцем – отсюда эмоциональность, вдохновенность переживания этого концепта, в котором человек Древней Руси видел зиждительный аспект, аспект радостного художества.

Приведем две характеристики князей-братьев – Мстислава Храброго и Ярослава Мудрого, содержащиеся в «Повести временных лет».

Бе же Мстиславъ дебель телом чермным лицемъ великома очима храбръ на рати и милостивъ и любяше дружину по велику и а имения не щадяше ни питья ни ядения не браняше (с. 138).

В летописном упоминании о преставлении Мстислава говорится о его физическом совершенстве (*дебель телом чермным лицемъ великома очима*), храбрости и воинственности, щедрости, любви к дружине. Его брат Ярослав тоже был воином и совершал походы, но летописец отмечает и иное, свидетельствующее о том, что Ярослав был одним из первых интеллектуалов Древней Руси, избравшим, очевидно, знание и мудрость и как вариант богопознания, достаточно редкий, как отмечает В. Топоров, говоря о Константине Философе. Именно эту, когнитивную доминанту личности, проявившуюся в деятельности Ярослава, в Ярославовом ренессансе культуры Древней Руси имеет в виду летописец, говоря: Ярослав

любяше книги. Подводя итог просветительской деятельности Ярослава, летописец отмечает: *Сии же Ярославъ сынъ Володимиръ насея книжными словесы сердца верныхъ. Насеять книжными словесами сердца верных – засеять высшими, христианскими смыслами души людей.*

О книжности Ярослава, о том, как глубоко и творчески был им усвоен великий прецедентный текст христианства, говорит его речь перед решающей битвой со Святополком (речь, являющая вершиной риторического искусства): *«Приде Святополкъ с печенегы в силе тяжце И Ярославъ собра множество вои и изииде противу ему на Альто. Ярослав же ста на месте идеже оуби Бориса и воздевь руце на небо и рече кровь брата моего вопиет к тебе. Владыко мсти от крове праведнаго сего якоже мстилъ от крове Авелеве положивъ на Каине стенанье и трясенье тако же и на семъ и помолвися рекъ брата моя аще ли теломъ отъшла то молитвою помозита ми на противнаго сего убивцю гордаго и се ему рекую и поидоша противу собе» (131).*

Из речи Ярослава видно, что, обращаясь к христианской парадигме, он обосновывает – и для себя, и для дружины - решение взять власть, от которой отказались Борис и Глеб. Ярослав встраивает первое братоубийство в русском княжеском роду (убийство Бориса и Глеба (и Святослава) Святополком) в парадигму Каина и Авеля, используя великий прецедентный текст, обладающий огромной провиденциальной силой, которую Ярослав вполне осознает. О глубине усвоения христианства свидетельствует то, что, по словам Ярослава, грех Святополка усиливается тем, что он, подобно Ламеху, знал историю Каина и Авеля, то есть *ведал, что творил*. Речь Ярослава – о высшей ответственности *знающего*.

Речь Ярослава является ярким примером того, как христианское знание и – шире когнитивные модели и прецеденты - воздействуют на мотивации и решения и способ их реализации. Знание сплавлено с жизнью. Феномен культуры состоит в непрерывном обращении к прецедентам (к парадигме – высокому образцу). Отказ от культурных концептов ведет к «обращению человечества вспять, к свободе первозданных инстинктов» (О. Шпенглер), и это высвобождение первозданных инстинктов крайне опасно.

По замечанию летописца, *«аще поищеши в книгахъ мудрости и прилежно то обрящеши великую пользу души своеи»*. Таким образом, древнерусский книжник, человек Древней Руси уже понимал силу книжного знания, приобщающего к высшим смыслам, силу культуры, по Ю. Лотману, являющейся идеальным механизмом для восполнения

недостатков субъективности. «Душа безбуквенная в человецехъ является акы мртва», - писал Константин Философ; душа безбуквенная, лишенная высших, *буквенных* смыслов, в человеке как мертвая; она лишена жизни и не способна к духовному творчеству.

Человек Древней Руси любил знания, любил дело собирания разума (сладоуи словесной), подобно пчеле, собирающей мед, припадая к многоразличным цветам, как говорится в «Молении Даниила Заточника», *«Быхъ яко падая пчела по различнымъ цветомъ и совокупляя яко медвеный сотъ, тако и азъ по многымъ книгамъ собирая сладость словесную и разумъ»*.

Средоточием знания является уникальное создание человеческого духа – Слово благодаря его семиотической природе, и прежде всего – феномену значения – ментальной сущности, которая базируется на познанном (понятии) и носит кумулятивный (накопительный), динамичный и творческий характер, потому что познание все время углубляется, оно подобно «порождающей самое себя стреле эволюции» (В. Топоров). Слово научной речи носит особый характер - в его основе лежит обобщенно-абстрактное мышление, и его денотатом является мысль. Это качество научной речи особенно ярко проявляется в терминах, которые представляют собой кванты научного знания. Приведем термины из различных областей знания (каждый из них может быть развернут в дефиницию):

Моренный суглинок,
агрофитоценоз,
биотоп,
ассоциации травянисто-кустарникового яруса,
флористический состав,
темно-гумусовые мощные и среднемощные песчаные и супесчаные почвы
полынно-типчаковые степи,
эдификаторы растительных сообществ,
задерневающие пески,
ортоборатгексаметилентетрамин (ОБГМТА),
псаммофиты,
открытые кварцевые безгумусные пески. -
маттиола фрагранс,
фотосинтетический потенциал
ортоборатгексаметилентетрамин (ОБГМТА),
урбостратозем типичный карбонатсодержащий
слаогумусированный на карбонатных лессовидных суглинках,

стратозем светлогумусовый урбистратифицированный карбонатсодержащий слабо гумусированный супесчаный подстилаемый карбонатными делювиальными отложениями (название почв по ПО-2008 Soil name by FD-2008).

Синтаксис научной речи – это синтаксис мысли. Он предопределен принципом каузальности, свойственным научному познанию. Приведем высказывание из научной речи:

«Эдификаторами растительных сообществ полынно-злаковой степи являются в основном плотно-дерновинные злаки и полыни».

Как видим, в высказывании фиксируется научный вывод, установленный в результате исследований и размышлений факт, что эдификаторами (ведущими видами, предопределяющими структуру и функционирование экосистемы, без которых она не может существовать) полынно-злаковой степи являются плотно-дерновинные злаки и полыни. В соответствии со смыслом высказывания избирается синтаксическая модель высказывания: двусоставная модель с составным именным сказуемым с полужнаменательной связкой и именем существительным в форме творительного предикативного. Рема высказывания выносится в инициальную позицию; это сказуемое, оно предшествует подлежащему.

Приведенное высказывание характеризуется высокой степенью терминированности (эдификатор; растительное сообщество; полынно-злаковая степь; плотно-дерновинные злаки; полыни). Передаваемая терминами информация представляет собой знания о действительности. Внеязыковым референтом научных высказываний является гносеологический образ действительности, то есть действительность отражается опосредованно, через призму знаний.

Таким образом, научная информация носит предельно, иногда экстремально сложный характер, и ее можно признать элитарной. Как видим, языкам науки присуща коммуникативная замкнутость: они предназначены для узкого круга специалистов, к которым, несомненно, будете принадлежать и вы. Ваши знания, интеллект, личностный потенциал нужны России.

Учебное пособие призвано способствовать совершенствованию владения нормативным аспектом научной (профессиональной) речи в сфере синтаксиса, то есть структуры связной речи; углублению знаний студентов о научном стиле речи; приобретению первоначальных навыков создания научных текстов и предназначено для обучающихся по всем направлениям (специальностям) и для всех, кто любит русский язык и русскую культуру.

1. ЯЗЫК, РЕЧЬ, РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ НАУЧНОГО ОБЩЕНИЯ. СИНТАКСИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ.

«А сама-то величава, выступает, словно пава; а как речь-то говорит – словно реченька журчит...» (А.С. Пушкин).

София-Премудрость «в качестве осуществляющейся потенции абсолютного всеединства обеспечивает максимальный уровень самопознания в мире и может быть уподоблена стреле эволюции, которая неустанно порождает и осознает самое себя»

(Топоров, В. Н. Святость и святые в русской духовной культуре: в 2-х т. [Текст]: в 2-х т. Т.1/ В.Н. Топоров. – М.: Гнозис; Языки русской культуры, 1995. – Т.1. Первый век христианства на Руси. 874 с.)

В «Сказке о царе Салтане» А.С. Пушкин представил народный идеал красоты, в который входит величая походка – «плытие по воздуху, создавшее славу русского женского типа» (А. Солженицын), и плавная речь, свидетельствующая внутреннюю гармонию, *лад* души, целомудрие. Софийность Царевны-Лебедь обнаруживает фольклорные истоки, она подобна софийности Василисы Прекрасной из русских сказок.

В высказывании лингвиста и философа языка Владимира (?) Топорова привлекает внимание мудрость, философская глубина и почти художественное совершенство выраженной мысли. В обоих приведенных высказываниях речевая деятельность является эманацией личности, тем ее аспектом, который вызывает доверие. Деятельность профессионала, руководителя, преподавателя, ученого в большей степени, нежели мы думаем, базируется на феномене веры, доверия, которое испытывают к нему связанные с ним профессиональными отношениями люди.

Речевая деятельность - это способ реализации общественных коммуникативных потребностей человека в процессе общения. Речь при этом становится средством формирования и выражения мысли, часто и средством духовной экспрессии, средством выражения оценок, эмоций, воздействия на речевого партнера, что обуславливает исключительно интеллектуальный и творческий ее характер. Механизмы речевой деятельности очень сложны. Формируя мысль, человек порождает высказывание, осмысливает его на основе

осмысления содержательных составляющих текста, соотнося при этом их с денотатом (референтом) высказывания (то есть с именуемым фрагментом внеязыковой действительности) и с оценкой фактов, с аксиологическим выводом, к которому он приходит. Речевая деятельность всегда носит взвешивающий, аксиологический характер. Воспринимая текст, человек создает его заново. Он снова формулирует мысль, высказанную автором, иными словами говоря, создает новый текст, свидетельствующий о том, как, в какой степени адекватно понята им мысль автором. Если новый текст не создается, мы говорим о том, что мы не понимаем обращенный к нам текст. Текст читается только текстом. Речевая деятельность – это деятельность текстовая.

По мнению психолингвистов (Н.И. Жинкина), речевая деятельность базируется на механизме эквивалентных замен. Чтобы развить в себе механизм эквивалентных замен, то есть умение переводить внутреннюю речь (интуиции, мысли, образы), возникающие в процессе восприятия читаемого текста, в словесные знаки и синтаксические структуры, необходимо:

- Формировать словарный запас не только из обыденного общения, но и в результате чтения других текстов, критически осмысливаемых;
- В процессе работы над речью необходимо осознано и критически подходить к выбору языковых средств, добиваться максимально адекватной передачи смысла;
- При восприятии текста надо обязательно добиваться понимания его общего смысла и передачи его «собственными словами».

Из сказанного становится ясным, насколько сложный характер носит порождение и понимание научного текста и как сложны механизмы реферирования и редактирования.

Речевая деятельность реализуется в общении. Заметим, что невербальные средства общения позволяют сделать речь более объемной, насыщенной, динамичной, экономной, эмоциональной, живой, доступной и эффективной.

Общение, в том числе профессиональное, научное, деловое общение, - симультанный процесс, в котором участвуют память, знания, воля, эмоции, мотивационная сфера речевых партнеров. задействованы память, знания, эмоции, воля говорящего. Компонентами общения являются:

- Язык
- Речь

- речевая деятельность
- речевое событие (текст) как продукт речевой деятельности
- речевая ситуация (внеязыковой контекст высказывания).

«Речевая ситуация» - базовое понятие лингвистики-прагматики (лингвистики, ориентированной на фактор адресата, изучающей, как использует человек свою речь для воздействия на речевого партнера) и как ведет себя в процессе общения.

Общую модель речевой ситуации можно представить в следующем виде:

ОБЩАЯ МОДЕЛЬ РЕЧЕВОЙ СИТУАЦИИ

- Обстановка общения (официальная, полуофициальная, неофициальная);
- адресат (количество слушателей, ролевые отношения, коммуникативные отношения);
- цель общения (общение, сообщение, воздействие).

В действительности (в реальной речевой ситуации) в игру включаются и такие факторы, как

- ✓ степень знакомства,
- ✓ удаленность речевых партнеров друг от друга,
- ✓ наличие наблюдателей и др.

Официальное общение протекает в служебном помещении – конференц-зале, офисе, приемной и др.

Официальная обстановка требует соблюдения этикетных норм поведения, предъявляет требования к лексическому составу речи, в который не должны входить жаргонные и просторечные слова, диалектизмы и тем более бранная лексика. Не следует употреблять разговорную лексику. В произношении слов необходимо придерживаться литературного стиля произношения, четко произносить звуки, не допуская небрежного фонетического оформления речи. Необходимо избегать вульгарного разговорно-просторечного типа редукции (када, тада, здась). Должна быть этикетная модуляция речи – спокойный, сдержанный тон, в менее официальных ситуациях общения – доброжелательный, приветливый. В полуофициальной ситуации общения допускается большая свобода.

Термин «речевое поведение» обозначает всю сумму речевых действий и их форм, рассматриваемых в социально-коммуникативном аспекте. Для профессионала – это речевые действия, с

необходимостью совершаемые в научном (производственном) общении.

Центральным принципом в научном (профессиональном) общении является принцип кооперации, реализующийся (Г.П. Грайс) в семи максимах –

- максима такта
- максима релевантности
- максима полноты информации
- максима великодушия
- максима согласия
- максима симпатии
- максима скромности.

Безусловно, не все эти максимы могут быть реализованы в одном речевом акте – не всегда надо соглашаться с собеседником, высказывать ему симпатию, но необходимо уважать право собеседника на получение точной и полной информации.

Соблюдение максимы релевантности в научном тексте предполагает:

- опору научного исследования на опытно-экспериментальную базу, на обеспечивающий достоверность и объективность выводов массив фактов;
- коммуникативную точность (адекватность выражения научной мысли);
- наличие единой концептуальной базы;
- правильную формулировку темы исследования;
- неотклонение от темы исследования;
- структурирование и ранжирование научной информации в тексте;
- соблюдение принципа количества информации, которой должно быть не больше и не меньше, нежели необходимо.

Приведем пример соблюдения принципов Грайса в научной статье ученых ВолГАУ (Н.Ю. Петров, О.В. Калмыкова, Е.В. Калмыкова, Г.А. Воронин).

Формулировка темы - **«Эффективность применения некорневых подкормок репчатого лука репчатого при капельном орошении на каштановых почвах Нижнего Поволжья»** - обеспечивает абсолютную ясность относительно содержания текста. Исследование базируется на опытах: **«Исследования проводились на опытных полях ИП Казаченко С.В., расположенных в Городищенском районе Волгоградской области»** (идет описание

условий опыта). Добавим, что текст статьи строго соответствует теме. Количество информации отвечает целям раскрытия темы. Выводы носят достоверный характер: *«В результате были получены экспериментальные данные, которые доказали, что использование некорневых подкормок на растениях лука репчатого способствовало увеличению урожайности»* (далее идет развернутое изложение результатов и выводов исследования).

Обратим внимание на высокий уровень коммуникативной точности текста. Отсутствие сдвигов в синтаксической структуре текста обеспечивает адекватность восприятия текста волгоградских ученых.

Синтаксические нормы необходимо соблюдать не только в письменной, но и в устной научной речи. Но существует специфика структуры предложения в устном дискурсе, которая затрудняет отличие синтаксических ошибок от самоперебивов, оговорок, перестроек по ходу высказывания, смещающих перспективу высказывания. По мнению ученых, сама природа устной речи как бы программирует негладкость, шероховатость, недочеты и ошибки в организации текста. И в деловом общении, и в повседневной разговорной речи, и (отчасти) в научном дискурсе (в живой научной дискуссии, в особенности в полуофициальной ситуации общения) организующим началом в потоке речи является ход спонтанно развивающейся мысли: *«Я вот не понял/ и в одном и в другом случае нам нужно/ я точнее скажу/ что нам нужно// Нам нужно определиться с концептуальным аппаратом исследования// здесь этого нет и - очень кавалерийская это точка зрения// Дело в том, что модернизм Тарковского должен проявиться в лингвокогнитивных механизмах слова/ из этого следует исходить// ну я всегда это говорил...*

Сложные конструкции в устной речи встречаются редко. Среди осложнителей преобладают однородные члены, вводные и вставные конструкции, деепричастные и причастные обороты встречаются редко. Выявить грамматическую (синтаксическую) ошибку в потоке устной (разговорной) речи бывает трудно, чаще всего ошибки возникают из-за нарушения синтаксических связей, неправильного выбора падежных форм в результате контаминации синтаксических моделей (расширительное употребление предлога по - *исследования по алгоритму динамического расчета...*), расширительное употребление предлога о (*это доказывает об эффективности применения некорневых подкормок лука репчатого...*). К недостаткам как устной, так и письменной научной речи относятся виды речевой

избыточности и информативной недостаточности и даже, в особенности в устном дискурсе, если говорящий недостаточно подготовлен, наличие десемантизированных высказываний, характеризующихся сниженной информативной нагрузкой.

Значительную роль в профессиональной деятельности и частной жизни играет межличностное общение. В нем, как и в других видах общения, человек как субъект общения выполняет различные функции:

- Коммуникативную (обеспечение взаимосвязи)
- Информационную (взаимовыражение)
- Когнитивную (взаимопознание)
- Эмотивную
- Креативную (преобразование).

Межличностное общение – это хрупкое, достаточно уязвимое общение, которое, даже при высоком уровне культуры речевых партнеров, не всегда бывает оптимальным. Многие конфликты возникают из-за недостатка коммуникативной компетенции у речевых партнеров. Часто мы не учитываем фактор адресата, не можем правильно оценить коммуникативные действия партнера, не понимаем мотивов его действий, не можем защитить себя от попыток манипулирования нами, не обладаем достаточной внутренней автономностью, чтобы противостоять стрессам, обижаемся, привносим эмоции в деловые отношения, нанося им непоправимый ущерб. Жизненный и профессиональный опыт и глубокое знание природы общения позволяют избежать коммуникативных неудач и сохранить физическое и душевное здоровье.

Общение – сложный процесс, в котором участвуют мышление, воля, эмоции, знание, память собеседников. Общение – деятельность. Вступая в речевое взаимодействие с коммуникативным партнером, мы ставим цели, прогнозируем результаты, осуществляем контроль над ходом общения и вносим коррективы в свое коммуникативное поведение, а также несем ответственность за исход общения.

В процессе общения происходит не механический обмен информацией, но выработка новой информации, «прирост» информации. Поступающая информация, как правило, проходит личностные фильтры восприятия, часто меняя мнения и взгляды человека, делая его иным.

Общение неоднородно с точки зрения выполняемых им функций. Исследователи выделяют четыре основные функции общения, каждая из которых доминирует в той или иной ситуации (установлено, что в конкретной речевой ситуации обычно

складывается неустойчивый и динамичный баланс разновидностей общения):

- Синдикативную (общение предполагает создание единства участников);
- инструментальную (общение как вспомогательный элемент совместной предметной деятельности, например, ремонта машины);
- функцию самовыражения, которое по своей сущности ориентировано на взаимопонимание, контакт;
- трансляционную (функцию передачи конкретных способов деятельности, оценочных критериев и программ).

Знание функций общения поможет предупредить конфликтные ситуации и иного рода коммуникативные неудачи, когда нас, например, раздражает на первый взгляд бессодержательная болтовня речевого партнера (несоблюдение идеального, с вашей точки зрения, баланса фатики и других видов общения в актуальной коммуникативной ситуации).

Виды общения многообразны. Общение может быть непосредственным, когда люди находятся лицом к лицу, и опосредованным (при опосредованном общении применяются специальные средства связи – телефон, телеграф, факс). Непосредственное общение осуществляется преимущественно в форме диалога; в опосредованном общении может использоваться как монолог, так и диалог. По характеру обстановки общение может быть официальным и неофициальным. Все эти различия находят свое отражение в характере применения языковых средств, в речи.

Успешность речевого общения – это осуществление коммуникативной цели инициатора общения и достижение собеседниками согласия. Необходимым условием эффективности общения является *потребность в общении*, в явном виде не выраженная языковыми формами, коммуникативная заинтересованность собеседников. Как установлено в лингвистической науке, потребность в общении находится в сфере действия сил социальной гармонии. Необходимым условием успешного общения, по мнению исследователей, является настроенность на мир собеседника, умение слушателя проникнуть в коммуникативный замысел говорящего, знание говорящим норм этикетного речевого общения. На успешность общения воздействуют также внешние обстоятельства.

Коммуникативная неудача – это недостижение инициатором общения коммуникативной цели, а также отсутствие

взаимопонимания, взаимодействия и согласия между участниками общения.

Неблагоприятные факторы, приводящие к неудаче:

чуждая коммуникативная среда;

нарушение паритетности общения, доминирование одного из участников разговора;

ритуализированность общения;

неуместные замечания в адрес слушателя;

неясность для слушателя слов с абстрактным значением.

Таким образом, эффективность общения непосредственно связана с уровнем лингвистической компетенции говорящих и зависит от умения преодолевать барьеры общения – чувства, мысли, состояния, когда общение затруднено; этические барьеры, когда общению мешает злоба, зависть, амбиции; барьеры, обусловленные отсутствием знаний у одного из коммуникантов. Высокий уровень лингвистической компетенции индивида, как правило, связан с высоким уровнем общей культуры, интеллекта, духовности, с особым рода ясновидением сердца.

Необходимо различать уровни общения: 1) ритуальный, когда люди играют роли, и их индивидуальность никак не проявляется; 2) манипулятивный, когда один из партнеров рассматривает другого как средство для достижения своих целей, использует его, хитрит, стремится продемонстрировать свое превосходство; 3) дружеский уровень общения, в котором преобладает духовное, творческое общение.

В процессе общения используются **словесные знаки** и невербальные средства (жесты, мимика, взгляд). Словесные знаки несут логически структурированную (понятийно-дискурсивную) информацию, поэтому их коммуникативная значимость исключительно велика, особенно когда речь идет о получении и хранении знаний.

Язык и речь, по выражению Фердинанда де Соссюра, неразрывны, как две стороны листа бумаги.

Речь рассматривается как конкретное говорение (порождение текста), а также как текст. Язык – это набор синтаксических моделей, лексических единиц и правил. Язык возникает естественным образом на определенной стадии развития общества в связи с необходимостью передать информацию (говорят о понятийно-дискурсивном происхождении языка). Именно поэтому язык обладает свойствами системности и знаковости. Языковые знаки существуют объективно. Они социально закреплены и предназначены в первую очередь для

общества, а не для отдельного индивида. Естественно, что язык носит абстрактный и надличностный характер, в то время как речь, в которой и проявляется язык (как сущность в явлении), конкретна. Читая научный текст, мы видим, что это речь, что он имеет конкретного автора, мы чувствуем присутствие яркой и неповторимой мыслящей индивидуальности и испытываем потребность в этой индивидуальности, в диалоге с ней. Ярчайшими образцами научной речи являются труды В. Топорова, К.А. Свасьяна, Ю.С. Степанова и др. культурологов, лингвистов и философов языка. Подобные исследования обнаруживают глубину анализа, новизну выводов и, несмотря на обобщенно-абстрактный, объективный характер научной речи, латентную эмоциональность, высокую духовность и часто становятся научными бестселлерами. Нас завораживает красота научной мысли, неотделимая от почти художественного совершенства ее выражения (в подобных текстах могут использоваться выразительные средства (тропы и фигуры речи); в высоких образцах научных текстов, особенно философских и филологических, как правило, говорит язык духовной экспрессии. Образцовая научная речь обнаруживает элитарное владение языком во всем богатстве его неисчерпаемых выразительных возможностей; языковые средства избираются из виртуальных мнемонических рядов (лексических, синтаксических, падежных парадигм) в абсолютном соответствии с коммуникативными целями (задачами научного познания и научной коммуникации). Результатом речевой деятельности в научной сфере общения является речевое произведение (текст – научная статья, сообщение, доклад, защитное слово, выступление в научной дискуссии, диссертация и др.). Текст должен быть идеальным.

Синтаксис языка – это его синтаксический строй, состав закономерностей, регулирующих построение синтаксических единиц.

Синтаксические понятия – это понятия о системе синтаксических единиц, о синтаксических отношениях, синтаксических связях (и средствах связи) и о грамматической семантике.

Синтаксическими единицами являются словосочетание, простое предложение, сложное предложение, сложное синтаксическое целое, текст.

* Раздел подготовлен с использованием материалов: Н.А. Ипполитова, О.Ю. Князева, М.Р. Савова. Русский язык и культура речи в вопросах и ответах: учеб. Пособие / под. Ред. Н.А. Ипполитовой, Изд-во Проспект, 2006. -344с.

3. КУЛЬТУРА РЕЧИ НАУЧНОГО ОБЩЕНИЯ.

«Русская культура в ее вершинных проявлениях исходила из основополагающего единства Слова и «разыгрываемых» им высших смыслов, творимых художником, и из понимания Слова как духовного делания» (В. Топоров).

Культура научного общения предполагает именно этот принцип единства слова и выражаемых им смыслов – требование денотативной и коммуникативной точности в высшей степени актуально для сферы научного (профессионального) общения. Но если в устном и письменном деловом общении, где обращаются документы – тексты, управляющие действиями людей, предписывающие им определенные модели поведения и способы действий, востребованы перформативные слова типа *приказываю, рекомендуем, доверяем, гарантируем, приглашаем* – слова, которые являются не только речевыми действиями, но и реальными, внеязыковыми действиями в юридически регламентированной сфере, то слово научного стиля имеет иной характер. Перформативность научного слова базируется прежде всего на глубине научной мысли и точности ее выражения. Достигается это качество упорным трудом, глубиной проникновения в предмет исследования и, безусловно, высокой общей и речевой культурой автора текста. Феномен культуры речи – к какой бы области человеческой деятельности он ни относился – предполагает единство трех аспектов – нормативного (ортологического), коммуникативного и этического. При этом в письменной научной речи (в научных текстах – монографиях, статьях, диссертациях, учебниках и др.) в наибольшей степени актуальны нормативный и коммуникативный аспекты), в то время как в устном научном общении, помимо коммуникативного и нормативного аспектов, огромна роль этического аспекта культуры речи. Следует сказать, что доля устного общения в сфере научной коммуникации возрастает. Общение на полях научных конференций, симпозиумов, защит диссертаций немыслимо без использования огромного потенциала разговорного дискурса.

Легкость, спонтанность, игривость и непринужденность разговорного дискурса связаны с приватностью – нефиксируемостью и непубличностью речи, когда в живом научном общении (в дискуссиях, обмене мнениями, при обсуждении научных проблем) завязываются научные связи, во многом базирующиеся на мгновенно возникающих симпатиях и близости научных взглядов. Устная и эпистолярная письменная речь ученых, в особенности в ситуациях близкодружественного, то есть максимально непринужденного общения, характеризуется особым рода изяществом,

выразительностью и языковым творчеством. Приведем пример из дружеского письма Ю.М. Лотмана – блестящего лингвиста, семиотика и историка культуры: *Дорогой Борфред! Что же Вы, злодей, не прислали мне роскошно оформленного пригласительного билета? Я бы приехал, вот Вам крест! Совершенно не укладывается в голове, что Вам 50 (со своими я уже примирился). \...\ Посылаю Вам «камю» (камю же пить коньяк «Камю» как не покорителю Сорбонны и завсегдатаю парижских кафе?...).*

На полях конференций (в кулуарах) или в живых дискуссиях рождаются блестящие научные мысли, намечаются целые научные направления, реализуется синдикативная функция общения, налаживаются партнерские отношения, деловые связи.

В книге В.К. Харченко «Современная повседневная речь» разговорный дискурс рассматривается как «живая речь в многообразии ее проявлений, призванных регулировать социализацию и индивидуализацию личности и характеризующихся признаками сиюминутности, непринужденности, спонтанности, приватности, эмоциональности, вежливости, гиперболизации, междометности». Как отмечает исследователь, «состав и выраженность указанных характеристик в различной степени реализуется в ситуациях большей ответственности за слово... однако константными остаются сиюминутность, социализация и эмоциональность». Уникальность разговорного дискурса предопределяется тем, что он представляет собой своего рода *первичную материю*, в которой деятельность языковых тенденций и моделей как бы обнажена; по выражению В.К. Харченко, он есть «*спасительный перманентный хаос языка*, в котором на перспективу зарождаются ...более системные дискурсивные образования, такие как научный, художественный, публицистический дискурс». Следует отметить, что в официальном и полуофициальном научном общении спонтанность, непринужденность, сиюминутность и приватность в значительной степени редуцируются или даже сводятся к нулю.

В неофициальном научном общении разговорный дискурс не то чтобы «дает выход творческому началу средней личности, не претендующей стать лидером, руководителем... артистом, писателем», но позволяет переключиться на особый вид языкотворчества и, что еще более важно, гармонизировать коммуникативную среду, создать атмосферу психологического комфорта. Как утверждает В.К. Харченко, «распространяющиеся через живую речь молекулы языкового творчества позволяют признать экспериментальное начало современного разговорного

дискурса и выявить креативную компоненту (метафоры, цитация и др.), обеспечивающую, наряду с социализацией, мощный эффект индивидуализации речи» [7, с. 169].

Из сказанного становится очевидным, сколь беспрецедентна ценность разговорного дискурса и как значительны его возможности в сфере научного общения. Устная научная речь, прежде всего в официальных и неофициальных ситуациях общения, обладает огромным потенциалом, который необходимо уметь использовать с целью завязывания научных связей. Тем не менее, именно здесь – безусловно, в значительно редуцированном виде – могут реализоваться такие качества разговорного дискурса, как спонтанность и полуспонтанность (мы обдумываем *что сказать* и *как сказать* непосредственно в процессе общения, одновременно с процессом общения) и неподготовленность (в отличие от устного научного общения, при создании письменных научных текстов написанное тщательно обдумывается, изыскиваются единственно возможные формы выражения мысли, идет кропотливая правка, оценка вариантов).

Сиюминутность, спонтанность, приватность, эмоциональность, непринужденность, гиперболизация, междоуметность, вежливость (отмеченные В.К. Харченко) так или иначе вторгаются в сферу устного делового дискурса, в особенности при общении коллег в своем, «ближнем» профессиональном кругу. Однако эти, прекрасные свойства разговорного дискурса, могут быть и потенциально опасными. Повышенная экспрессивность, эмоциональность устной профессиональной речи в своем кругу может обернуться конфликтогенностью. При этом закладываются деструктивные тенденции в общении посредством использования некорректных сравнений, язвительных намеков, слов с уничижительно-пренебрежительной окраской, неуместных и сравнений, жаргонизмов и др.

Профессионал должен создавать вокруг себя гармонию и порядок, внося коррективы в собственное коммуникативное поведение и умея словом воздействовать на речевого партнера, снимать, при необходимости, напряженность и агрессивность общения, приводить речевого партнера в состояние кротости и сосредоточенности на производственной ситуации.

Черновиковость, полуспонтанность, импровизационное начало разговорной речи в устной профессиональной сфере, в особенности в динамичных и напряженных ситуациях, может вести к роковым ошибкам, когда вылетевшее как воробей слово производит

убийственный негативный эффект. Такой коммуникативный жест может стоить карьеры, а то и здоровья говорящему, проявившему легкомыслие, беспечность или неосторожность. Неумение общаться в сфере устного делового общения (которое переплетается с письменным), неадекватное использование тропов и фигур речи отрицательно воздействует на стиль межличностного общения, а следовательно, наносит ущерб общению и, в конечном счете, делу. Тропы и фигуры речи (метафора, гипербола, метонимия, конструкции экспрессивного синтаксиса) обладают огромной силой воздействия, поскольку здесь в «игру» вступает феномен образа, выделяющего эмоционально-оценочное отношение к предмету речи. В сфере устной деловой речи тропы должны употребляться с особой деликатностью и, главное, с полной осознанностью. При этом уместное употребление выразительных средств – для научения или с иными мотивациями – свидетельствует о профессионализме говорящего, о его коммуникативной свободе, коммуникативном лидерстве, харизматичности. Приведем примеры из речи профессионалов: *«Эlegantно притрoнься! Не нервничай! Лениво работай, мягенько!»*{Об итальянском языке} *Там заглиссированное звучание каждой гласной, в русском языке это утрачено, мы мыслим четкой дикцией. У нас между слогами дырки. Нам удобнее учиться на языке, который тянется сам...* (Примеры В.К. Харченко).

Профессиональная сфера предполагает высокую культуру невербального общения. Разговорный дискурс, характеризующийся «вплавленностью» в ситуацию общения (речевую ситуацию) и использованием паралингвистических средств общения, предполагает более высокую частотность отклонений от норм литературного языка, более опасные отступления от принципов вежливости и кооперации, которые могут привести к нарастанию разрушительных тенденций в диалоге. Профессионал человек должен владеть высоким уровнем коммуникативной компетенции: уметь вести деловые переговоры, деловые беседы, совещания, давать интервью, а кроме того управлять общением, регламентировать его; прогнозировать конфликтные ситуации, предупреждать и разрешать конфликты, использовать этикетные средства для достижения своих коммуникативных целей, преодолевать барьеры общения и др.

Все сказанное достижимо лишь при высоком уровне лингвистической компетентности и общей культуры специалиста, обуславливающей способность специалиста, делового человека осуществлять гармонизацию делового общения, готовность отвечать на почти ежедневно возникающие вызовы и принимать наиболее

верные решения. достижение этой цели неосуществимо без овладения высоким (в идеале элитарным) уровнем речевой культуры, позволяющим в сфере устной деловой коммуникации обеспечить наибольший эффект в решении поставленных коммуникативных задач. Необходимо работать над формированием коммуникативной компетенции, позволяющей владеть навыками публичной речи, аргументации, ведения полемики, дискуссий; умением моделировать стратегию и технологию общения для решения проблем, возникающих в сфере профессиональной коммуникации.

4. ПРАКТИКУМ

Задания

Задание 1. Вставьте пропущенные буквы. Определите слитное, раздельное написание или написание через дефис.

Скрин...инг, фол...икул, ал...юв...альный, д...агностика фитоц...ноз, патоген...ный, научно...обоснованный, ид...нтификатор, концептуал...зац...я, трасс...ровка д...алога, структурно...лог...стические взаимосвязи актеров, карб...мид, Волго-Донское междуреч...е, искус...ственная агро...биологическая система, овоще...бахчевая продукц...я, научно...техническая програм...а, высоко...урожайный, ин...овацион...ое развитие отр...сли, создание новых конкурент(н?)способных сортов, Тяж...лые металлы, такие как ц...нк, являются сильными экотокс...кантами. Мод...фицирован...ый природный цеолит. Сорбенты-мел...оранты. Высоко...белковые культуры. Естествен...ый бишофит. Светло...каштановая почва. Слабо...гумусиро ван...ые почвы. Микро...организмы. Эндонукл...аза ре...стрикции. Бактериальный штам...; Полног...мное секвенирование. Низко...информативные ферменты. Жизне...способность семян. Железо...содержащий препарат. Водный стрес...; загрязнение информац...он...й среды. Избыточ...ная информаци...я псевдо...научного характера. Иловлинско-Волжский полого...волнистый овражно...балочный ландшафтный район. Арчедино-Донской тер...асовый ал...виально...флювиогляци...альный песчан...ый ландшафтный район. Полын...о-эфемерная ас...циация.

Задание 2. Вставьте пропущенные буквы и недостающие знаки препинания.

1. Цель ис...ледований определение опт...имальной нормы высева семян фона минерального питания влияющих на урожайность

новых сортов озимой пшениц... в условиях Ростовской области. 2. В целом более отзывчивым на увеличение нормы высева семян следует пр...знать сорт Былина Дона.3. Об...ектом проводимых исследований была выбрана территория соответствующая Иловлинскому району Волгоградской области. 4. В целом вегетаци...н...ый период селекцион...о-улучшен...ых злаковых трав в аридном районе колебл...тся от 112 до 124 дней.

Тест

Укажите правильный ответ.

1. Проверяемая безударная гласная пропущена во всех словах в варианте ответа.

- А) р...внина, непром...каемый плащ, ур...вень, тр...щит
- Б) р...дел сумрак; взошла з...ря; инт...ллект, прик...сновение
- В) ан...малия, соб...рать грибы, выт...реть руки, пл...вец
- Г) обр...з милый, р...ковой; д...леко, ст...рожевой корабль, з..вет утят

2. Безударная чередующаяся гласная в корне представлена во всех словах в варианте ответа.

- А) заг...релый, расст...латься, утв...рь, накл...ниться
- Б) ур...вень, ср...внение, ср...внять с землей, ср...вняться в силе
- В) обм...кнуть кисть в краску; вым...кнуть под дождем; р...сла, р...стовщик
- Г) к...рова, вск...чил, накл...нение, делить всё пор...вну

3. Буква И пропущена во всех словах в варианте ответа.

- А) д...ф...цит, д...р...жёр, расст...ляется, ум...рать
- Б) бл...стание, заж...гание, н...велировать, г...потеза
- В) отп...реть, ц...р...мония, ц...тадель, ц...ган
- Г) изб...рал людей, д...апазон, весенней зел...нью, эсп...ранто

4) Буква Ы пропущена во всех словах в варианте ответа.

- А) пред...нфарктный, роз...грыш, вз...мать, суб...нспектор
- Б) спорт...нвентарь, дез...нформация, небез...нтересный, без...нициативный
- В) с...граться, от...скать, без...скусственный, без...сходный
- Г) сверх...зысканный, пед...нститут, под...тожить, пан...сламизм

5) Исключения из правил не содержатся в варианте ответа.

- А) мощ...ные улицы, трудолюбивая пч...лка, кирпич...м, ш...пот

- Б) герц...гиня, крыж...вник, трещ...тка, башмач...к
В) выг...арки, р...стовщик, отр...сль, пл..вец
Г) вз...мать, ш...рник, з...ревать, панц...рь

- 6) Буква Ъ пишется во всех словах в варианте ответа.
А) подвин...те, пят...сот, феврал...ский, обезьян...ничать
Б) кос...ба, свад...ба, воз...ми, фонар...щик
В) ил...люзия, бан...тик, нян...ка, нян...чить
Г) кос...ба, начал...ник, усад...ба, пол...за

- 7) Буква Ь не пишется в двух словах в варианте ответа.
А) наотмаш..., съеш..., врач..., мощ...
Б) могуч..., настез..., невтерпеж..., биш...
В) иш..., душ..., не спутаеш..., лож...
Г) береч..., гореч..., сборищ..., воеш...

- 8) Разделительный Ъ знак пишется во всех словах в варианте ответа.
А) ин...екция, медал...он, сен...ор, об...ятие
Б) фельд...егерь, пан...европейский, раз...яренный, трех...ярусный
В) обез...яна, с...экономить, из...ять, бур...ян, вз...ерошить
Г) п...едестал, ар...ергард, солов...и, в...явь

- 9) Буква И пропущена во всех словах в варианте ответа.

- А) постел...т постель, овца бле...т, выкрас...т окно, выгляд...ит хорошо
Б) опротиве...т, бре...т, хоч...т петь, угон...т
В) зижд...тся на прочном основании, дыш...т легко, обид...т, терп...т
Г) день прибав...тся, петух буд...т громким криком, брезж...тся, завис...т

10. НН пишется во всех словах в варианте ответа.

- А) ряжен...ый, отчаян...ый, жеман...ый, организован...ый
Б) пеклеван...ый, маринован...ый, балован...ый, топлен...ый (топлен...е масло)
В) путан...ый ответ, назван...ый (брат), придан...ое (невесты), растерян...ый (вид)
Г) стеклян...ый, негадан...ый, внесён...ый, умерен...ый (климат)

11. НН пишется во всех словах в варианте ответа:

- А) избалован...ый ребенок, холен...ая женщина, нестрижен...ые волосы
- Б) свежзаморожен...ая рыба, домоткан...ый сарафан, девушки милы и воспитан...ы; кован...ый меч
- В) скован...ые движения; жарен...ый на масле картофель, естествен...ый, жеман...ый
- Г) нефтян...к, путан...к, бешен...о, размерен...ый

4. Правильное ударение во всех словах представлено в варианте ответа.

- А) договор, договоры, документ, эксперт
- Б) обезумелый, загодя, забалованный, мозаичный
- В) омнибус, памятовать, отроческий, облегчиться
- Г) олонецкий, обеспечение, панагия, пряничный

6. Ударение на второй слог падает во всех словах в варианте ответа.

- А) пригоршня, премировать, премированный, варенец, верба, кайло
- Б) договоры, средства, ходатайство, вероисповедание, острога, пешня
- В) кулинария, кухонный, откупорить, занятый, настороженный, искра
- Г) добыча, муштра, христианин, гастрономия, генезис, духовник

7. Ударение на второй слог падает во всех словах в варианте ответа..

- А) послушница, поводырь, ворожея, швея, уставный (фонд), принудить
- Б) толика, некролог, парфюм, пасквиль, лубочный, звонить, августовский
- В) сосредоточение, донельзя, досыта, удила, троеженец, трюфели
- Г) блокировать, апокалипсис, генезис, мытарство, обетованный, дремота

8. Ударение падает на второй слог во всех словах в варианте ответа.

- А) аудит, апостроф, алфавит, асимметрия, квашение, черпать, исчерпать
- Б) оптовый, мизерный, агрономия, зоотехния, ветеринария, инженерия
- В) тефтель, тефтели, феномен, соболезнование, фойе, феерия, газопровод
- Г) облегчить, маркетинг, колледж, избалованный, предвосхитить

9. Правописание приставки не зависит от глухости-звонкости последующего согласного во всех словах в варианте ответа.

- 1) испортить, оббежать, подстроить, выстоять
- 2) чрезвычайный, низложить, отложить, отъесть
- 3) спросить, освободить, устремиться, расплыться
- 4) избежать, вспылить, разложить, чересполосица

10. Знаки препинания расставлены правильно в варианте ответа.

А) Между крепкими греками, неизвестно каким образом и для чего, поместился Багратион, тощий худенький, с маленькими знаменами и пушками внизу и в самых узеньких рамках.

Б) Петербург – это не только громадные, теснящие и давящие дома, не только пышный, но немой вид, но и те события которые происходят на его улицах.

В) Н.В. Гоголь как писатель наделенный мощной интуицией, понимал, что мир несовершенен и справедливость в нем редко существует, и поэтому финал своей повести окутал дымкой таинственности и недосказанности.

Г) Таким образом, в его пророческом даре, не было, по-видимому, ни капли мистицизма.

12. Знаки препинания расставлены правильно в варианте:

А) Ипполит Матвеевич, погрязая в стыде, стоял под акацией и не глядя на окружающих, твердил три заученные фразы.

Б) В Гергерах я встретил Бутурлина, который как и я ехал в армию.

В) Переехав через гору и спустясь в долину осененную деревьями я увидел минеральный ключ, текущий поперек дороги.

Г) Его (Грибоедова) меланхолический характер, его озлобленный ум, его добродушие, самые слабости и пороки, неизбежные спутники человечества, всё в нем было необыкновенно привлекательно.

МЕСТО НАУЧНОГО СТИЛЯ В СИСТЕМЕ РАЗНОВИДНОСТЕЙ ОБЩЕНАРОДНОГО ЯЗЫКА. ТИПОЛОГИЯ ВНУТРИНАЦИОНАЛЬНЫХ РЕЧЕВЫХ КУЛЬТУР В НАУЧНОМ ОБЩЕНИИ

В том же лете по грехом нашимъ придоша языци незнаеми ихъ же добре никто же не вестъ кто суть и отколе изидоша и что языкъ ихъ и котораго племени суть и что вера ихъ... (Ипатьевская летопись)

Слух обо мне пройдет по всей Руси великой И назовет меня всяк сущий в ней язык... (А.С. Пушкин)

Из летописного сказания мы узнаем, что страх древнерусского человека перед завоевателями усиливался языковым отчуждением, воздвигавшим глухую стену между народами. Летописец говорит о том, что «по грехам нашим» пришли народы-языки неизвестные, которых никто хорошо не знает, – кто они, и откуда явились, и которого племени суть, и каков их язык и какова вера их... Речь идет о первом появлении на Руси воинов внука Чингисхана Батыя. Тумены Бату-хана наводили леденящий ужас, но впереди была Куликовская битва и дорого купленное знание – «что язык их и которого племени суть и что вера их», -- и понимание и, возможно, унаследованная от завоевателей культура власти (самодержавие)... Татарские царевичи и мурзы стали основателями многих русских аристократических родов - Бегичевых, Годуновых, Юсуповых...

В стихотворении А.С. Пушкина «Памятник» поэт с гордостью говорит о том, что его имя назовет всякий сущий в Руси язык-народ.

Таким образом, мы видим, что значение слова «язык» развивалось метонимическим образом: язык – орган речи; язык – словесный, на котором говорит народ; и, наконец, язык – народ. Семантическая мотивация, актуальная при возникновении значения язык- народ, ясна. Человек всегда ощущал свое глубинное родство со языком; люди, говорящие на одном (родном) языке – родные, близкие. Иностранцы, проявляющие интерес к твоему родному языку и культуре, - милые.

Понимание начинается с интереса к языку другого народа, что, в случае удачи, знаменует прорыв в пространство расширенного духовного опыта, исключающего ненависть. По слову апостола, *совершенная любовь изгоняет страх*. Совершенная любовь основывается на знании. Знание языка другого народа позволяет преодолеть ядовитую ксенофобию и избежать межнациональных конфликтов на бытовой почве, которые опасны тем, что легко вспыхивают и способны неконтролируемо разрастаться. Специалист АПК, работающий в многонациональной среде, должен интересоваться языком и обычаями других народов. Это поможет ему не только достичь взаимопонимания с коллегами другой национальности, но и более глубокой любовью полюбить собственный язык и культуру.

Родной язык занимает в жизни людей особое место. Родной язык – душа нации. В этом качестве он выступает как национальный

(общенародный) язык. Общепонятным языком называется *язык данного народа, взятый в совокупности присущих ему черт*. Даже близкие, например, славянские языки отличаются друг от друга, иногда настолько, что понимание затрудняется. Например, в украинском языке мех животного – хутро, одурелый – очманилий, упорный – затятый, лед -- крига. Вот отрывок из сонета «Ласточка через Ламанш» русского поэта Михаила Дудина «Воспоминание» в переводе: В той липень, що душный був, мов намет, В ти незбагненни дни давно минули Під липами в бджолиним ривним гули ваш тихий голос обернувся в мед».

Общепонятный язык не един, потому что им пользуются люди, разные по социальному положению, возрасту, месту рождения, роду занятий, уровню культуры и др. Эти различия находят свое отражение в характере использования языковых средств, прежде всего лексических. Среди разновидностей общепонятного языка особую роль играет язык *литературный*, который употребляется как основное средство общения и обладает двумя специфическими качествами -- обработанностью и нормированностью.

В отличие от других разновидностей общепонятного языка, литературный язык – это форма культивированная. Над литературной формой языка трудились многие поколения образованных и талантливых людей. Литературный язык сложился на базе народной речи и вобрал и продолжает вбирать в себя все лучшее, что есть в разновидностях общепонятного языка, – слова, выражения, конструкции. Процесс обогащения литературного языка непрерывен. Пройдя цензуру языкового вкуса, языковые средства, ранее считавшиеся неприемлемыми, со временем становятся достоянием литературного языка.

Следует различать понятия *литературный язык* и *язык художественной литературы*. Функции литературного языка шире функций языка художественной литературы. Современный литературный язык используется для передачи информации, выражения эмоций, побуждения к действию, освоения опыта и т.п. К сферам его употребления относятся образование, искусство, публицистика, законодательство, делопроизводство, дипломатия, бытовое общение культурных людей. Языковые средства, используемые в тех или иных сферах общения, образуют исторически сложившиеся интегрированные и относительно замкнутые системы, именуемые функциональными стилями. Стили различаются не только индексами частотности тех или иных языковых средств, в частности лексических, но и типами представленного в них сознания. В

частности, художественный стиль связан с конкретно-образным мышлением, в то время как научный – с обобщенно-абстрактным мышлением. Сравним научное понятие, представляющее собой интегрированную систему существенных признаков предмета (Сосна – хвойное дерево...), и яркий, предельно субъективный образ в стихотворении Марины Цветаевой: «Сосны – пучки пламени; небо – синей знамени...».

Употребление языковых средств в литературном языке регулируется единой и общеобязательной нормой. Нормы – это варианты использования языковых средств, которые приняты обществом в качестве образцовых, престижных. Литературная норма – феномен естественно-языковой и в то же время социальный. Она складывается исподволь в результате речевой практики многих поколений образованных людей. На норму трудно, почти невозможно повлиять. Ученые могут лишь кодифицировать, интерпретировать и совершенствовать нормы. Норма позволяет сохранять целостность и общепонятность литературного языка.

Норма исторически изменчива, но меняется она медленно. Как правило, норма зарождается в виде колебаний в использовании языковых средств, что приводит к возникновению ее вариантов. Например, еще в конце девятнадцатого века начались колебания в употреблении числительных в распределительном значении с предлогом *по*. Стали говорить и писать *дали по пять яблок* и *дали по пяти яблок*, причем исконным был вариант *по пяти яблок*. Но даже в двадцатом веке в Словаре Ушакова конструкции типа *по пять яблок* оцениваются как ненормативные (просторечные). Словарь-справочник «Трудности словоупотребления» (1973) уже оценивает их как разговорные. Современные словари отмечают данный вариант как нормативный. В современной разговорной речи преобладает конструкция *по пять, по семь*, тогда как вариант *по пяти, по семи* употребляется крайне редко.

разговорные. Современные словари отмечают данный вариант как нормативный. В современной разговорной речи преобладает конструкция *по пять, по семь*, тогда как вариант *по пяти, по семи* употребляется крайне редко.

Медленность темпа изменения литературных норм способствует устойчивости литературного языка. Если бы нормы менялись стремительно, сменяющие друг друга поколения людей перестали бы понимать друг друга.

Общенародный язык, сохраняя внутреннее единство, делится на разновидности: литературный язык, территориальные диалекты, просторечие, профессиональные жаргоны, социальные аргы. Литературный язык, в свою очередь, делится на две разновидности: разговорную и книжную. Книжная разновидность литературного языка подразделяется на функциональные стили: научный, официально-деловой, публицистический, художественный, религиозно-проповеднический.

Членение русского языка может строиться и на иных теоретических основаниях. Так, Ю.Н. Караулов вводит понятие культурно-речевого ареала бытования русского языка и выделяет восемь форм, или сфер бытования русского языка – мертвый язык памятников письменности; устный язык диалектов; письменный язык литературы, прессы, государственной документации; повседневный разговорный язык и просторечие; научно-технический и профессиональный язык; русский язык в электронно-вычислительной среде; неисконная русская речь; язык русского зарубежья. Заметим, что формулировка «мертвый язык памятников письменности» базируется на общелингвистическом понятии мертвого языка, то есть языка, на котором не осуществляется живое общение. С точки зрения актуальности в сфере духа и создания национально-культурной ауры язык памятников письменности не может быть признан мертвым.

Формы (культурно-речевые ареалы) бытования русского языка неравноценны по их культурной и общественно-коммуникативной значимости. Центр составляют общие и обязательные для всех носителей сферы устно-разговорного и книжно-письменного литературного языка.

Специалист АПК должен владеть литературным языком. Быть человеком низкой речевой культуры, владеющим только просторечием или жаргоном, в современном обществе не престижно и экономически невыгодно. Коммуникативное наказание в виде комплекса неполноценности, конфликтов, коммуникативных и профессиональных неудач неизбежно. Однако культура речи как лингвистическое понятие большинством носителей языка не осознается. Между тем необходимо познакомиться с данным понятием, чтобы оно могло стать действенным инструментом в работе над культурно-речевым самосовершенствованием. Культура речи – это умение правильно говорить и писать, т.е. говорить и писать в соответствии с нормами литературного языка. Эти нормы предписывают говорить овощи, а не овоща, у мамы, а не у маме, кочерёг, а не кочергов, яслей, а не ясель, бра разбил, а не бру разбил.

Без правильной речи не может быть подлинной речевой культуры. Вспомним культовые фразы из комедий Леонида Гайдая: «Не виноватая я! Он сам пришел!», «Доцент тупой», «Чей туфля? Мой туфля». Эти колоритные фразы импонируют своей яркостью, они доставляют своеобразное удовольствие, но мы не хотели бы быть такими, как персонажи Леонида Гайдая.

Фундаментальные языковые нормы не вызывают у говорящих особых затруднений, потому что они усваиваются с детства и, как правило, не имеют внелитературных соответствий. Таковы, например, нормы склонения существительных. Мы знаем, что существительное вода в творительном падеже будет иметь окончание – ой (водой), а существительное дом –ом (домом). Культура речи начинается там, где говорящий оказывается перед выбором – говорить договОр или дОговор, катАлог или каталОг. В этом случае язык предлагает несколько вариантов. При этом узаконенным цензурой языкового вкуса и, следовательно, признанным в качестве нормы является лишь одно (реже – несколько, например, нукер и нуцер, творог и творог) из употреблений.

Знание норм литературного языка, понимание того, что норма может иметь варианты, которые могут быть как равноценными, так и неравноценными, например, один из них дается с пометой *допуст.* (допустимо) или *устар.* (устаревающее), умение использовать нормативные словари и справочники является первой (и совершенно необходимой) ступенью подлинной речевой культуры. Однако нормативный аспект культуры речи не единственный. Чешский лингвист К. Гаузенблас пишет: «Нет ничего парадоксального в том, что один способен говорить на ту же самую тему нелитературным языком и выглядеть более культурно, чем иной говорящий на литературном языке». Можно соблюдать все нормы литературного языка, но говорить и писать невыразительно или даже невразумительно. Мало соблюдать все литературные нормы, надо сделать хорошим текст. Русский язык располагает огромным арсеналом языковых средств, и необходимо выбрать те из них, которые наиболее эффективны в данной ситуации общения, которые позволяют достичь коммуникативной цели. Таким образом, культура речи, помимо нормативного аспекта, имеет коммуникативный аспект.

Еще один аспект речевой культуры – этический. Этический аспект не столь явен, как нормативный и коммуникативный, однако несоблюдение этических норм общения может быть еще более опасным. Нас ранят попытки манипулировать нами, оскорбления, язвительные намеки, недобросовестная аргументация, вторжение в

наше внутреннее пространство, намеренное искажение другими смысла наших высказываний, эгоцентрический и подавляющий стиль общения и даже молчание. Но не используем ли мы этих приемов сами? Мы ежедневно, ежеминутно убиваем людей. Убиваем словом, поступком, взглядом, дыханием, мыслью, намерением, отсутствием намерений, злой волей и безволием, упрямством и потаканием, жесткостью и никчемностью, умом и глупостью, раскаянием и отсутствием раскаяния. Существуют тысячи способов убивать людей, особенно в незаметности обыденного существования.

Необходимо знать, что попытки словесного давления на собеседника зачастую оборачиваются тщетой. Мнимая и кратковременная победа становится началом поражения, потому что она приводит к нарастанию деструктивных тенденций в общении. Человек высокой общей и речевой культуры добивается коммуникативных целей иными средствами – убеждением, высокой компетентностью, профессионализмом, обаянием личности, высокой лингвистической компетенцией. В современном понимании, культура речи – это такой набор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач.

Специалисту приходится общаться с массами самых различных по социальному статусу и общекультурному уровню людей. Все они являются носителями различных типов речевых культур. Эффективное общение невозможно без учета культурно-речевого статуса речевого партнера. Зная тип речевой культуры собеседника, специалист АПК может выбрать оптимальную стратегию речевого взаимодействия с человеком, избежать культурно-речевого шока и конфликтов. О.Б. Сиротинина и В.Е. Гольдин выделяют следующие типы внутринациональных речевых культур: элитарный тип речевой культуры, среднелитературная речевая культура, литературно-разговорная и дружески-фамильярная речевая культура, просторечие и профессионально-ограниченная культура.

Наиболее высоким является элитарный, или полнофункциональный, тип речевой культуры. Для представителей этого типа характерно строгое соблюдение языковых норм, доступная, ясная, логичная, аргументированная, выразительная, точная речь; владение всеми стилями литературного языка, соблюдение этических

норм общения (отсутствие повышенного тона, ноток категоричности в голосе, нецензурной лексики), высокая частотность и строгая уместность этикетных формул. Элитарный тип речевой культуры – это использование языка во всем богатстве его выразительных средств при строгой уместности этого использования. Данный тип редок, но именно он является предметом обучения.

Достаточно высокий тип – среднелитературная речевая культура. В ней допускаются отклонения от языковых норм, которые не носят системного характера (каталог). Представители данного типа речевой культуры активно владеют одним-двумя стилями, набор этикетных формул ограничен при низкой частотности этикетных лексем, наблюдается переход на ТЫ-общение при каждом удобном случае. Это массовый тип культуры. Примеры: *разговор по экономике, приеду в районе двадцатого февраля, анализируя о том, что, разогрев ситуации приведет к пагубным последствиям*. Подобный тип культуры не может быть предметом обучения.

В литературно-разговорном и дружески-фамильярном типе речевой культуры допускается употребление сниженной лексики: просторечных слов, жаргонизмов, бранных слов при соблюдении ортологических норм. Данные типы речевых культур являются разновидностями элитарной культуры, которые используются в обстановке близкородственного или близкодружественного общения с целью языковой игры, шутки, своеобразного речевого щегольства. Примеры: *Я тут интересную книженицию читал; мотор забарахлил (о сердце); меня тут такой депрессняк накрыл; Мы эту проблему побыстренько застолбили*.

Просторечие – самый низкий тип речевой культуры. Системное нарушение языковых норм, обусловленное анормативностью данного типа речевой культуры, ограниченный запас слов, синтаксическая монотонность, вульгарная лексика, грубая, вульгарная и утомительная экспрессивность при крайне скудном диапазоне экспрессивных средств, высокая частотность слов-паразитов характеризуют представителей данного типа. Примеры: *У ей кастрюлев до энтай страсти; ему надо фюлюграфию проходить; тряпки попхай в корыту-ту; мясу-ту я перкрутила; полдня протаскалась по базару; щас как врежу в пятак*.

В речевой действительности названные типы взаимодействуют, образуя маргинальные типы, например, среднелитературный с элементами просторечного типа.

Низкий тип речевой культуры говорящего заставляет предположить в нем недостаток эрудированности, начитанности,

духовности, общей культуры. Какие же типы внутринациональных культур характерны для научного сообщества? Как правило, среднелитературный тип речевой культуры в его достаточно высоком развитии, часто тяготеющий к элитарному типу речевой культуры. Ученые крупного масштаба владеют элитарным типом речевой культуры и его разновидностями в близкодружественном общении (дружеским-фамильярным или литературно-разговорным)

*Раздел подготовлен с использованием материалов: М.В. Колтунова. Язык и деловое общение. Нормы. Риторика. Этикет. Учебное пособие для вузов. М. «Экономическая литература», 2002. – 288с.

6. ПРАКТИКУМ

1. Вставьте недостающие знаки препинания. Объясните их постановку.

1. Задумчив тих сидел меж нами Грозный, мы ж перед ним недвижимо стояли и тихо он беседу с нами вел (Пушкин). 2. Что ж мой Онегин? Полусонный в постелю с бала едет он (Пушкин). 3. И снова преданный безделью, томясь душевной пустотой уселся он – с похвальной целью себе присвоить ум чужой (Пушкин). 4. С душою полной сожалений и опершись на гранит, стоял задумчиво Евгений (Пушкин). 5. Скоро девчонка показала рукою на черневшее вдали строение, сказавши «Вон столбовая дорога!» 6. Вдруг что-то похожее на песню поразило мой слух (Лермонтов). 7. Есть в Петербурге сильный враг всех получающих четыреста рублей в год жалованья или около того (Гоголь). 8. Произнесенное метко все равно что написанное не вырубливается топором (Гоголь). 9. Хмель глушивший внизу кусты бузины, рябины и лесного орешника и пробежавший потом по верхушке всего частокола, взбегал наконец вверх и обвивал до половины сломанную березу (Гоголь). 10. В их лицах всегда видно что-то открытое прямое, удалое (Гоголь). 11. Держа в руке чубук и прихлебывая из чашки он был очень хорош для живописца, не любящего страх господ прилизанных и завитых, подобно цирюльным вывескам, или выстриженных под гребенку (Гоголь). 12. В домашнем быту Кирила Петрович выказывал все пороки человека необразованного.

13. Несмотря на необыкновенную силу физических способностей он раза два в неделю страдал от обжорства и каждый вечер бывал

навеселе (Пушкин). 14. С крестьянами и дворовыми он обходился строго и своенравно; но они тщеславились богатством и славою своего господина и в свою очередь позволяли себе многое в отношении к их соседям надеясь на его сильное покровительство (Пушкин). 15. Они, суровым неведением пугая робкую любовь, ее привлечь умели вновь, по крайней мере, сожаленьем (Пушкин). 16. Кокетка любит хладнокровно, Татьяна любит не шутя и предается безусловно любви, как милое дитя (Пушкин). 17. По утрам, просыпаясь и прислушиваясь к тишине, Александр Антонович знал, что нынче зацветает ярица или наливается рожь (Федин). 18. И, послушав по-весеннему дрожавший голос и взглянув на роспись открытого стекла – куст кубических роз и павлиний веер, -- Ганин почувствовал, что свободен (Набоков). 19. Сделать это надо исходя из полученных донесений. 20. Начиная с завтрашнего дня на предприятии вводится пропускной режим. 21. Дальше, на полугоре, лежали ряды сена потемневшие от дождя; среди них, далеко друг от друга, виднелись старые серебристые тополя (Бунин). 22. И в самом деле Селифан давно уже ехал зажмуря глаза изредка только потряхивая впросонках вожжами по бокам дремавших тоже лошадей (Гоголь).

2. Перепишите, вставьте н или nn, объясните правописание.

Ледян...ой взгляд, заключен...ый договор, причинен...ый вред, кассацион...ая жалоба, предъявлен...ые документы, заявлен...ые требования, государствен...ое учреждение, укоризнен...ый взгляд, калён...ые орехи, нестрижен...ые волосы, обеден...ый перерыв, казен...ный счет, единовремен...ое пособие, дан...ое постановление, берестяная грамота, полирован...ая мебель, зажжен...ая свеча, неограничен...ая власть, жарен...ый на масле картофель, маринован...ые грибы, серебрян...ое блюдо, золочен...ые вилки, воронен...ое ружье, непахан...ое поле, домоткан...ый сарафан, свежзаморожен...ая рыба, назван...ый брат, придан...ое невесты, ранен...ый бредил, солдат, ранен...ый в тяжелом бою, получил награду, ветрен...ый день, безветрен...ая погода, пеклеван...ый хлеб, родствен...ая душа, листовен...ые леса, трехтон...ый грузовик, несказан...ый свет, окаян...ые дни, ряжен...ые гости, востребован...ый документ, надмен...ый человек, сложноподчине...ное предложение, установлен...ый факт, естественн...ое волнение учащихся, причин...о-следствен...ые связи, материал, изучен...ый на уроке, пространствен...ые представления,

кривошипно-шатун...ый механизм, учебно-производствен...ая группа.

4. Перепишите, вставляя Н/НН в краткие отыменные и краткие отглагольные образования. Часть примеров взята из книги Л.Б. Селезневой «Русское правописание. Задачи, алгоритмы, упражнения. Москва, Высшая школа, 1997.

1. К тому ж и мнения супруга для добродетельной жены всегда почтен...ы быть должны (П.). 2. Змеились косы на плечах младых, оплетен...ы тесьмою золотою (Л.). 3. Конечно. Война нами проигран...а! (Булг.). 4. Сердце к сердцу не прикован...о, если хочешь – уходи (Ахм.). 5. Претензии ничем не обоснован...ы. 6. Требования истца чрезмерны и необоснова...ы. 7. Девочки милы и воспитан...ы. Девочки воспитан...ы строгой матерью. 8. Система доказательств тщательно продуман...а. Вводы точны и продуман...ы. 9. Дела окончательно запутан...ы. Проблема слишком сложна и запутан...а, чтобы ее можно было быстро и безболезненно решить. 10. Средства на ремонт вскоре были изыскан...ы. Ее манеры утончен...ы и изыскан...ы.

5. Заполните таблицу, вставляя Н/НН в производные существительные и наречия.

Производные существительные	
Нн	
Н	
Производные наречия	
Нн	
Н	

Путан...ик, поклон...ик, торфян...ик, стлан...ик, листовен...ица, гостин...ая, возбужден...но говорили, растерян...о улыбался, бесон...ца, окон...ицы, подокон...ик, ушел бесприн...о и стран...о, коноплян...ик, роствен...ица, племян...ик, нефтян...ик, подлин...ик, мучен...ик, тружен...ик, торговать беспошлин...но, морожен...ое, рябин...ик. дровян...ик, измен...ик, гривен...ик, маслен...ица, рассеян...ость, мыслен...о представил.

6. Вставьте пропущенные буквы, объясните правописание корней

Закр...пление и сов...ршенствование знаний, привл...чение к уг...ловной ответственности, отр...сли народного хозяйства, неприк...сновенность личности, ур...вень инфляции, прим...нение знаний, д...дактические средства обучения, совершенствование инт...ллектуальных умений учащихся, тв...рения искусства, д...ф...цит, д...р...жёр, ген...алогия, ан...малия, ат...визм, д...ап...зон, д...ректива, п...н...рама, эксп...р...мент, эм...грант, пан...гирик, пл...вец, пл...вучий остров, легкое прик...сновение, ум...рать, зам...реть от страха, ср...вняться в силе, р...вны перед законом, решить ур...внение, откл...нение от нормы, предп...ложение, непром...каемый плащ, пром...кашка, обм...кнуть кисть в краску.

Тире между подлежащим и сказуемым. Знаки препинания при обособлении приложений

7. Вставьте, где необходимо, тире. Объясните постановку тире.

1. Звезды казались огромными, небо атласным, синим, снег – бархатным, зеленоватым. 2. Кто создан из камня, кто создан из глины, а я серебрюсь и сверкаю! Мне дело– измена, мне имя Марина. Я бренная пена морская (Цветаева). 3. Осинový пух это большое событие весны. 4. Бонн, как известно, город политиков и студентов. 5. Единственное, что выдавало паутину, это сам паук, особенно когда он был большой. 6. Мы время знаем в деревне без больших сует: желудок – верный наш берег (Пушкин). 7. Я всем чужой. 8. Я знаю, ты мне послан Богом, до гроба ты хранитель мой (Пушкин). 9. Внушать любовь для них беда, пугать людей для них отрада (Пушкин). 10. Свободы сеятель пустынный, я вышел рано, до звезды (Пушкин). 11. И знает бог, и видит свет: он, бедный гетман, двадцать лет служил царю (Пушкин). 12. Ты воевал под башнями Казани, ты рать Литвы при Шуйском отражал, ты видел двор и роскошь Иоанна! Счастлив! А я от отроческих лет по келиям скитаюсь бедный инок! (Пушкин). 13. В ней жил тогда Кирилл многострадальный, муж праведный. 14. Тут была отчасти и ревность к прошедшему самый ужасный вид ревности, но была только отчасти (Куприн). 15. Между тем наступило 1-е октября день храмового праздника в селе Троекурова (Пушкин). 16. Учитель француз был отпущен, потому что сыну пришла пора на службу (Гоголь). 17. Певец пиров и грусти томной когда б еще ты был со мной, я стал бы просьбою нескромной

тебя тревожить, милый мой; чтоб на волшебные напевы переложил ты
страстной девы иноплеменные слова (Пушкин).

7.ТЕСТ

**Укажите название выразительного средства. Приведите
недостающие примеры**

– это любая языковая единица, имеющая смещенное значение,
т.е. второй план, просвечивающий за буквальным значением.

– отступления от нейтрального способа изложения с целью
эмоционального и эстетического воздействия.

- – перенос имени с одного предмета на другой на основании замеченного между ними сходства (Зерна глаз твоих осыпались, завяли...; Мне на плечи кидается век-волкодав);
- – художественное определение (И даже зяблик не спешит стряхнуть алмазный хмель с души...);
- – перенос имени с одного предмета на другой предмет по логической смежности (Гирей сидел потупя взор. Янтарь в устах его дымился (янтарная трубка);
- – перенос имени с целого на его часть и наоборот (Русский человек терпелив и мужествен);
- – преувеличение (Уведи меня в ночь, где шумит Енисей, где сосна до звезды достает» (О. Мандельштам) ;
- – троп, в основе которого лежит сопоставление в чем-то сходных понятий (Он весь, как Божия гроза (А. Пушкин).
- – усиление выразительности путем резкого противопоставления (Они сошлись. Волна и камень, стихи и проза, лед и пламень не так различны меж собой);
- – перенос на неживой предмет функций живого лица (Клен ты мой опавший, клен заледенелый, что стоишь, согнувшись, под метелью белой?);
- – соединение двух слов с противоречащими значениями (немой крик, «Горячий снег», Тишина гремела в ушах Никитина, «Живой труп», живые мощи);
- – использование паронимии с художественной целью (Леса лысы. – Велимир Хлебников);
- – использование звукописи согласных звуков;
- – использование звукописи гласных звуков;
- – новое наименование, отсутствующее в словаре (гайдарономика; сникерсни).

- – пропуск в предложении глагола-сказуемого с целью придания динамики повествованию (Татьяна в лес, медведь за ней);
- – соотнесение создаваемого текста с каким-либо прецедентным текстом – литературным или историческим (...чтоб не видеть ни труса, ни хлипкой грязцы в колесе...» (О. Мандельштам).
- -- одинаковое начало фраз (Клянусь я первым днем творенья, Клянусь его последним днем).
- _____одинаковый конец фраз.
- – бессоюзие.
- – многосоюзие.
- – в письменном тексте отделение точкой одного или нескольких слов высказывания. (Процесс пошел. Вспять?)

8. СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ЯЗЫКОВЫЕ ЧЕРТЫ НАУЧНОГО СТИЛЯ

Функциональные стили – исторически сложившиеся, относительно интегрированные и замкнутые системы языковых средств, закрепленные за определенными сферами общения. Научный стиль обслуживает научную (профессиональную) сферу общения и, в отличие от официально-делового стиля, начавшего формироваться очень рано, с возникновением государственности, возник он очень поздно, в первой половине восемнадцатого века. Причина этого проста – именно в это время начинается проникновение в неясные, почти умоуловимые глубины действительности, которые требовали особого, *тонкого*, рафинированного, почти бестелесного языка, лишенного конкретно-предметной денотативной соотнесенности. Этот *концептуальный* язык, абстрактный, по видимости объективный и обладающий собственными нормами (приведем термин из сферы

почвоведения: стратозем светлогумусовый урбистратифицированный карбонатсодержащий слабо гумусированный супесчаный подстилаемый карбонатными делювиальными отложениями (название почв по ПО-2008 Soil name by FD-2008), возникает с появлением сообщества профессионалов, как правило обладающих экстремально субъективным стилем научной коммуникации. В качестве примера приведем высказывание выдающегося волгоградского литературоведа Д.Н. Медриша, глубоко проникающее в сущность фольклора. Медриш говорит о «скрытом» фольклоризме, ссылаясь на мнение У.Б. Далгат, которая «подражательному, «элементарному» фольклоризму она противопоставляет «эстетически усложненный», суггестивный, «скрытый» фольклоризм, который порою трудно распознать без особой расшифровки. Для этого недостаточно только вчитываться в текст, а необходимо выявлять все авторские сплетения, дифференцируя интегральную сумму всего поэтического процесса» (Медриш, 210). Из данного высказывания видно, насколько субъективный, утонченный и сложный характер носит научная информация, доступная – в некоторых случаях – только избранным.

Приведем термины и высказывания.

Адаптогенные и антиоксидантные свойства; подкрановое пространство; адаптационные механизмы; вейниково-чабрецовые ассоциации; язвы дефляции; многолетники-эфемероиды; дефлированные песчаные почвы; полимеразная цепная реакция; биотинилированный дезоксицитозин трифосфат; Расщепление белка первой эндонуклеазой приводит к образованию 3-усеченных фрагментов. В качестве маркеров длин ДНК использовали ДНК фага лямбда, расщепленную двумя эндонуклеазами рестрикции – BstEII и HindIII, которую метили BiodCTP с помощью Taq-полимеразы в реакции заполнения; ясень обыкновенный, ясень зеленый, клен остролистный, дуб черешчатый, липа мелколистная, клен полевой.. Боратсодержащие ингибиторы, ортоборатгексаметилентетрамин (ОБГМТА); коррозионноусталостные испытания; противокоррозионная устойчивость стали; циклические напряжения; нейтральные среды; растворы синтетических моющих средств с ингибиторными присадками; ингибиторы преимущественно анодного действия; Учитывая особую склонность пуль нарезного оружия к рикошету, использование карабинов должно быть запрещено на законодательном уровне. В это время звери наиболее упитаны, все взрослые самцы с рогами, представляя собой отличный охотничий трофей. В исследуемом материале выделялись следующие ассоциации микроорганизмов. Форелеводство; ихтиомасса, радужная форель,

Нужно внедрить такую технологию воспроизводства мясного сырья, которая остерегала или даже исключала попадание токсикантов в мясо; Диоксид углерода, температура кристаллизации эвтектического раствора.

— экстралингвистическими соответствиями данных терминов и высказываний являются фрагменты знания, входящие в определенные теории. Термины интегрируют единые информационные пространства, например, в лингвистике, биологии, физике и т.д.

Таким образом, язык науки, внутренне соответствующий тому, что он выражает, — идеям, теориям, концепциям, понятиям, концептам — это особая разновидность литературного языка — пропозициональный, как пишут исследователи, «содержательно редуцированный», «тонкий» язык, насыщенный терминологией

Язык — система многофункциональная, но в научной речи, в отличие от, например, официально-делового стиля, где доминирует императивная функция, или публицистического, где реализуются функции информативная и воздействующая, на первый план выступают те функции, которые связаны со знаниями (информацией): отражение действительности и хранение знания (эпистемическая функция), получение нового знания (когнитивная функция), передача специальной информации (коммуникативная функция).

Научные тексты не предписывают адресатам определенных действий и моделей поведения; данные тексты в большинстве своем не создаются с целью выражения открытой социальной оценки или воздействия на взгляды, аксиологический универсум, мотивационную сферу личности. Цель научного стиля — аргументированное изложение научной информации.

Научная речь осуществляется как в письменной форме (письменная речь занимает почти монопольное положение в функции накопления и передачи знаний), так и в устной форме (устная речь преобладает в общении профессионалов). Научный стиль отличается предварительным обдумыванием высказывания и строгим отбором языковых средств. Научная речь — это монологическая речь, реализующаяся в виде более или менее развернутых текстов. Вместе с тем это речь предельно диалогизированная, поскольку она обслуживает обсуждение научных проблем, вопросов или фактов. Как утверждает Е.Н. Ширяев, Н.К. Граудина, научный диалог — это «вид речевой деятельности, в котором реализуется не только процесс

научного общения, но и процесс коллективного научного творчества в его динамике. Для ученого диалог нередко становится не только формой речи, но и формой мысли» (с. 173). Эту особенность языка науки необходимо учитывать при создании любых научных текстов. Создавая свой научный текст, вы не присваиваете себе его когнитивные модели, но усваиваете их, с тем чтобы внести свою реплику в развитие научной мысли. Поэтому исследователи считают язык науки «проявлением групповой речевой деятельности» (с. 173), в отличие от художественной речи, которую можно охарактеризовать как проявление «индивидуального речевого акта» (цит. по , с. 175).

В языке научного общения используется книжная (*сообщество, аллювиальный, гетерогенный*) и стилистически нейтральная лексика. Характерна специальная, или терминологическая лексика (*аридный ландшафт; фитоценотическая совместимость; псаммофитная растительность; фитоценоз, ксерофит, экосистема*). Термином называется слово или словосочетание, обозначающее понятие специальной области знания. Термин входит в общую лексическую систему языка не прямо, а через посредство конкретной терминологической системы. К особенностям термина относятся: 1) системность; 2) наличие дефиниции (термины не толкуются, а определяются); 3) тяготение к однозначности в пределах своего терминологического поля (*растительное сообщество*; 4) отсутствие эмоционально-экспрессивной окраски. Например, в сочетаниях фразеологического типа – бедные аллювиальные пески, *язвы дефляции* отсутствует экспрессия.

В научном стиле науки употребляются общенаучные (*адаптация, метод, фактор, функция, модель*) и узкоспециальные термины (*вейнико-чабрецовые сообщества; микориза: сапрофит; ксерофит, эндемик*). Научный язык – это вербальный (словесный) язык, однако в системе терминообразования могут использоваться невербальные средства (цифровые, буквенные, графические): X-лучи, бета-излучение; ортоборатгексаметилентетрамин (ОБГМТА)). Широко представлены таблицы, графики, рисунки. Профессионализм потребителя языка науки предполагает владение понятийным аппаратом определенной сферы деятельности и знание ее терминологической системы.

Научный стиль имеет особенности в грамматике. В научной речи широко распространены отглагольные существительные, причастия и деепричастия; преобладают формы существительных среднего рода; частотна форма родительного падежа, которая может образовывать цепочки; настоящее время глагола используются для

констатации научных фактов или для характеристики явления (*Преобладают дубово-березовые древостои. Характерными доминантами в дубравах и ясенниках являются сныть обыкновенная, будра плющевидная, ясменник душистый, звездчатка лесная*). Вещественные и отвлеченные существительные могут употребляться в форме множественного числа: *бедные аллювиальные пески, темно-гумусовые почвы; гумусо-аккумулятивные горизонты*.

Для научного стиля характерен прямой порядок слов, однако возможны отступления от него, связанные с необходимостью передачи нового знания.

Среди односоставных предложений преобладают определенно-личные (*Рассмотрим строение молекулы белка*) и безличные со сказуемыми-словами состояния (*нужно, необходимо, можно отметить*). В научной речи употребляются простые осложненные предложения (с однородными, обособленными и уточняющими членами; вводными и вставными элементами), а также сложные предложения с разветвленными синтаксическими связями.

Научный стиль речи отличается отвлеченностью, строгой логичностью изложения, точностью, объективностью. Образность и эмоциональность речи встречается редко. Оценочность носит интеллектуальный характер (*крупнейшее достижение, уникальный метод, убедительные доказательства*). Встречается скрытая эмоциональность.

Научный стиль довольно многообразен в жанровом отношении. Здесь можно выделить: научную статью, монографию, учебник, рецензию, обзор, аннотацию, доклад на специальные темы, научное сообщение, научный комментарий текста, тезисы и др.

Жанры научного стиля реализуются в рамках пяти подстилей -- собственно-научного, научно-информативного, научно-справочного, учебно-научного, научно-популярного. Для каждого подстиля характерна своя система жанров. Например, к учебно-научному стилю относятся лекция, словарь, учебное пособие, методическое пособие, справочник и др. В научно-справочном подстиле выделяются реферат, аннотация, патентное описание.

Основные жанры студенческих научных работ – рефераты, конспекты, курсовые и дипломные работы.

9. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И УПРАЖНЕНИЯ

Контрольные вопросы

Где используется и для чего предназначен научный стиль?

Какова природа диалогизированности научной речи?
Раскройте специфику реализации эпистемической, когнитивной и коммуникативной функций языка в научном стиле.
Что представляет собой термин?
Каковы общестилевые черты научного стиля?
Что представляет собой лексика научного стиля?
В чем специфика отбора и использования грамматических средств языка в научном стиле?
В чем заключается различие собственного научного, научно-популярного и учебного подстилей научного стиля?

Упражнения

Упражнение 1. Запишите терминологическое значение слова *глаз*. Выпишите словарную статью «*глаз*» из Толкового словаря. В чем заключается специфика термина?

Упражнение 2. Определите стилистическую принадлежность текста.

Решение данных проблем требует, с одной стороны, пристального анализа поэтики А.С. Пушкина, в особенности в ключевых аспектах образности, мотивов, духовно-нравственной проблематики, реализации христианской и историко-фольклорной традиции, а с другой стороны, – анализа поэтики Арсения Тарковского и, что необходимо с точки зрения задач нашего исследования, поскольку позволяет проникнуть в самую сердцевину софийного творчества и субъективности обоих поэтов, – анализа лингвокогнитивных механизмов созданного ими поэтического Слова. Целостный анализ поэтики рассматриваемых поэтов, и в особенности Тарковского, представителя поэзии Нового времени, базируется на концепте *формотворческой воли художника*, феномене *прочувствованного пространства* (когнитивной версии *глубинного устройства мира*; *прасимволе*), *априорной структуре субъективности*; *идиостиле*, в основе которого лежит *внутренний язык форм*, интуитивно ощущаемое единство символики.

Упражнение 3. Дайте истолкование общенаучных терминов.

Приведите соответствующие узкоспециальные термины.

Образец: информация – генетическая информация.

Система, элемент, структура, модель, функция, механизм, субъект, страта, ярус, сообщество, культура.

Упражнение 4. Приведите антонимы к терминам.

Конкретный, относительный, релятивный, субъективный, экстенсивный, интенционал, инфляция, дивергенция, ассоциация, возможность,

Упражнение 5. Заполните таблицу, используя интернациональные словообразовательные элементы. Составьте 5 предложений научного стиля со словами из таблицы (по выбору студента).

Интернациональный словообразовательный элемент	Термин
Социо-	
Моно-	
Квази-	
Мактро-	
Микро-	
Супра-	
Анти-	
А-	
Де-	
Дез-	
Пан-	
Интра-	
Мета-	
Ана-	Анабиоз
Пара-	
Аб-	
Семио-	
Кон-	
транс-	

Упражнение 6.

Проанализируйте структуру понятий «ксерофиты», «экосистема», «фитоценоз», «пустыня». Докажите, что в основу определений положены существенные признаки явления (предмета), представленные в определенной иерархии.

Упражнение 7. Выпишите 5-6 терминов из научной статьи по вашей специальности. Докажите, что они входят в терминосистему данной области научного знания.

10. РЕФЕРИРОВАНИЕ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ

Как мы уже писали, научное творчество носит диалогический характер. Исследователь всегда находится в контексте научной мысли, пытаясь внести свой вклад в развитие научного знания. Поэтому в процессе написания научных работ всегда приходится давать обзор научной литературы по рассматриваемой проблеме. Аналитические обзоры научной литературы по рассматриваемой проблеме входят в диссертации, монографии, дипломные работы, выпускные квалификационные работы. Ссылки на теоретические положения, концепции являются обязательным компонентом научного текста. Научное исследование должно быть теоретически обоснованным. Помимо этого, существует ряд научных жанров, предполагающих то или иное реферирование (изложение) исходного научного текста – аннотации, обзоры, рефераты, обзрения.

Условие написания успешного реферата – владение навыками вдумчивого, осмысленного чтения текста. Реферирование (создание вторичного текста) предполагает наличие *внутреннего текста* у референта. Этим текстом является (в идеале) концепция самого пишущего или, по крайней мере, серьезное, вдумчивое изучение текста, позволяющее понять глобальную смысловую интенцию автора текста (главную мысль) и ее развитие. Не текст реферируемой статьи должен владеть пишущим, а пишущий текстом.

Укажем на некоторые этапы работы над рефератом (точнее, над тем видом рефератов, который предполагает сжатое изложение научной статьи). Прежде всего необходимо глубоко изучить содержание и концепцию научной статьи (даже если для этого придется десятки раз прочитать этот текст), выяснить непонятные

теоретические положения, увидеть логическую структуру статьи, вникнуть в движение научной мысли автора, установить его позицию, соотнести с собственным теоретическим опытом. В процессе изучения текста необходимо делать собственные заметки. Реферируемая информация должна проходить через фильтры личностного восприятия читающего. Обязательным в реферате является указание на актуальность рассматриваемой проблемы.

После глубокого изучения текста статьи делается план, пишется черновик реферата, а затем и сам реферат.

Реферирование предполагает использование специальных конструкций, которые: 1) структурируют текст, 2) указывают на мнение автора текста, 3) обозначают позицию реферирующего и др.

Приведем пример использования синтаксических конструкций для реферирования.

Д.Н. Медриш *исходит из того, что* литература и фольклор («два разностадиальных вида словесного творчества») образуют целостную метасистему художественной словесности. *По слову* Гольденберга, *в трудах* Медриша «генетические связи литературы и фольклора **рассматривались в таких важнейших аспектах, как** структура художественного времени, соотношение слова и события в литературном и фольклорном повествовании, проникновение фольклорного слова в литературу и литературного – в фольклор [].

Укажем также на работы «Фольклоризм Пушкина. Вопросы поэтики» (1987), а также «Путешествие в Лукоморье. Сказки Пушкина и народная культура» (1992), *в которых дан широкий историко-культурный контекст* «Сказок» - от мифа и русской истории до современного поэту городского фольклора [].

СПИСОК СИНТАКСИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ ДЛЯ РЕФЕРИРОВАНИЯ

В статье под заглавием «...», помещенной в журнале «...», № ... за ...года, излагаются взгляды (проблемы, вопросы)...

Предлагаемая вниманию читателей статья (книга, монография) представляет собой детальное (общее) изложение вопросов...

Рассматриваемая статья посвящена теме (проблеме, вопросу)...

В статье рассматриваются вопросы, имеющие важное значение для...

Актуальность рассматриваемой проблемы, по словам автора, определяется тем, что...

Актуальность исследования продиктована необходимостью...

Объектом НИР стали...

Тема статьи (вопросы, рассматриваемые в статье) представляет большой интерес...

Основная тема статьи отвечает задачам...

Выбор темы статьи (исследования) не случаен...

В начале статьи автор дает обоснование актуальности темы (проблемы, вопроса, идеи...)

Затем дается характеристика целей и задач исследования (статьи).

Рассматриваемая статья состоит из двух (трех) частей.

Автор дает определение (сравнительную характеристику, обзор, анализ)...

Затем автор подробно останавливается на истории возникновения (зарождения, проявления, становления)...

Автор излагает в хронологической последовательности историю...

Автор подробно (кратко) описывает (классифицирует, характеризует) факты...

Автор доказывает справедливость (опровергает что-либо).

Автор приводит доказательства своей точки зрения.

Далее в статье приводится целый ряд примеров, доказывающих (иллюстрирующих) справедливость (правильность)....

В статье дается обобщение..., приводятся хорошо аргументированные доказательства...

В заключение автор говорит о том, что...

Изложенные (рассмотренные) в статье вопросы (проблемы) представляют интерес не только для ..., но и для...

Надо заметить (подчеркнуть), что...

Несомненный интерес представляют выводы автора о том, что...

Наиболее важными из выводов автора представляются следующие...

*Результаты и выводы, достигнутые в результате мониторинга
..... позволили научно обосновать оценку...*

Материал для изучения ... потенциала ... предоставлен ...

Итоги многолетних ... исследований

Упражнение 1. Составьте предложения научного стиля по данному началу.

Актуальность исследования предопределена тем, что оно выполнено в рамках приоритетной парадигмы ...

Актуальность исследования заключается в обращении к ...

Актуальность исследования не вызывает сомнения, поскольку оно посвящено проблеме

СПИСОК СИНТАКСИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ, ОФОРМЛЯЮЩИХ СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ НАУЧНОЙ СТАТЬИ (МОНОГРАФИИ, ДИССЕРТАЦИИ, ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ)

На основании проведенного исследования обоснована перспективность использования алгоритма динамического расчета для произвольных автотранспортных средств.

Актуальность исследований продиктована необходимостью реставрации фитоценоотического потенциала деградированных пастбищ...

Исследования... проводились с использованием общепринятых методических разработок...

По данным исследований...

Итоги выращивания злаковых культур...свидетельствуют...

Актуальность исследования определяется необходимостью принятия системных мер для....

Объектом исследований являются...

Основным методологическим подходом стало изучение и оценка...

(согласование п. и С)

Целью исследований определена разработка...

Целью наших исследований были...

Объект исследования -

Актуальной остается и тема...

Научно-исследовательскую работу проводили...

Как видно и данных, представленных в таблице,

*Отмечено изменение химического состава...
Оценка применения препаратапоказала...
В ходе исследования установлено...
Подводя итоги, можем отметить...*

Упражнение 2. Составьте реферат научной статьи по вашей специальности.

Упражнение 3. Составьте реферат предлагаемой научной статьи

УДК 821.161.1-1

ДРЕВЕСНАЯ ОБРАЗНОСТЬ В ПОЭЗИИ АРСЕНИЯ ТАРКОВСКОГО: СИМВОЛ И АРХЕТИП

Кулагин М.А., студент

Научный руководитель – Чижикова О.В., канд. филол. н., доцент
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»
г. Волгоград, Россия

Арсений Тарковский – трудный поэт. Именно с этим связан огромный интерес к его творчеству. Тем не менее Тарковский остается поэтом малоизученным и дискуссионным. Ученые не пришли к единому мнению о месте Тарковского в литературном процессе двадцатого века, о специфике его поэзии в контексте Серебряного века. Аналитики усматривают признаки акмеистичности в поэтике Тарковского, полагая, что Тарковский – «последний акмеист»; пишут об архетипах и неомифологизме поэтики Тарковского («актуализация архетипического значения художественных образов в поэзии Ахматовой и Тарковского как один из вариантов проявления неомифологизма»; «о некоторых архетипических образах и мотивах в поэзии Ахматовой и Тарковского»). **Цель статьи** – выявить архетипизированную древесную образность в стихотворении «Словарь»; указать на соотношение символа и архетипа в поэтике А. Тарковского. Использовался **метод** целостного анализа лирического стихотворения.

Исследование позволило выдвинуть **предположение** о том, что в стихотворении «Словарь» дендрологическая образность представлена двумя архетипами – архетипом мирового древа и архетипом словаря-листвы.

Мы исходим из того, что Тарковский был близок эстетике акмеизма и – шире – модернизма. В творчестве Тарковского происходило разрушение русского классического канона. Главное в модернизме – это перенос внимания поэта на *первое, острое* значение вещей (М. Кузьмин об Анне Ахматовой), то есть фиксация художественного сознания поэта на первом, ярком чувственном впечатлении, производимом предметами. Нравственная проблематика классической литературы сменялась самоисследованием души, теряющейся в лабиринтах собственной субъективности. Именно это первое, острое значение вещей открыло Тарковскому ту архаику человеческого сознания, которая порождает архетипы – прасимволы, переживаемые со священным трепетом как нечто сакральное и в то же время являющиеся первыми когнитивными моделями мира. Дерево – центральный образ в поэзии Тарковского. Он чувствовал ту связь с деревом, которая доходила до синтеза, до полного обмена бытием, до абсолютного единства. В отношении Тарковского к дереву была основная предпосылка архетипа: концептуальный вход (портал) в архетип открывался непосредственным и сакральным переживанием, так что дерево для Тарковского было духовной реальностью, мифологической реальностью. В стихотворении «Словарь» использован архетип мирового древа, обеспечивающего членение мирового пространства: *Я ветвь меньшая от ствола России, Я плоть ее, и до листвы моей Доходят жилы, влажные, стальные, Льняные, кровяные, костяные, Прямые продолжения корней.* Этот архетип встречается в германо-скандинавской мифологии (мировой ясеня Иггдрасиль в старшей Эдде) и урало-алтайской мифологии (священная береза в шаманизме, связанная с миром богини-праматери Умай. Образ словаря-листвы отсылает к архетипу благого множества-возрастания: *Разумной речи научить синицу И лист единый заронить в криницу – зеленый, рдяный, ржавый, золотой.* Архетип мирового древа в стихотворении реализуется в символике, связанной с художественным осмыслением связи поэта с Родиной- Россией и языка-словаря. Характерно, что поэт – ветвь меньшая от ствола России – помещает себя в средний мир (мидгард), упоминая при этом корни древа (нижний мир) и властительную тягу высоты (небесный, высший мир, жилище богов). По слову филолога, «в русской классической литературе любовь к Отечеству имеет различные формы проявления: любовь к отчужденному дому, родителям, природе родного края и т.д.» [5, с. 411]. Тарковский учит нас любви к России и русскому языку, в котором он усматривает черты святости и бессмертия.

Литература

1. Топоров, В.Н. Святость и святые в русской духовной культуре. [Текст] Т.1. /В.Н. Топоров. - М.: Гнозис,1995. – 790 с.
2. Чижилова, О.В. Проблема экологии народной души в творчестве А.Т. Твардовского [Текст]/ О.В. Чижилова. -**Эколого-мелиоративные аспекты рационального природопользования**: материалы Международной научно-практической конференции, Волгоград, 31 января-3 февраля 2017 г. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2017. – Том 6. – 396 с. – с. 94-102
3. Чижилова О.В., Яновская И.В. Мотив перформативного слова в поэзии Арсения Тарковского. -- «Филологические науки. Вопросы теории и практики». В 4-х частях. – Тамбов: Грамота. - 2017, № 12 (78). – Ч.3, с.72-76
4. Чижилова О.В., Яновская И.В. О семиотике идиостиля Бориса Пастернака. -- Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1; URL: <http://www.science-education.ru/121-19544> (дата обращения: 07.06.2015)
5. Яновская, И.В. Художественный текст как основа патриотического воспитания (на основе повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда» и романа В. Гроссмана «Жизнь и судьба») [Текст] /И.В. Яновская. - Материалы Международной научно-практической конференции «Стратегические ориентиры инновационного развития АПК в современных экономических условиях». 26 января-28 января 2016 года. – Волгоград, Волгоградский ГАУ, 2016. - С. 411-416.
6. Яновская И.В. Графическое представление алгоритмизированного курса русского языка и культуры речи при изучении дисциплин экологической направленности [Текст]/ И.В. Яновская - **Эколого-мелиоративные аспекты рационального природопользования**: материалы Международной научно-практической конференции, Волгоград, 31 января-3 февраля 2017 г. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2017. – Том 6. – 396 с. – с. 85-89
7. Яновская И.В., Чижилова О.В., Золотых Н.В. Лингвокогнитивные механизмы индивидуально-авторского начала в поэтическом дискурсе // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2019. – Т.18, № 3. – с. 251-261. – DOL: // doi. org / 10.15688/jvolsu 2.2019.3.21

Упражнение 4. Внимательно изучите научную статью.

Сформулируйте актуальность исследования, предмет, объект, цель и задачи исследования, гипотезу, научную новизну, практическую значимость представленной выше статьи. Напишите заключение или выводы. Укажите, какие методы использовались в исследовании. Проанализируйте Список использованной литературы с точки зрения представленной в нем информации. Составьте реферат.

УДК 821.161.1-1: 398.5

ПОЭМА МАРИНЫ ЦВЕТАЕВОЙ «ПЕРЕУЛОЧКИ» И ЕЕ ФОЛЬКЛОРНЫЙ ПРОТОТИП

Анкин Я. А., студент

Научный руководитель – Чижикова О.В., канд. филол. н., доцент
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»
г. Волгоград, Россия

Актуальность исследования предопределяется не ослабевающим в отечественном литературоведении интересом к изучению природы взаимосвязей и взаимодействия литературы и фольклора. Следует отметить сложность подобного взаимодействия. Исследование должно, по Д.Н. Медришу, иметь своим предметом «не столько случаи прямого взаимодействия между определенными произведениями фольклора и литературы, сколько механизм воздействия на литературу черт, свойств и способов выражения и изображения» (с.210). При этом Д.Н. Медриш исходит из того, что литература и фольклор («два разностадиальных вида словесного творчества») образуют целостную метасистему художественной словесности. **Цель статьи** – сопоставление концептуального содержания и поэтики народной сказки «Упырь» и поэмы Марины Цветаевой «Переулучки». **Гипотеза** – гениальное проникновение в природу фольклорного слова и отчасти в природу народного мироощущения у Марины Цветаевой сочетается с предельно субъективным характером поэтики. В поэме реализуется одна из излюбленных идей Марины Цветаевой – обольщение душой.

Методы исследования – целостный анализ лирического стихотворения; сопоставительный метод.

Поэма «Переулучки» написана в 1922 году – последнем году перед отъездом из России и была прощальным подарком. «Алексею Александровичу Подгаецкому-Чаброву – на память о нашей последней Москве», - читаем в посвящении. Цветаева считала поэму трудной. В письме к Борису Пастернаку она жаловалась, что поэму никто не понимает, понял один Чабров, но у него «было воспаление мозга». Ключом к пониманию поэмы является сопоставление поэмы с ее фольклорным прототипом – былинной «Добрыня и Маринка». В эту поэму Цветаева вложила всю тоску и всю силу мечты поэта. В очередной раз она изобразила неизбежное стремление своей души из этого мира в запредельность духа. «Пришла и знала одно: вокзал – раскладываться не стоит» - писала Марина Цветаева, и метафора жизни-вокзала точнее всего

выражает направление ее художественной воли и ее души. Была ли Марина Цветаева народным поэтом? Ответ на этот вопрос очень важен для понимания поэтики «Переулочков». Приведем высказывание Марины Цветаевой, которая, задумываясь о народной стихии в своем художественном сознании и своей поэтике, писала: «Для того, чтобы быть народным поэтом, нужно дать целому народу через тебя петь. Для этого мало быть всем, надо быть всеми, то есть именно тем, чем не может быть Пастернак. Целым и только данным, данным, но зато целым – тем, чем не хочет быть Маяковский, глашатай одного класса...» Отношения Цветаевой с фольклором были невероятно сложными, парадоксальными. При гениальном, идущем из самых глубин творческого самосознания чувствовании народного слова, народной языковой стихии смысловой инвариант «народных» текстов Марины Цветаевой неизменно один – обольщение небытием, соблазн небытия, а возможно, и соблазн демонического, которому не может противостоять ни один ее персонаж («Переулочки», «Молодец»).

Что касается народности, то приведем свидетельство самой Цветаевой. «О русском русле...Русская я только через стихию слова. Разве есть русские (французские, немецкие, еврейские и прочие) чувства? Россия - некая необходимая плоть», - писала Цветаева.

Соблазн небытия, которое Цветаева чувствовала как магически притягательное бытие, обольщение душой в ее метафизической ипостаси, – не фольклорная идея. Поэтому Марина Цветаева, несмотря на созданную ею уникальную манеру текстообразования (например, в поэме «Царь-Девница»), предполагающую, по А. Саакянц, «органическое слияние «цветаевского» и «фольклорного», поэтического искусства и народного простодушия, - не народный поэт.

Поэма «Переулочки» начинается почти фольклорным зачином: *А не видел ли, млад, – неведомо-што, А не слышал ли, млад, – не знамо што В белохрущатых громких платьицах В переулочках тех Ипатьевских*», и это показывает, как глубоко Цветаева чувствовала народную (былинную) стихию. Но встает вопрос о том, как изменился фольклорный прототип – поэма «Добрыня и Маринка», в тексте Марины Цветаевой. В поэме «Переулочки» слабый и безликий Молодец (в поэме есть несколько косвенных указаний на его красоту) соблазняется наваждением чародейки Маринки. Легко и безвольно вступая на путь соблазна, он

совершает предательство веры, причем отказывается именно от Христа: *«А войти-то как? – Выходом. А речи-то как? – Выкрутом. А на што мне крестится? Все Христы-то где ж? – Вышедши»*. Маринка превращает молодца в тура: *«Ревя, заклят. Взор туп. Лоб крут. Рог злат»*. Маринка, как Далила Самсона, соблазняет (прельщает) Молодца земными стихиями (*Яблок – ласть, яблок – ласть*), водой (реченькой), и каждый раз соблазн оборачивается роковой тщетой, ускользает.

Последний ее соблазн – лазурь-лазорь-ра-ззор, соблазн небытия, соблазн души, где «раны не жгут», где «ласки без рук», где «поцелуи без губ», где «ни жены, ни мужа». В былине все наоборот. Маринка сжигает следы Добрыни и пытается соблазнить его, но уже почти поддавшись ее чарам, Добрыня убивает ее и избавляет Киев от нечисти.

По слову филолога, «в русской классической литературе любовь к Отечеству имеет различные формы проявления: любовь к отчему дому, родителям, природе родного края и т.д.» [6, с. 411].

Литература

1. Цветаева, М. Собрание сочинений: В 7-ми т. Т.3. Поэмы. Драматические произведения/ Сост., подгот. Текста и коммент. А. Саакянц и Л. Мнухина. – Эллис Лак, 1994. – 816 с.
2. Топоров, В.Н. Святость и святые в русской духовной культуре. [Текст] Т.1. /В.Н. Топоров. - М.: Гнозис, 1995. – 790 с.
3. Чижилова, О.В. Проблема экологии народной души в творчестве А.Т. Твардовского [Текст]/ О.В. Чижилова. -**Эколого-мелиоративные аспекты рационального природопользования**: материалы Международной научно-практической конференции, Волгоград, 31 января-3 февраля 2017 г. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2017. – Том 6. – 396 с. – с. 94-102
4. Чижилова О.В., Яновская И.В. Мотив перформативного слова в поэзии Арсения Тарковского. -- «Филологические науки. Вопросы теории и практики». В 4-х частях. – Тамбов: Грамота. - 2017, № 12 (78). – Ч.3, с.72-76
5. Чижилова О.В., Яновская И.В. О семиотике идиостиля Бориса Пастернака. -- Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1; URL: <http://www.science-education.ru/121-19544> (дата обращения: 07.06.2015)
6. Яновская, И.В. Художественный текст как основа патриотического воспитания (на основе повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда» и романа В. Гроссмана «Жизнь и судьба») [Текст] /И.В. Яновская. - Материалы Международной научно-практической конференции «Стратегические ориентиры инновационного развития АПК в современных экономических условиях». 26 января-28 января 2016 года. – Волгоград, Волгоградский ГАУ, 2016. - С. 411-416.
7. Яновская И.В. Графическое представление алгоритмизированного курса русского языка и культуры речи при изучении дисциплин экологической направленности [Текст]/ И.В. Яновская - **Эколого-мелиоративные аспекты рационального природопользования**: материалы Международной научно-

практической конференции, Волгоград, 31 января-3 февраля 2017 г. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2017. – Том 6. – 396 с. – с. 85-89

8. Яновская И.В., Чижикова О.В., Золотых Н.В. Лингвокогнитивные механизмы индивидуально-авторского начала в поэтическом дискурсе // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2019. – Т.18, № 3. – с. 251-261. – DOI: // doi. org / 10.15688/jvolsu 2.2019.3.21

Упражнение 5. Выпишите термины. К какой области научного знания они относятся?

Здесь созданы все необходимые условия для содержания скота, используется роботизированное доение, создано родильное отделение на 328 скотомест.

Навозоразбрасывающее навесное оборудование

11. ТЕКСТ. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВЫЕ ТИПЫ НАУЧНОЙ РЕЧИ.

Текст и его признаки. Средства связности в тексте

Ученому, исследователю, студенту приходится иметь дело с научными текстами, с которыми он знакомится в процессе изучения теоретической проблемы, или же текстами, которые он создает сам. Необходимо прилагать значительные усилия, чтобы усвоить концептуальное содержание изучаемого научного текста, и прежде всего – глобальную смысловую интенцию автора, его точку зрения, структуру изложения, характер аргументации и др. Существуют требования к составу структурных элементов текста монографии, научной статьи, диссертации, реферата, аннотации, учебного пособия. Эти требования обязательны к исполнению. Над собственным текстом необходимо кропотливо работать. Лучшие научные тексты характеризуются концептуальным единством, научной новизной, оригинальностью (выраженной позицией автора), наличием идиостиля, обоснованностью научных постулатов, глубиной постижения исследуемой проблемы. Естественно, что для студента, пишущего научную статью или дипломную работу это скорее взыскуемый идеал, нежели реальность. Тем не менее к этому необходимо стремиться. Должны быть собственные мысли (личностная точка зрения, выводимая из наблюдений над предметом исследования, своего рода *предконцепция*). Первую половину дуги студент должен пройти сам. Текст читается только текстом.

Текст – это произведение речи, которому свойственны структурная и смысловая завершенность. Чаще всего представляет собой ряд предложений, связанных по смыслу и грамматически.

П Р И З Н А К И текста:

тематическая и композиционная цельность -- наличие единой темы, т.е. того, о чем говорится в тексте; наличие единой идеи, т.е. основного вывода, передающего авторское отношение к теме;

структурная упорядоченность и членимость — возможность делиться на предложения, абзацы, главы, раздулы, идущие в определенной последовательности, а также на темы, подтемы и микротемы;

смысловая и грамматическая связность между частями текста — последовательность и логичность изложения; наличие специальных средств связи между частями текста;

стилистическое единство — отнесенность текста к тому или иному стилю (официально-деловому, разговорному, публицистическому, научному, художественному, религиозно-проповедническому).

Текст может состоять из одного предложения (пословица, поговорка, реклама), совокупности предложений, объединенных в абзац, нескольких абзацев, глав и даже нескольких книг.

Упр. 1. Вставьте пропущенные буквы и знаки препинания. Докажите, что приведенные группы предложений можно назвать текстами. Определите тему и идею (основную мысль) в каждом из приведенных текстов. Озаглавьте их.

А) Под знаком долж...нствования будущее нам открывается вернее и глубже чем под знаком ожиданий и предчувствий...Будущее есть не только нечто взыскиваемое и ч...емое, но и нечто творимое... Пр...звание вдохновляет нас имен...о ответствен...остью долга. И, неожида...ным образом именно в послушании есть творческая сила, есть рождающая мощь... Своеволие же есть начало расточа...щее... (Георгий Флоровский. Пути православия)

Б) Народы не выбирают себе своих жребиев; каждый пр...емлет свое бремя и свое задание свыше. Так получили и мы русские наше задание. И это бремя пр...вр...тило всю нашу историю в живую трагедию жертвы и вся жизнь нашего народа стала самоотверже...ным служением, не...прерывным и часто непосильным... И как часто другие народы спасались нашими жертвами, и безмолвно, и безвозвратно принимали наше великое служение... с тем, чтобы потом горделиво говорить о нас, как о

«не...культурном народе», или «низшей расе»... (И.А. Ильин. О России. М.,1991).

В) Святость бросает вызов злу потому что оно укоренившись в сем мире, само бросает вызов всему что находится в пространстве между здравым смыслом и направлен...остью к благу и святостью. Не будь этой духовной энергии святости и ее устойчивости к соблазнам мира сего (слишком сего) не пришлось бы сомневаться в торжестве зла но тем не менее противостояние злу ведется на последнем рубеже. Если говорить о Борисе и Глебе, то в роковой момент их жизни они не только стояли на этом последнем рубеже но и были на самом опасном направлении, которое на Руси задается властью.

(Владимир

Топоров)

Г) Хотя по-научному вид называется филином обыкновенным, этот эпитет к нему применим с трудом. Облик образ жизни птицы и то впечатление которое филин производит на людей обычными не назовешь.

Этот гигантский властелин ночи с его пугающим уханьем, издревле внушает людям страх из-за чего подвергается гонениям и во многих местах стал очень редким. Лишь в самых глухих уголках если посчастливится можно услышать брачные крики филинов. В том числе в лесах Карелии.

Д) *М...льканье рук и ног и вслед ему «Ату
Его сквозь тьму времен!» Резвей
Ревя рога а то возьму
И брошу гон и ринусь в сон ветвей...
...Ве, отчего травить охоты нет?
Ответ листвою пнями, сном ветвей
И ветром и травой мне и ей.
Б. Пастернак*

Упр. 2. Вставьте пропущенные буквы и недостающие знаки препинания.

В неповторимый мир Древней Руси вводят нас былины. Красуются славные города Киев и Новгород с белокамен...ыми храмами бушует народное вече; стучат острые мечи и свистят каленые стрелы; стоят на страже родной земли заставы богатырские; звенят гусли и сказитель поет славу своему времени. В былинах отражены события и во...созданы характеры вызывающие восхищение и по сей день Илья Муромец и Святогор, Василий Буслаев и Алеша Попович, Микула Селянинович и Добрыня Никитич. Любовь к Родине, осознание красоты и большой будущности отчизны все это есть в устной эпической народной поэзии. Но былины раскрывают не только исполинские характеры и героические события, они содержат свидетельства о жизни людей в ту эпоху и перед нами довольно полно встают их быт, нравы, обычаи... Умел ли читать и писать Илья Муромец? А другие богатыри? Заглянем в текст былин, посмотрим, что в них говорится по этому поводу... По дороге в стольный Киев-град Илья Муромец делает остановку, срубает сырой дуб и ставит часовенку. А на часовенке пишет «Ехал такой-то сильный могучий богатырь Илья Муромец сын Иванович». А ведь перед этим в былине подробно излагается, что Илья крестьянский сын, «из бедного положения и от бедных родителей от трудящихся». Таким образом для соч...нителя былины «Исцеление Ильи Муромца» естественно, что крестьянин умеет писать. В другой былине («Три поездки Ильи Муромца») повстречался ему «горюч камень», на котором «подпись подписана»:

А во дороженьку ту ехать убиту быть,
Во другую-то ехать женату быть,
Да во третью-то ехать богату быть.

Илья Муромец, как следует далее из текста, надпись эту прочитал без всякого затруднения. С аналогичными надписями сталкиваются и другие богатыри, в том числе и Саул Леванидович. А вот былина «Василий Игнатьевич и Батыга». В ее зачине рассказывается как «турица златорогая» вместе с турами и турятами разошлись в чистом поле под Киевом. Туры увидели диво-дивное на городской стене и так говорят об этом турице-матушке:

... А по той по стене по городовой
Ходит-то девица-душа красная,
А на руках носит книгу Леванидову,

А не столько читает, да вдвой плаче...

В былинах «Глеб Володьевич» письмо князю пишут из Корсуни корабельщики. Интересно уточнение – «...купили они чернил, бумаг». А вот Садко, перед тем как идти в синее море, к царю морскому, просит свою «дружинушку хоробрую», чтобы она принесла ему «чернильницу вальячную», «перо лебединое», «бумаги гербовой». Всё это нужно ему чтобы составить зав...щание. Надо думать что сказания, былины, песни верно отражают характерные черты русской жизни: образование и любовь к книжному учению, книге чтению. Но можно ли то же самое утверждать о современной России наследнице Древней Руси? Философы деятели культуры и искусства с тревогой пишут о снижении интереса к книге, о том, что экранная культура сменила культуру чтения, что неизбежно ведет к снижению речевой культуры людей, для которых русский язык является родным. Еще страшнее то, что общество несет при этом нравственные потери, которые невозможны. (А. Глухов).

.СРЕДСТВА И СПОСОБЫ СВЯЗИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ТЕКСТЕ

Смысловая и грамматическая связность частей текста достигается при помощи различных средств связи. Средства связи предложений в тексте делятся на лексические, морфологические и синтаксические.

К лексическим средствам связи относятся:

- слова одной тематической группы;
- лексические повторы (повторы слов и словосочетаний), том числе повторы ключевых слов, употребление однокоренных слов;
 - Синонимы и синонимические замены (в том числе контекстуальные синонимы, синонимические и описательные обороты и родо-видовые обозначения);
 - Антонимы (в том числе контекстуальные);
 - Слова и словосочетания со значением логических связей предложений и резюмирующие слова типа вот почему, поэтому, в заключение и др..

К морфологическим средствам связи относятся:

- Союзы, союзные слова и частицы в начале предложений;

- Использование личных (в 3-м лице), указательных и некоторых других местоимений вместо слов из предшествующих предложений.
- Использование наречий времени и места, которые по смыслу могут относиться сразу к нескольким самостоятельным предложениям;
- Единство временных форм глаголов-сказуемых
- Использование степеней сравнения прилагательных и наречий.

К синтаксическим средствам связи относятся:

- Синтаксический параллелизм, предполагающий одинаковый порядок слов и одинаковую морфологическую оформленность членов стоящих рядом предложений (реализацию одной и той же синтаксической модели)
- Парцелляция -- деление конструкций, изъятие из предложений какой-либо части и оформление ее (после точки) в виде самостоятельного неполного предложения;
- Использование неполных предложений
- Использование вводных слов и предложений, обращений, риторических вопросов
- Использование прямого и обратного порядка слов

Внимание!

Выделяются два основных способа связи предложений в тексте: цепной и параллельный.

Цепная (последовательная) связь отражает последовательное развитие мысли, действия, события.

При параллельной связи предложения не связываются между собой, а сопоставляются или противопоставляются. Параллельная связь основывается на параллельных, т.е. одинаковых или похожих по структуре предложениях, в которых обычно употребляются одинаковые по времени и виду глаголы-сказуемые

*Раздел подготовлен с использованием материалов: О.В. Загоровская, О.В. Григоренко. Русский язык. Готовимся к ЕГЭ. Часть С. М. Просвещение, 2009.

Упр. 1. Выпишите средства связи, использованные в тексте научной статьи. Особое внимание обратите на синтаксические метатекстового характера, обеспечивающие связность текста статьи.

МОТИВ СЛОВА В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МИРЕ АРСЕНИЯ ТАРКОВСКОГО

Апалько Вадим Александрович, студент

Научный руководитель – Чижикова О.В., канд. филол. н., доцент
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»
г. Волгоград, Россия

Аннотация

Цель статьи – выявить содержательную специфику мотива Слова в поэзии Арсения Тарковского. Анализ позволил прийти к заключению о том, что Слово у Тарковского рассматривается как двойственная сущность: с одной стороны, оно вносит разумный порядок в сложный, таинственный, полный капризного произвола мир природы; с другой стороны, оно приобщает к этому миру, является опосредованием связи между природой и человеком и иногда мешает этой связи. Таким образом, слово в понимании Тарковского – логосное Слово.

Ключевые слова

Арсений Тарковский, мотив Слова, образ, духовный мир писателя

Арсений Тарковский – один из самых ярких и загадочных поэтов XX века. Читая его произведения, мы погружаемся в художественный мир, наполненный странными образами, и слышим *голос* поэта. Его стихи окружены каким-то силовым полем. Они многослойны, в них надо вчитываться, чтобы понять смысл, скрытый за словами. Во многом именно разнообразные, но повторяющиеся образы создают уникальную атмосферу поэтического мира Тарковского. Они помогают Тарковскому выразить невыразимые смыслы, показать характер лирического героя, вместе с тем давая возможность читателю увидеть и душу поэта, который близок лирическому герою, и все это делается через многозначность, скрытую за яркими красками образа. Почти каждое стихотворение Тарковского – исповедь. Одним из самых многозначных и противоречивых образов-мотивов в поэзии Тарковского является мотив Слова. **Цель статьи** – выявить содержание мотива Слова в поэзии Тарковского. Мы исходили из того, что мотив – это «устойчивый формально-содержательный компонент литературного текста, выделяемый как в пределах одного или нескольких произведений писателя, так и в контексте всего его творчества. Мотив более тесно связан с духовным миром писателя, нежели другие компоненты художественной формы» (8). **Исследование позволило предположить**, что мотив Слова находится в тесной связи с индивидуальностью поэта; он глубоко разработан и входит в систему родственных мотивов. Мы предположили сетеобразность (принцип сети) этой системы: мотивы переплетены друг с другом, как ячейки сети, и, как ячейки, улавливают образы и смыслы. Образ (мотив) Слова связан с мотивами бессмертия («О, если только тень не пьет бессмертья в слове...») и дерева, листвы

(«Дерево Жанны», «Мне опостытели слова, слова»). Эта связь заставила нас предположить, что Тарковский умел *видеть невидимое* и *слышать неслышимое*, и слово у него выступает как посредник между двумя мирами. Эта двойственность духовного мира поэта и рождает смысловое богатство и противоречивость мотива слова в поэзии Арсения Тарковского.

В процессе исследования нам удалось выделить следующие смысловые ходы (значения) в трактовке мотива Слова:

- Слово приобщает к бессмертию (*О, если тень не пьет бессмертья в слове...*);
- поэты (*словесники*) – ловцы бессмертия (*Мы все уже на берегу морском, И я их тех, кто выбирает сети, когда идет бессмертье косяком*);
- Слово созревает, как яблоко в сентябре; в своей поздней зрелости поэт оплакивает *каждого слова сентябрьскую спелость* (стихотворение «Поздняя зрелость»);
- в свой последний час поэт хочет передать свою речь, свой дар траве, которая, *сломав словарь поэта, обожжет его огнем свой пересохший рот* («О, если бы привстать, опомниться, очнуться...»);
- Слово – только оболочка («Слово»);
- слова опостытели поэту, потому их превосходит голос листвы, жизни («Мне опостытели слова, слова...»);
- поэт хочет вернуть свое искусство жизни (к истоку): *Я клятву дал вернуть мое искусство его животворящему началу; Не я словарь по слову составлял, А он меня творил из красной глины*;
- слово *одушевляет немую плоть предметов и явлений, даруя имена* («Словарь»);
- слово дарует самосознание, разум: *разумной речи научить синицу...*;
- Слово должно вновь обрести полноту смысла (силу): *Адам дар прямой разумной речи вернет и птицам, и словам* («Степь»);
- любовь возвращает слову полноту царственных смыслов («Первые свидания»);
- Любовь преображает обыденное слово: *Ты пробудилась и преобразила вседневный человеческий словарь, И речь по горло полнозвучной силой наполнилась*;
- поэт переводит природу на словесный язык (поэт – медиум): *Где вьюгу на латынь переводил Овидий* («Степная дудка»);

- поэт слышит голос природы - учит язык травы («Я учился траве»); язык камня («Я по каменной книге учу вневременный язык»);
- поэт уже не слышит слов, потому что слышит голос собственной души, музыку природы, голос вдохновения: Мне говорят, а я уже не слышу...; голоса живут в волшебном древе, дубе («Дерево Жанны»);
- природа и словарь вступают в спор;
- слово, как слепок, силится отслоиться от природы: *Когда вступают в спор природа и словарь, И слово силится отвлечься от явлений;*
- слово тождественно жизни: *В слове правда мне слышалась правда сама; В каждой радуге яркострекочущих крыл обитает горящее слово пророка;*
- поэт – тайновидец, раскрывший тайну творящего слова: *И Адамову тайну я чудом раскрыл.*

Таким образом, основные смыслы и образы, связанные со словом, группируются вокруг оппозиции «природа (жизнь) – слово», где, с одной стороны, используется вегетативная образность – дерево, трава, листва, яблоко, а с другой – лирический герой стихотворения, близкий, если не тождественный самому поэту. При этом человек и листва, трава, дерево как бы обмениваются бытием: «в отрешках, как вдова, колотится листва» и «*моя трава земная, дай клятву мне – принять в наследство речь, гортанью разрастись...*»

Обратимся к стихотворению «Мне опостытели слова, слова...», которое можно считать одним из самых глубоких. Не приводя предысторию этого стихотворения, будем полагаться лишь на свое ощущение в отрыве от прообраза, послужившего действительным вдохновителем для данного произведения. Поскольку мы использовали метод целостного анализа стихотворения, приводим текст целиком:

Мне опостытели слова, слова, слова...

Мне опостытели слова, слова, слова,

Я больше не могу превозносить права

На речь разумную, когда всю ночь о крышу

В отрешках, как вдова, колотится листва.

Оказывается, я просто плохо слышу,

И неразборчива ночная речь вдовства.

Меж нами есть родство. Меж нами нет родства.

И если я твержу деревьям сумасшедшим,

Что у меня в росе по локоть рукава,

То, кроме стога, им уже ответить нечем.

Проведем анализ с целью определения главной идеи. Уже из первых слов - *«Мне опостытели слова, слова, слова»* - можно сделать предположение о том, что лирический герой (автор), по какой-либо причине, желает высказаться не словом напрямую, но чем же тогда? – это остается неясным, недосказанным. В следующих строках – *Я больше не могу превозносить права На речь разумную, когда всю ночь о крышу В отрепьях, как вдова, колотится листва* слово *превозносить* означает «восхвалять, восхищаться, отдавать преимущество перед прочими», автор уже не считает разумную человеческую речь уникальным носителем смысловой нагрузки. Причиной этому послужило обнаружение в «речи» природы чего-то разумного, не свойственного ей. Речь выражена шелестом листвы, достающей до крыши, и по тексту листва на шуршит, а «колотится», что несвойственно её природе. Возможно, суть данного глагола в той настойчивости, с которой до лирического героя пытаются достучаться.

«В отрепьях, как вдова» - покинутость (сиротство) является преобладающей чертой в образе условного собеседника – листвы, которая становится «представителем» мира природы, к которому автор напряженно прислушивается. Видимо, далеко не каждому дана возможность не только слышать, но и слушать что угодно, помимо «разумной человеческой речи», в том числе и голос листвы, голос травы, как в стихотворении «Я учился траве...». Но лирический герой слышит голос листвы. И, чем больше вслушивается поэт (лирический герой), тем больше растет его неудовлетворенность – ему кажется, что он плохо (*Но в пол-уха я слышал, в полглаза я видел*) слышит голос листвы:

«Оказывается, я просто плохо слышу,

И неразборчива ночная речь вдовства» - действительно, герой пришел к осознанию того, что многое просто остается не услышанным, в том числе и по причине «неразборчивости» произнесенного, а точнее, вследствие неопределенности сверхзначимого смысла, передаваемого листвой. Лирический герой чувствует свое родство с листвой (природой), но это неполное и отрицающее самое себя чувство: *«Меж нами есть родство. Меж нами нет родства»* - возможно, речь идет о противоречивости чувства родства, да и самой души лирического героя. Возможно, оно остается лишь условным, и то, что из себя родство представляло прежде, теперь имеет мало общего с «родством» нынешним. Человек все дальше уходит от своего начала,

следственно, теряет точки соприкосновения со своей изначальной природой.

«И если я твержу деревьям сумасшедшим,

Что у меня в росе по локоть рукава» - полагаем, что уже герой обращается к своему собеседнику с той настойчивостью, с которой о его крышу «колотилась» листва. Начинается уже полноценный диалог.

«То, кроме стога, им уже ответить нечем» - есть два предположения. Во-первых, условные «деревья» в попытках достучаться, высказаться, сами утратили способность речи.

Стихотворение пронизано болью из-за утраченного единства человека и природы (листвы), из-за их разрыва, из-за утраченной и столь уязвимой целостности мира, неотъемлемой частью которой был и человек. Вместе с тем, лирический герой все-таки слышит речь листвы, понимание найдено, но слышит каким-то особым, несловесным образом, и слышит очень важные, но неопределенные смыслы. Слова здесь оказываются бесполезными, они скорее мешают лирическому герою вслушиваться в речь листвы. Поэтому они ему и опостытели (он сердцем остыл к словам, в основе слова *опостылет* лежит старая метафора (идея) остывания, стылости, холода).

Анализ позволил прийти к заключению о том, что Слово у Тарковского рассматривается как двойственная сущность: с одной стороны, оно вносит разумный порядок в сложный, таинственный, полный капризного произвола мир природы; с другой стороны, оно приобщает к этому миру, является опосредованием связи между природой и человеком и иногда мешает этой связи. Мы присоединяемся к мнению исследователей о том, что «слово Тарковского обнаруживает связь с философией логоса поздней античности, которая причастна миру знания и реальному миру и превращает хаос в гармонично устроенный космос» (8). Наиболее ярко это значение мотива слова Тарковского выражено в стихотворении «Словарь», где лирический герой провозглашает «...Я жил во времена, когда народа безымянный гений немую плоть предметов и явлений одушевлял, даруя имена». И далее: «Разумной речи научить синицу и лист единый заронить в криницу – зеленый, рдяный, ржавый, золотой...». Таким образом, Слово Тарковского – это логосное слово-творец.

1. **Тарковский А. А.** Стихотворения. Поэмы. М: «Э», 2017. 544 с.
2. **Топоров В. Н.** Святость и святые в русской духовной культуре. Первый век христианства на Руси: в 2 т. М.: Гнозис: Яз. рус. культуры, 1995. Т.1. 874 с.
3. **Чижилова О.В., Яновская И.В.** О семиотике идиостиля Бориса Пастернака. - - Современные проблемы науки и образования. 2015.№ 1; URL: <http://www.science-education.ru/121-19544> (дата обращения: 07.06.2015)
4. **Чижилова О.В., Яновская И.В.** Мотив перформативного слова в поэзии Арсения Тарковского // «Филологические науки. Вопросы теории и практики». 2017. № 12 (78). Ч.3, с.72-76
5. **Яновская И.В., Чижилова О.В., Золотых Н.В.** Лингвокогнитивные механизмы индивидуально-авторского начала в поэтическом дискурсе // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. Т.18, № 3. – с. 251-261. – DOL: // doi. org / 10.15688/jvolsu.2.2019.3.21

Функционально-смысловые типы речи

Основными типами речи являются описание, повествование и рассуждение.

Описание – это тип речи, при помощи которого изображается какое-либо явление действительности путем перечисления его постоянных или одновременно присутствующих признаков или действий (содержание описания передается формулой Л. фон Витгенштейна «видеть как»:).

В описании чаще всего используются слова, обозначающие качества, свойства предметов (существительные, прилагательные, наречия). Глаголы чаще всего употребляются в форме несовершенного вида прошедшего времени, а для особой наглядности, изобразительности описания – и в форме настоящего времени. Широко используются синонимы. Существуют виды описаний – пейзажное, портретное, описание интерьера, описание состояния дел и др. Научное описание раскрывает существенные признаки предмета исследования, дает описание механизмов, агрегатов, установок.

Пример научного описания:

В скандинавской мифологии древо Иггдрасиль связывает между собой многие миры, у подножья его текут источники жизни и мудрости. Оба этих образа переплетаются и находят отражение в поэзии А.Тарковского как символ единства человеческого и божественного, человеческого и природного, а также постоянные цикл разрушения и нового роста или же перерождения. Стоит так же

отметить, что через образ Древа нередко проецируется и сама стихия поэзии, великая и могучая, которая может быть незыблемой и неуправляемой самим поэтом, подводя его тем самым к грани между жизнью и смертью, забирая живительный сок – слова, и в тоже время податливой, прогибающейся от лёгкого дуновения ветра – воли поэта. (Е. Закурдаева, студентка факультета БВМ)

Повествование – это тип речи, при помощи которого рассказывается о событиях в их временной последовательности; сообщается о последовательно сменяющих друг друга действиях или событиях. В науке используется при изложении исторических событий и др.

В текстах повествовательного типа особая роль принадлежит глаголам, особенно в форме прошедшего времени совершенного вида.

Рассуждение – это тип речи, при помощи которого доказывается или объясняется какое-либо положение, мысль; говорится о причинах и следствиях событий и явлений, оценках, чувствах (По Л. Витгенштейну, данная информация описывается формулой «Знаю, чувствую, думаю, понимаю, что»). Рассуждение доминирует в научном стиле.

В текстах-рассуждениях особая роль принадлежит метатекстовым элементам – вводным словам, указывающим на связь мыслей, последовательность изложения (*во-первых, во-вторых, итак, таким образом, следовательно, с одной стороны, с другой стороны* и др.), а также подчинительным союзам со значением причины, следствия, уступки (*для того чтобы, вследствие того что, с тем чтобы, так как, хотя, несмотря на то что* и др.)

Границы между описанием, повествованием, рассуждением достаточно условны. При этом далеко не всегда в тексте представлен какой-либо один тип речи. Значительно чаще встречаются случаи их сочетания в различных вариантах: повествование с элементами рассуждения; повествование и описание; описание и рассуждение и т.п.

*Раздел подготовлен с использованием материалов: О.В. Загоровская, О.В. Григоренко. Русский язык. Готовимся к ЕГЭ. Часть С. М. Просвещение, 2009.

Упражнение 1.

Спишите текст. Вставьте пропущенные буквы и недостающие знаки препинания. Докажите, что данный текст является не научным, а художественным описанием. Аргументируйте свой ответ.

Старый обширный, тянувшийся позади дому сад выходивший за село и потом пропадавший в поле заросший и заглохлый казалось

один освежал эту обширную деревню и один был вполне живописен в своем картин...ом опустении. Зелеными обл...ками и правильными трепетнолистными куполами лежали на небесном гор...зонте соединенные вершины разросшихся на свободе дерев. Белый колоссальный ствол березы, лишенный верхушки, отломленной бурей или грозой, подымался из этой зеленой гущи и круглился на воздухе как правильная мраморная сверкающая колон...а; косой остроконечный излом его которым он оканчивался вместо к...пители, темнел на снежной белизне его как шапка или черная птица. Хмель, глушивший внизу кусты бузины, рябины и лесного орешника и пробежавший потом по верхушке всего частокола, взбегал наконец вверх и обвил до половины сломленную березу... Словом все было хорошо, как не выдумать ни природе, ни искус...ству, но как бывает только тогда, когда они соединяются вместе, когда по нагроможден...ому, часто без толку, труду человека пройдет окончательным резцом своим природа, облегчит тяжелые массы, уничтожит грубоощутительную правильность и нищенские прорехи, сквозь которые проглядывает нескрытый, нагой план и даст чудную теплоту всему что создавалось в хладе размерен...ой чистоты и опрятности. (Н.В. Гоголь)

Упражнение 2. Определите стилистическую принадлежность приведенного ниже текста. Какие функционально-смысловые типы речи представлены в данном тексте?

Данный текст в его основной части представляет собой картину (описание) заглохшего сада. Мир представлен в величественном покое, однако он полон внутреннего движения, экспрессии. Взгляд наблюдателя как бы скользит по зеленым облакам и куполам разросшихся деревьев, по снежной колонне сломленной бурей белоствольной березы; по кустам бузины, рябины, заглушаемым коварными объятиями хмеля, взбирающегося вверх... Картина сада предстает перед внутренним взором читателя; сад очень живописен. Словесное описание запущенного сада создается путем перечисления его постоянных и одновременно присутствующих признаков: *Старый, обширный, тянувшийся позади дому сад, выходивший за село и потом пропадавший в поле, заросший и заглохлый*, казалось, один освежал эту обширную деревню и один *был вполне живописен в своем картинном опустении*. Используются слова, обозначающие качества, свойства предметов (существительные, прилагательные, наречия). Глаголы чаще всего употребляются в форме несовершенного вида прошедшего времени, а для особой наглядности, изобразительности

описания – и в форме настоящего времени. Широко используются синонимы.

Композиция текста следующая: вначале дается общее представление о саде (т.е. о предмете описания): Старый, обширный, тянувшийся позади дому сад, выходивший за село и потом пропадавший в поле, заросший и заглохлый, казалось, один освежал эту обширную деревню и один был вполне живописен в своем картинном опустении.

Даны такие признаки сада, как возраст, размер, местоположение в пространстве, степень ухоженности, живописность, запустение...

Упр. 3 Прочитайте. К какому стилю относится данный текст? Какие функционально-смысловые типы речи представлены в тексте? Аргументируйте свой ответ.

И что это были за снеди! Только в скитах такими и можно полакомиться! Мешочная осетровая икра точно из черных перлов была сделана, так и блестит жиром, а зернистая троечная, как сливки – сама во рту тает, балык величины непомерной, жирный, сочный такой, что самому донскому архиерею не часто на стол подают, а белорыбица бела и глянцевица, как атлас. Хорошо едят скитские старцы, а лучшие того угощают нужного человека, коли Бог в обитель его принесет. Медной копейки не тратит обитель на эти «утешения» – все усердное даяние христолюбцев.

Павел Мельников

Упр. 4. Прочитайте. Докажите, что данный текст является описанием. Аргументируйте свой ответ.

Давид Наумович Медриш (1926 - 2011) – видный советский и российский литературовед и фольклорист, пушкинист, крупнейший отечественный исследователь вопросов литературного фольклоризма, категорий художественного пространства и времени в словесном искусстве. Долгие годы заведовал кафедрами русской литературы (1972 - 1977) русской и зарубежной литературы (1980 - 1988) в Волгоградском государственном педагогическом университете. Автор более 200 научных и учебно-методических работ, известных монографий, позволивших по-новому оценить значимость фольклористики для русской культуры и особенно для русской литературы. Известная монография Давида Наумовича «Литература и фольклорная традиция. Вопросы поэтики», написанная в 1980 году, вошла в государственную

программу по устному народному творчеству. В ней «были подведены итоги многолетних раздумий учёного о природе взаимодействия двух разнотадимальных видов словесного творчества, образующих... метасистему художественной словесности». В этой работе Д. Н. Медришу удалось очень глубоко и ярко показать весьма сложные «генетические связи литературы и фольклора...проникновение фольклорного слова в литературу и литературного в фольклор».

Упр. 5. Прочитайте. Докажите, что данный текст является научным рассуждением. Аргументируйте свой ответ.

Если говорить о Борисе и Глебе, то в роковой момент их жизни они не только стояли на этом последнем рубеже, но и были на самом опасном направлении, которое на Руси задается властью.

Борис и Глеб были князьями, то есть людьми, чьим главным занятием и назначением в мирской жизни была власть, тем более после смерти их отца, великого князя Владимира, когда вся иерархия по условию должна была сделать очередной шаг к власти. У Бориса и Глеба, вероятно, не было того рокового комплекса в отношении власти и связанного с ним душевного изъёма, который столь характерен для долгих веков власти на Руси. Скорее всего они понимали преимущества власти – владение, обладание, организация, управление на службе блага, но они не были готовы добиваться власти или цепляться за нее любой ценой: они знали нечто более важное, чем власть, и за это *иное* власти они держались и на нем стояли до конца. (Владимир Топоров)

Упр. 6. Какие типы речи представлены в фрагменте научной статьи студентки Е. Закурдаевой? Какой способ изложения материала представлен в тексте?

*Что же такое «миф»? Судя по словарям, **миф** – это фантастическое сказание о Богах и героях. Но для того, чтобы понять гений Тарковского, нужно воспользоваться более общим и в то же время более глубоким определением. **Миф** – это форма освоения окружающего мира. Ведь именно через мифические образы древние люди пытались познать себя и всё вокруг.*

Справочник

Способы изложения материала

Способы изложения материала в главной части – индуктивный, дедуктивный, способ аналогии, концентрический, исторический.

- Индуктивный способ – изложение материала происходит от изложения отдельных фактов к обобщению.
- Дедуктивный способ – от общего идут к частному;
- Способ аналогии – мы не просто упоминаем о сходстве каких-либо явлений, а делаем умозаключение, что если два явления обладают одним-двумя сходными признаками, то они сходны и в других отношениях.
- Концентрический способ – наличие единого центра, которым является поставленная проблема.
- Ступенчатый способ – последовательное изложение проблематики, переход, как по ступеням, от одного аспекта к другому.
- Исторический способ – используется в тех случаях, когда надо описать последовательность событий.

Упражнение 7. Какие функционально-смысловые типы речи представлены в фрагменте научного текста?

К безусловно гностическим мотивам в поэтике Тарковского относятся мотивы актуально переживаемого бессмертия и отсутствия страха перед смертью (гностического бесстрашия) («Мы все давно на берегу морском, и я из тех, кто выбирает сети, когда идет бессмертье косяком»), мотив гностического отрицания числа («Не надо мне числа...»), мотивы сиротства и чуда («Жизнь – чудо из чудес, и на колени чуду один, как сирота, я сам себя кладу»), мотивы бессмертия родного русского языка и его святости как потенции благого самовозрастания (Топоров) («Все эр и эль святого языка»), мотив Слова, одушевляющего «немую плоть предметов и явлений», гностический мотив глубинно-онтологического единства (совмещения А и не-А в одном хронотопе) поэта и древа в его таинственной сущности (цикл «После войны»), рефлексивный гностический мотив земли, поедающей самое себя («Земля сама себя глотает И, тычась в небо головой, Провалы памяти латает То человеком, то травой»), мотив зеркала («Один, среди зеркал, в ... отражений...»), мотив слова, силящегося отслоиться от родимого хаоса природы, имманентный мотиву смысла, высвобождаемого из тьмы аморфности (Топоров) («Когда вступают в спор природа и словарь, И слово силится отвлечься от явлений...») и др. Гностическим, безусловно, является и мотив всеединства и призвания, переплетающийся с мотивом «жизни в прошлой жизни» («Я призван к жизни жизнью всех рождений и всех смертей, я жил во времена...»).

Упражнение 8. Какой функционально-смысловой тип речи представлен в русской народной сказке? Какие грамматические средства языка используются для реализации данного типа? Напишите небольшое исследование.

Б) Ерш семге подивовал
И сам на утренней зоре вздремал
И мужику в морду попал.
Пришел Никон,
Заколил прикол,
Пришел Перша,
Поставил вершу;
Пришел Богдан,
И ерша Бог дал;
Пришел Вавила,
Поднял ерша на вила;
Пришел Пимен,
Ерша запинил;
Пришел Обросим,
Ерша наземь бросил;
Пришел Антон,
Завертел ерша в балахон;
Пришел Амос,
Ерша в клеть понес...
Пришел Вася,
Ерша с клети слясил;
Пришел Савва,
Вынул с ерша полтора пуда сала;
Пришел Иуда,
Расклат Ерша на четыре блюда;
Пришла Акулина,
Ерша подварила;
Пришел Антипа,

12. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ НОРМЫ

Как отмечают исследователи (Н.К.Граудина, Е.Н.Ширяев), в языке науки норма ориентирована на употребление слов в общелитературном языке, но при этом существуют самостоятельные тенденции в области терминообразования и терминопотребления (с. 204). Терминология в науке имеет большую независимость, чем другие языковые уровни. Инновации проявляются по двум направлениям – расширение словообразовательной базы для образования терминов; в более широком использовании интернациональных элементов.

Можно выделить уровни, где разрешаются отклонения от нормы. Необходимость в профессиональном варианте нормы возникает тогда, когда существуют варианты формы выражения одного и того же понятия, и необходимо развести понятия по разным сферам употребления: тестА, кремА, тортА (в речи кулинаров) (форма мн. числа на –А). Мичмана, дьякона, крейсера (профессиональное просторечие или профессиональный вариант нормы). Также – дОбыча, компАс. Но следует учитывать, что далеко не каждое отступление от литературной нормы может быть признано профессиональным вариантом нормы. Например, сОзыв, ПрИзыв, ходатАйство – за пределами не только профессионального варианта нормы, но и литературной нормы вообще.

Профессионализмы, возможно, и являются профессиональными вариантами нормы (в устной речи) – синхрофазотрон – кастрюля: но профессиональные жаргонизмы - наводнение легкого (ателектаз).

А) высокопродуктивны модели – выбег, перегруз (нулевая суффиксация);

Б) суфф. Ист- песчанисто-алевритовая глина;

В) существительные с суфф. – ость от относительных прилагательных (водность, озерность)

Г) специальные номинации с привлечением символики – П-мезоны.

Т.о., возможности больше.

13. ПРАКТИКУМ

Задание 1. Выберите правильный вариант

1. А. выпрeнный	Б. выпрeнный
2. А. аранжИрованный	Б. аранжирОванный
3. А. броккОли	Б. брОкколи
4. А. рецензия на книгу	Б. рецензия о книге
5. А. ВОбранный	Б. вобрАнный
6. А. военачАльник	Б. вОеначальник
7. А. грубошёрстный	Б. грубошёрстый
8. А. демаскИроваться	Б. демаскировАться
9. А. Д (э) кодировать	Б. д(е)кодировать
10. А. д(е) поляризация	Б. д(э) поляризация
11. А. деванагАри	Б. деванагАри
12. А. (де)каметр	Б.(дэ)каметр
13. А. кремы	кремА
14. А. торты	Б. тОрты
15. А. диОптрия	Б. диоптрИя
16. А. дИстих	Б. дистИХ
17. А. (методы) плОхи	Б. (методы) плохИ
18. А. договорнОй	Б. договорнОй
19. А. домОвничать	Б. домовнИчать
20. А. доснЯтый	Б.дОснятый
21. А. дочЕрпать	Б. дочерпАТЬ
22. А.завороженА	Б. заворОжена
23. А. этот ион-сетка	Б. эта ион-сетка
24. А. закИсленный	Б. закислённый
25. А. эта маэстро	Б. этот маэстро
26. А. эта пресс-атташе	Б. этот пресс-атташе
27. А. запломбировАть	Б. заплоибИровать
28. А. эти аэропорты	Б. эти аэропорта
29. А. Иконопись	Б. икОнопись
30. эти вексели	Б. эти векселя
31. эти трюфели	Б. эти трюфеля
32.(тонна) помидор	Б. (тонна) помидоров
33. (двое) бурят	Б. (двое) бурятов
34. А. швЕя	Б. швеЯ
. А. вопИющий	Б. вопиЮщий
36. А. неиповедИмый	Б. неисповЕдимый
А. выпрeнен	Б. выпрeн
38. А. вышколенен	Б, вышколен
39. А. вязнул	Б. вяз
40. А. хуже	Б. более хуже

- | | |
|--|-------------------------------|
| 41. А. легчайший | Б. самый легчайший |
| 42. А. сорока двух | Б. сорок двух |
| 43. А. сОма | Б. сомА |
| 44. А. одноимённый | Б одноименный |
| 45. А. обусловливать | Б. обуславливать |
| 46. А. отогнУтый | Б. отОгнутый |
| 47. А. конкурентноспособный | Б. конкурентоспособный |
| 48. А. удостоивать | Б. достаивать |
| 49. А. познанА | Б пОзнана |
| 50. А. приумЕньшена | Б. приуменьшенА |
| 51. А.(ветер) колышет (деревья)
(деревья) | Б. (ветер) колыхает |
| 52. А.раскУпорка | Б. раскупОрка |
| 53. А. (де)када | Б. (дэ) када |
| 54. А. (де)каданс | Б. (дэ) каданс |
| 55. А. отметить что | Б. отметить о чем? |
| 56. А. поклади | Б. положь |
| 57. А. идентичный чему | Б. идентичный с чем |
| 58. А. невоздержанность в чем
чему | Б. невоздержанность к
чему |
| 60. А. исследование по чему? | Б. исследование чего? |
| 61. А. присущий чему? | Б. присущий для чего? |
| 61. А. тосковать о ком, о чем | Б. тосковать по кому, чему |
| 62. А. тождественный чему | Б. тождественный с чем |
| 63. указывать о чем | Б. указывать на что |
| 64. тенденция по чему | тенденция чего? |
| 65 Б. тенденция о чем? | тенденция к чему? |

Задание 2. Запишите высказывания в правильном виде. Письменно укажите, какие правила были нарушены.

- Отдельное внимание заслуживают исследования агромелиоративных приемов обработки почвы по предупреждению ирригационной эрозии
- На основе критериев в наибольшей степени удовлетворяет этилен диаминтетрауксусная кислота.
- Водяные ресурсы РФ нуждаются в охране.
- Изучив реакцию сортов, высаженных одновременно, и убедившись в том, что она в целом одинакова, нам представляется, что сорта ведут себя как целостная видовая система.

5. Для определения продуктивности и адаптивного потенциала сортов с учетом их варьирования по годам огромную роль имеет понятие «среднесортная урожайность».
6. *Анализ на содержание каждого элемента проводился с трехкратным повторением для обеспечения точности измерений*
7. Клоновые гибриды на карликовых подвоях уже подготовленные к высадке.
9. В процессе работы УЗВ на элементы фильтрации оказывается большая нагрузка загрязняющими веществами, что может привести к выходу их из строя и нарушению системы саморегулирования кислотности.
10. *Масса внутренних органов, в особенности размеры печени, свидетельствовали об отсутствии токсического влияния кормовой добавки «Бета-Флора» на организм исследуемых представителей радужной форели.*
11. Первый дебют изучения изменения влажности почвы под растениями за период вегетации томатов сортов Моряна, Новичок, Калмыцкий жаростойкий оказался очень удачным
12. Исследование, посвященное проблеме взаимодействия и взаимосвязи литературы и фольклора в поэме А.С. Пушкина «Полтава», очень актуальное и интересно.
13. В исследованиях аспирантов допускается некритическое использование научной литературы.
14. Большие изменения индекса характерные для крупных балок и интразональных ландшафтов речных долин, отрицательными формами мезорельефа в Заволжье, что связано с наличием древесно-кустарниковой растительности, вегетирующей в начале всего сезона.
15. Ни одна из технологий орошения или технических средств полива не могут считаться универсальными, пригодными для всего разнообразия агроландшафтов.
16. Относительная влажность воздуха опускалась до 14% и ниже, что неблагоприятно отражалось на вегетацию посева.
17. В условиях жаркого сухого климата применение аэрозольного увлажнения эффективно отражается при возделывании овощных культур, таких как сладкий перец, томаты и баклажаны.

18. Актуальность исследования определяется многообразием факторов, процессов, спонтанно развивающихся на выведенных из оборота и длительное время не используемых сельскохозяйственных землях, которые играют определенное значение при выборе стратегии освоения таких земель.2.

19. На сегодняшний день тенденции по предпосевному обеззараживанию семян нацелены на поиск новых, рациональных и эффективных технологий.

20. Компоненты рациона коровам после раздоя включали (кг): злаковое сено – 2,0; бобовое сено – 3,0 концентраты 3,95...

21. Данные результатов исследований на коровах были обработаны, используя метод вариационной статистики

22. Большую роль в решении этой важной проблемы в хозяйствах всех форм собственности играет качественный состав потребляемых рационов, разнообразие по составу включаемых компонентов.

23. Полученные результаты анализа по составу и структуре экологических групп растений на открытых, лесопастбищных и изолированных площадках показывают, что в весенний период большой процент принадлежит кормовым видам по всем вариантам опыта как с нагрузкой, так и без нагрузки.

24. Экспериментальные данные показывают о том, что с увеличением чрезмерной нагрузки скота и нерегулируемого выпаса уменьшается проективное покрытие, видовое разнообразие, в результате состояние кормовых угодий Восточного Предкавказья в динамике имеет нарастающую степень сильной деградации.

25. У коров группы 2- экспериментального варианта в сыворотке крови был выявлен также более высокий уровень содержания по общему белку на 1,87, альбуминам на ,42 и глобулинам на 1.46%.

26. На рассматриваемом автомобиле силовой цилиндр установлен в непосредственной близости у управляемых колес

27. Используя математический аппарат, , проведен расчет параметров кинематической зависимости рулевого усилителя.

28. В настоящее время существует ряд методов по обработке семян.

29. Затем, зная начальную и конечную влажности зерна, была определена влажность.

Список нарушений

1. Нарушение правил употребления паронимов, омонимов, синонимов, связанное с неточным знанием значений слова.
2. Плеоназм и тавтология
3. Многозначность слова (полисемия)
4. Использование фразеологических средств
5. Перевод прямой речи в косвенную
6. Употребление полных и кратких форм прилагательного
7. Конструкции с деепричастным оборотом
8. Употребление местоимения свой
9. Личные местоимения и контекст
10. Ошибки в сочетаниях однородных членов
11. Согласование определений

Задание 3. Поставьте ударения в словах, входящих в высказывания научного стиля.

Вейниково-чабрецовые ассоциации; язвы дефляции; многолетники-эфемероиды; дефлированные песчаные почвы; полимеразная цепная реакция; биотинилированный дезоксицитозин трифосфат; Расщепление белка первой эндонуклеазой приводит к образованию 3-усеченных фрагментов. В качестве маркеров длин ДНК использовали ДНК фага лямбда, расщепленную двумя эндонуклеазами рестрикции – BstEII и HindIII, которую метили BiodCTP с помощью Taq-полимеразы в реакции заполнения. Ясень обыкновенный, ясень зеленый, клен остролистный, дуб черешчатый, липа мелколистная, клен полевой. Преобладают дубово-березовые древостои. *Анализ проводили методом ПЦР-ПДФРФ(полимеразной цепной реакции – полиморфизм длин рестрикционных фрагментов). Амплификацию фрагмента (226 п.н.) гена MC4R проводили с использованием*

примеров: 5-TACCCGACCATCTTGATTG – 3. 5-
ATAGCAACAGATGATGATCTCTTTG-3.

14. СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ В НАУЧНОМ СТИЛЕ. ПРАКТИКУМ И КОММЕНТАРИЙ

Не менее значимую, нежели соблюдение лексических норм, роль в научном дискурсе, в особенности в письменной его разновидности, играет прозрачность (четкость) синтаксической организации текста. Отступления от синтаксических норм (нарушение синтаксической структуры высказывания) в научной речи, как правило, не приводят к катастрофическим потерям смысла, однако они вызывают затруднения в понимании мысли и, что не менее важно, ведут к снижению рейтинга пишущего в научном сообществе. Эффективность научной коммуникации снижается. Работы высокого научного уровня и тем более, научные бестселлеры характеризуются не только прорывной научной новизной, глубиной идей и ошеломляющим концептуальным богатством, но и стилистическим совершенством. Следует отметить, что не только в письменном, но и устном (разговорном) научном дискурсе невозможны экстремально конденсированные высказывания, прагматически ориентированные на ситуацию общения и фоновые знания собеседников. Неполнота реализации речевого замысла, столь распространенная в повседневной разговорной речи, в научном стиле имеет свои пределы.

Научный дискурс, в особенности письменный, предъявляет высокие требования к грамотности. Студент должен знать грамматические нормы научного стиля, владеть ими и уметь видеть отклонения от данных норм в научной речи, что позволяет писать грамотные научные тексты и овладеть навыками реферирования и редактирования текста. Грамматические нормы в научном стиле те же, что и во всем литературном языке. Они предполагают знание правил словоупотребления, грамматической сочетаемости, моделей предложения и, что не менее важно, разграничение сфер использования языка. Нарушения грамматических норм (неправильный выбор формы слова, сдвиги в синтаксической структуре высказывания, сдвиги в структуре словосочетания) относятся к грубым и, к сожалению, достаточно частотным ошибкам в письменной научной речи. Нарушение порядка слов в словосочетании, определения с определяемым словом, ошибки, связанные с употреблением причастных и деепричастных оборотов, нарушение структуры простого и сложного предложения и целый ряд

других ошибок часто делают извлечение смысла затруднительным; высказывание выглядит маловразумительным, а иногда допускает двоякую интерпретацию.

1. Синтаксическая сочетаемость. Расширительное употребление конструкций с предлогом по.

Синтаксическая сочетаемость предполагает реализацию синтаксической валентности господствующего слова (выбор падежной формы). Этот выбор может быть ошибочным. Отклонения от литературной нормы, как правило, связаны с контаминацией синтаксических моделей вследствие аналогии: *требуется продавец мясом* — творительный падеж зависимого существительного появляется под воздействием синтаксической модели *торговать мясом*.

Задание. Исправьте ошибки, связанные с нарушением синтаксической и лексической сочетаемости

1. Анализ отклика листовых растений (*Robinia pseudoacacia* L.) показывает на сложный характер влияния R-G-B и R-B излучения на данный вид растений. 2. *Целью настоящего обзора является оценка современного состояния эффективности применения растительных компонентов на физиологические процессы, метаболизм, продуктивность крупного рогатого скота.* 3. *Данные нарушения, связанные, как правило, с пренебрежением правил техники безопасности или их незнанием.* 4. *В то же время объем научно обоснованной информации по использованию биологически активных препаратов при выращивании различных объектов аквакультуры недостаточно освещен, и в литературных источниках отсутствуют физиологические и экономические схемы использования биологически активных препаратов на представителей ихтиофауны.* 5. Безопасность при работе вблизи с источником электромагнитного поля. Стадные особи, собираясь в стаи или кулиги, наносят опустошающий эффект на зеленую растительность и агроландшафт. 6. В мировой науке большой интерес отводится изучению биологической активности почвы (БАП). Все быки-производители родственных групп по комплексу признаков значительно превосходят требованиям высших классов. 7. По завершению откорма в 6 мес. был проведен контрольный убой. 8. С учетом этих факторов, модернизация отечественного генофонда мериносовых овец с акцентом на комбинированный характер продуктивности животных, обеспечит формирование прибыльности

отечественного овцеводства.9. В результате эти стебли забивают рабочие органы, нарушая агротехнические требования, предъявляемые в обработке. 9.За контроль использовали сорт Новичок.

Расширительное употребление конструкций с предлогом по

В современной научной речи наблюдается расширительное употребление предлога **по**, которое выходит за пределы литературной нормы. Примеры:

*1.В этой работе ставится **цель по разработке терминосистемы**, основанной на классификации понятий в области мелиоративных ГТС*

*2.В работе проанализированы результаты **исследований по разработке** научной концепции создания природоподобных технических систем для мелиоративных водозаборов.*

Скорее всего, расширительное употребление конструкций с предлогом **по** в ряде случаев является профессиональным вариантом нормы. Роль играет абстрактное и широкое значение касательства, присущее предлогу **по** (в данных конструкциях).

Задание. Исправьте ошибки в употреблении предлога **по**.

*1На данном этапе актуальной следует считать **задачу по разработке универсальных методов** и методик оценки гидрогенной трансформации ландшафтов и экосистем побережий водохранилищ.*

*2. Опираясь на указанные обстоятельства по выбору триадного, бинарного или монохроматического излучения, предпочтение стоит отдать в пользу последнего ряда древесных культур. 3. Литературный обзор по данной проблематике. 4.В крови коров группы 2-экспериментального варианта выявили более высокий уровень по количеству эритроцитов на 7,40% и концентрации гемоглобина на 2,05%, чем в базовом варианте. 5.В статье представлены данные исследования по оценке биологической ценности комплексной минеральной добавки: природного Волгоградского бишофита, для лактирующих коров. 6.**К основным природным факторам по формированию экологического состояния** в пределах бассейновой экосистемы и зон влияния Невинномысского оросительного канала следует отнести: климат, геоморфологические особенности, полезные ископаемые, гидрографическую сеть, подземные воды и их защищенность от загрязнения. 7.Работа **выполнена по гранту РФ 23-29-0006**, ГНУ НИИММП. 8.**Правилами по охране труда** в сельском хозяйстве, утвержденными приказом Минтруда России от....зафиксировано... 9. **Анализ статистики электротравматизма** в сельской местности в зависимости от вида*

электроустановок является важным условием его профилактики и создания безопасной техники.

2. ДЕЕПРИЧАСТНЫЙ ОБОРОТ

Деепричастный оборот является характерной чертой книжной речи. Поэтому навык употребления деепричастных оборотов у людей мало читающих остается неустойчивым. Чаще всего нарушается основное требование употребления деепричастий. Оно заключается в том, чтобы действие, обозначенное деепричастием, относилось (как правило) к подлежащему данного предложения: Если же производитель действия, обозначенного глаголом-сказуемым, и производитель действия, обозначенного деепричастием, не совпадают, употребление деепричастного оборота стилистически и синтаксически ошибочно: Путешествуя по Волге, мое внимание привлекли живописные овраги на левом берегу (проезжая относится ко мне, а привлекли – к живописным оврагам).

Деепричастный оборот не употребляется в безличных предложениях. Неправильно: Проведя анализ состояния трудовых отношений администраций районов Волгограда и департамента здравоохранения администрации Волгограда с руководителями муниципальных медицинских учреждений в части оплаты труда, нами было установлено отсутствие единой практики подхода к определению размера платы труда руководителей... Правильно: Проведенный нами анализ состояния трудовых отношений администраций районов Волгограда и департамента здравоохранения администрации Волгограда с руководителями муниципальных медицинских учреждений в части оплаты труда показал отсутствие единой практики подхода к определению размера платы труда руководителей...

Не отвечает норме употребление деепричастного оборота в страдательной конструкции: Проезжая под мостом, был задет пролет. Дело в том, что в страдательных конструкциях производитель действия, выраженного деепричастием (проезжая) и носитель признака, выраженного страдательным причастием (пролет), не совпадают.

Употребление деепричастного оборота, не выражающего действие подлежащего, возможно в следующих случаях. 1. Если производитель действия, обозначенного деепричастием, совпадает с производителем действия, обозначенного другой глагольной формой

(инфинитивом, причастием, деепричастием): Ничем нельзя было удержать напора волн, хлынувших на берег, сметая все на своем пути.
2) В безличном предложении при инфинитиве: Приходилось работать, не щадя собственных сил.

Редактирование ошибок в употреблении деепричастных оборотов не представляет больших трудностей, поскольку они легко заменяется в структуре предложения придаточными предложениями.

Примечание: теоретический комментарий составлен в соответствии с источниками: Колтунова М.В. Язык и деловое общение: Нормы, риторика, этикет. Учебное пособие для вузов. – М.: «Экономическая литература», 2002; Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь трудностей русского языка. – М.: «Русский язык», 1986 и др.

Укажите предложение с правильным употреблением деепричастного оборота.

А. Рассматривая картину,

- 1) создается впечатление, что снег настоящий
- 2) обратите внимание на красочные тона
- 3) неожиданно возникла мысль
- 4) мне вспомнилась степная метель

Б. Записывая математическое выражение,

- 1) используйте только натуральные числа
- 2) мною была допущена ошибка
- 3) должны соблюдаться определенные правила расположения знаков и символов
- 4) требуется внимание

В. Составляя модель задачи,

- 1) учитывается несколько вариантов ее решения
- 2) переведите условие на математический язык
- 3) мною не было учтено значение переменных
- 4) должен использоваться математический язык.

Г. Опровергая общее утверждение,

- 1) приведите хотя бы один довод против
- 2) у нас возникла дискуссия
- 3) у меня не хватило аргументов
- 4) это называется контрпримером

- Д. Применяя основной принцип орфографии,
- 1) развивается орфографическая зоркость
 - 2) вы будете писать грамотно
 - 3) почти любое слово будет написано правильно
 - 4) это поможет писать грамотно.

- Е. Составляя предложение,
- 1) мне было сделано замечание
 - 2) обдумывается его структура
 - 3) надо учитывать как лексическое, так и грамматическое значение слов
 - 4) должен учитываться стиль речи

- Ж. Путешествуя на велосипеде,
- 1) развиваются мышцы спины
 - 2) требуется серьезная физическая подготовка
 - 3) вы получаете большое удовольствие
 - 4) у меня сломалось колесо.

- З. Выбрав пьесу,
- 1) началось распределение ролей
 - 2) оказалось, что там слишком много ролей
 - 3) была назначена первая репетиция
 - 4) мы увлечено начали репетировать.

Действие, обозначаемое деепричастием, относится, как правило, к подлежащему данного предложения. Если же действия, обозначаемые деепричастием и сказуемым предложения, разные (не совпадают), то употребление деепричастия в данном предложении стилистически ошибочно.

Употребление деепричастного оборота, не выражающего действие подлежащего, возможно в ряде случаев:

А) В безличном предложении при инфинитиве: *Хотелось завершить это трудное дело, не прикладывая чрезмерных усилий;*

Б) В обороте со словами исходя из: *Исходя из сложившейся ситуации приходилось действовать осторожно.*

Г) Если производитель действия, обозначенного деепричастием, совпадает с производителем действия, обозначенного другой глагольной формой (инфинитивом, деепричастием, причастием): *Аспиранту было предложено **изменить тему** диссертации, **учитывая актуальность** проблемы разработки биологически*

активных кормовых добавок и препаратов, оказывающих положительное влияние на гематологические, иммунологические и продуктивные показатели цыплят-бройлеров.

Употребление деепричастного оборота в пассивной конструкции не соответствует норме.

Данная синтаксическая ошибка в научной речи является наиболее частотной: ***Изучая*** гематологические показатели, ***исследование было выполнено с применением современных методик.*** В подобных случаях, как видим, подлежащее пассивной конструкции (логический объект) и деятель, осуществляющий действие, обозначенное деепричастием, - различны. Гематологические показатели

Подобные случаи требуют редактирования: *Изучение гематологических показателей предполагало использование современных методик. Изучая гематологические показатели, использовали современные методики.*

Следует заметить, что редактирование чужого научного текста требует большой осторожности и обязательной опоры на контекст; необходимо вчитываться в смысл статьи и ориентироваться в данной области знания. Синтаксическая синонимия, как и лексическая синонимия, базируется на отношениях тождества и различия, при этом огромную «отклоняющую» роль играет контекст. Смысловая дистанция между редактируемой конструкцией и той конструкцией, которая возникла в результате редактирования, не должна быть слишком большой; в противном случае возможно неприемлемое отклонение от замысла автора. В сомнительных случаях приходится отказываться от редактирования и – в любом случае – редакция согласуется с автором. Сказанное подчеркивает необходимость высокой лингвистической культуры у авторов научных текстов.

Задание 1. Исправьте ошибки в употреблении деепричастного оборота. Запишите предложения в отредактированном виде.

1.Поэтому, организуя кормление животных, вместе с другими веществами, определяющими питательность и энергетическую ценность рациона, значительное внимание уделяется также минеральному питанию, хотя минеральные вещества и не имеют энергетической ценности. 2.Так, применяя данную комплексную кормовую добавку в промышленном свиноводстве, в частности рационах хряков-производителей, были получены положительные

результаты по количеству и качеству их спермопродукции. 3. Изучая гематологические показатели, исследование было выполнено с применением современных методик. 4. *Учитывая тот факт, что при перевозках наблюдаются колебания с ускорениями больше 9,8 м/с², то наряду с циклическими нагрузками статического характера возникают и ударные.* 5. Электромагнитное поле воздействует на семена, концентрируя все силы на использование и резервов. 5. Зная начальную и конечную влажности зерна, была определена влажность, которая соответствовала каждому значению массы зерна.

3. Падеж при отрицании

В приведенном ниже предложении предпочтительным, а возможно, и единственно верным является употребление родительного падежа, потому что

1. Вопросы лингвистических моделей, изображающих реальную систему научно-технических понятий конкретной предметной области, не теряют свою значимость. 2. Таким образом, при осуществлении процесса обеззараживания материала энергией электромагнитного поля высокой частоты можно избежать применение особо вредных химикатов, таких как фунгицидов и инсектицидов.

При переходных глаголах с отрицанием в одних случаях явно предпочитается употребление родительного падежа, в других – винительного, в третьих – наблюдается факультативное использование.

Родительный падеж употребляется:

- 1) При наличии частицы *ни* или местоимения или наречия, в составе которых имеется эта частица: *Не вижу ни доброты, ни сочувствия.*
- 2) При разделительно-количественном значении дополнения:
Не принести ли вам яблочка?
- 3) При глаголах *восприятия, желания, мысли*: *Ты не представляешь моей тоски...*
- 4) При глаголах *иметь, получать, доставать*, которые с частицей *не* получают значение полного отрицания: *не хватает времени;*
- 5) При *деепричастии* или *причастии*, в связи с книжным характером этих форм: *не получив ответа, он долго страдал:*

- 6) В безличных инфинитивных предложениях со значением невозможности: не нагнать тебе бешеной тройки.

Винительный падеж обычно употребляется в случаях когда:

- 1) Есть указание на конкретный объект: не прочитал эту книгу;
- 2) Дополнение выражено одушевленным существительным: ты не любишь мать;
- 3) Нередко при инверсии дополнения: газету эту я не люблю.
- 4) В побудительных предложениях: Смотри под ноги, не смей народ;
- 5) При двойном отрицании: нельзя не сказать несколько слов о любви;
- 6) При совпадении различных, но одинаково звучащих форм: не читал сегодня газету;
- 7) При наличии частиц с ограничительным значением: чуть не уронил книгу
- 8) В устойчивых сочетаниях: не рой другому яму.

Факультативное употребление родительного падежа связано со стилистическими различиями: конструкции с родительным падежом характерны для книжной речи, с винительным падежом – для речи разговорной: я не умаляю ваших заслуг; ты не вымолвишь это слово.

- 4) дополнение в форме винительного падежа обычно ставится при глаголах с приставкой недо-: недогрузить тонну угля;
И др.

4. Однородные члены предложения

Наиболее распространенные ошибки (в научной речи):

- неясность при разных рядах однородных членов;
- неправильное попарное соединение однородных членов;
- **морфологическая несочетаемость:**
- Не сочетаются в качестве однородных некоторые разнородные морфологические категории, например, имя существительное и инфинитив:

Здесь данные по увеличению в крови изучаемых показателей в группе 2-экспериментального варианта показывают усиление в работе

кровообразительных органов и что в их организме **повысились** окислительно-восстановительные процессы.

Задание. Запишите предложения в отредактированном виде

Максимальное содержание нитратов **фиксируется** в четвертом варианте по сидеральному пару и в срок после посева пшеницы твердой **составило** 8,0 мг/100 г почвы.

Для снижения случаев электротравматизма в сельской местности **необходимо** качественное **обучение** не только электротехнического персонала, но и всех пользователей средств малой механизации безопасным приемам и методам ведения работ, **проводить своевременный контроль** за состоянием и работоспособностью систем электроснабжения и электроэнергетических установок. Однако технологии производства подсолнечника довольно затратные и сложны. Увеличение распаханности водосборных территорий и числа животноводческих комплексов, расширение населенных пунктов с ростом их численности, инфраструктуры и транспорта приводят к увеличению антропогенной нагрузки на водные объекты данных территорий через загрязненный диффузный сток, а твердые частицы пыли, различные газы, содержащиеся в загрязненной атмосфере, поставляют в водоток химические примеси неорганического и органического характера.

Общее зависимое при двух глаголах с разным управлением

Предоставление и использование средств индивидуальной защиты всеми сельскохозяйственными **работниками**, подверженными риску поражения электрическим током. Наблюдения показывают, что коровы хорошо привыкают к доению на карусели и идут туда с удовольствием, хотя и с автоподгонщиком.

При наличии в предложении обобщающего слова однородные члены должны согласоваться с ним в падеже: *Когда определяется круг основных индикаторов, принято говорить об интерьерных показателях: температура тела, частота дыхания и частота сердечных сокращений.*

Надо: *Когда определяется круг основных индикаторов, принято говорить об интерьерных показателях: температуре тела, частоте дыхания и частоте сердечных сокращений.* (Однородные члены должны стоять в предложном падеже!).

- неоднородные синтаксические конструкции

Не следует соединять как однородные синтаксические элементы члены предложения, в частности причастные и деепричастные обороты, и придаточные предложения:

На некоторых стройках принят в эксплуатацию ряд зданий без подъездных путей, ведущих к этим зданиям и которые позволяли бы машинам подъезжать к ним от ближайшей магистрали.

Недочеты, требующие правки

- управление при однородных членах:

При двух или нескольких управляющих словах общее зависимое допустимо только тогда, когда каждое из управляющих слов требует того же падежа: читать и конспектировать книгу

Наличие общего зависимого слова при различном управлении нарушает синтаксическую (грамматико-стилистическую) норму: *Все авторы ознакомились и одобрили окончательный вариант статьи.* Требуется редактирование: *Все авторы ознакомились с представленным окончательным вариантом статьи и одобрили его.*

- Стилистические неудачны конструкции, в которых управляемое слово может быть отнесено в разные ряды однородных членов:

В сельском хозяйстве довольно широко используются фронтальные погрузчики, применяемые для укладки тюков, рулонов сенажа и других погрузочно-транспортных операций. Надо: *В сельском хозяйстве довольно широко используются фронтальные погрузчики, применяемые для укладки тюков, рулонов сенажа и осуществления других погрузочно-транспортных операций.*

Иногда создаются неправильные пары союзов: не только...а также (вместо не только...но и); как... а также вместо как... так и:

Уменьшение размеров полевых остатков после прохода измельчителя не только улучшает процесс разложения полевых остатков, а также способствуют накоплению минеральных веществ в почве для последующей подкормки культурных растений. Надо: *Уменьшение размеров полевых остатков после прохода измельчителя не только улучшает процесс разложения полевых остатков, но и способствуют накоплению минеральных веществ в почве для последующей подкормки культурных растений.*

Употребление однородных членов и соподчиненных (однородных) придаточных предложений. Нарушение лексической сочетаемости.

- Не сочетаются в качестве однородных некоторые разнородные морфологические категории, например, имя существительное и инфинитив:

Здесь данные по увеличению в крови изучаемых показателей в группе 2-экспериментального варианта показывают **усиление** в работе кроветворных органов и что в их организме **повысились** окислительно-восстановительные процессы.

5. Употребление местоимений

1. Для изучения **их** возможности использования в рекреационных целях, целях орошения и определения влияния на качество вод р. Волга, необходимо проведение мониторинга источников диффузного и сосредоточенного стоков, динамики загрязнителей поверхностных вод и донных отложений. 3. Анализ стимулирования семян посредством ЭМП СВЧ показал, что в такой биологически благоприятной среде для зародыша, его активные элементы переходят в активное состояние.

6. Согласование

Масса внутренних органов, в особенности размеры печени, свидетельствовали об отсутствии токсического влияния кормовой добавки «Бета-Флора» на организм исследуемых представителей радужной форели. **Особенно значимым в данном вопросе является потеря товарного вида продукции** (прежде всего из-за механических повреждений), поэтому сохранение товарного вида клубней при машинном производстве картофеля приобретает в настоящее время большое значение.

Наибольший объем строительных отходов отмечаются на маршруте с опорными точками представлены на рисунке 8

В изучении взаимодействия между природными и техногенными компонентами **важным является методология** оценки экологического состояния (ЭС) окружающей среды водного объекта в пределах бассейновой геосистемы. Выполнена математическая обработка данных методом однофакторного нелинейного корреляционно-регрессионного анализа с использованием библиотеки из 34 алгебраических функций, включающие в себя в том числе: полиномиальные и показательные функции, а также дисперсионный анализ результатов опытов.

7 Выпишите термины. Определите способ словообразования. Укажите, каким областям знания (профессиональной деятельности) принадлежат данные термины. Определите вид синтаксической ошибки. Запишите отредактированный вариант.

А)Изучение минерального состава мяса **овец мясосального направления** представляет особый научный и практический интерес, так как этот вопрос мало изучен.

Б)После контрольного убоя туши прошли первичную обработку, подверглись обвалке и жиловке.

В)Применение установок замкнутого водоснабжения в исследовательских целях дает возможность создавать в лаборатории необходимые условия практически для любого обитателя пресных и соленых вод, но при всех своих плюсах в УЗВ есть и недостатки.

Г)Потерями напора вследствие перепада давлений пренебрежем.

Д) Как правило, внесение корректирующего вещества осуществляется в твердом состоянии.

7. УПОТРЕБЛЕНИЕ СОЮЗОВ. СОЮЗ ТАК...КАК И

Ошибки при использовании союзов - достаточно частое явление в научной речи. Укажем на некоторые правила.

Следует помнить, что каждая и частей сопоставительного (двойного) союза ставится перед соответствующим однородным членом. Изменение этого порядка приводит к нарушению стилистической нормы:

*Согласно данным ряда исследований, для сортов с малиновой окраской плода характерно **не только** более повышенное содержание ряда полезных пищевых компонентов, **но и** витамина С, являющихся антиоксидантами, которые для жизнедеятельности человеческого организма играют важную лечебно-профилактическую роль.*

*Надо: Согласно данным ряда исследований, для сортов с малиновой окраской плода характерно более повышенное содержание **не только** ряда полезных пищевых компонентов, **но и** витамина С, являющихся антиоксидантами, которые для жизнедеятельности человеческого организма играют важную лечебно-профилактическую роль.*

При выполнении исследований применены современные методы, основанные на масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой

(МС-ИСП) и атомно-эмиссионной спектроскопии с индуктивно-связанной плазмой (АЭС-ИСП).

Следовательно, экологическое состояние **как** в зонах влияния водозаборных сооружений, **так и** бассейновой гидросистемы в целом определяет собой все процессы функциональной работы мелиоративной системы. **Да и после того, когда** эти водоемы заполнены, в прибрежной полосе начинается подъем уровня грунтовых вод, вызывающий подтопление сельскохозяйственных угодий.

Е) Данные результатов исследований на коровах были обработаны, используя метод вариационной статистики

Ж) Компоненты рациона коровам после раздоя включали (кг): злаковое сено – 2,0; бобовое сено – 3,0 концентраты 3,95...

8. Согласование подлежащего и сказуемого. Составное именное сказуемое (творительный предикативный)

Задание. Используя интернет-источники, изучите нормы согласования подлежащего и сказуемого. Отредактируйте предложения.

1. Большое количество старых автомобильных шин, находящихся на прибрежной защитной полосе, выделяют в окружающую среду целый ряд веществ. 2. Масса внутренних органов, в особенности размеры печени, свидетельствовали об отсутствии токсического влияния кормовой добавки «Бета-Флора» на организм исследуемых представителей радужной форели. **3. Вторая причина пожаров в сельской местности, после неосторожности обращения с огнем является нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования.**

9 СТИЛИСТИКА. ПРЕДЛОГ ДЛЯ ВМЕСТО ПРЕДЛОГА С ЦЕЛЬЮ.

Устраните стилистические ошибки

Для обеспечения экологической безопасности, касающейся мелиоративных водозаборов, необходимо создание специализируемого типа природоподобных технических систем. Анализ электротравматизма в сельской местности показывает и подтверждает **в общем-то** очевидный факт, что увлажнение

изоляции электроустановок ...является одной из основных причин электротравматизма среди сельских жителей.

10. Информативная избыточность.

Информативная избыточность затрудняет восприятие научного текста.

Задание. Определите вид информативной избыточности. Запишите отредактированный вариант предложений..

Экологическое состояние в рассматриваемых пределах зон влияния водозаборных сооружений определяет собой направление вектора жизнедеятельности всех входящих абиотических, биотических и техногенных компонентов, которые находятся во взаимодействии и взаимосвязи между собой. Оно объединяет в себе систему различных взаимосвязанных отраслей сельского хозяйства по производству, переработке, хранению и реализации сельскохозяйственной продукции и промышленности.

В настоящее время в сельском хозяйстве нашей страны работают не только комбайны и тракторы, корректирующие свои маршруты перемещения по полям по спутнику, но и автоматизированные линии по переработке продукции.

11. ПОРЯДОК СЛОВ

В русском языке порядок слов считается относительно свободным. Однако существуют нормативные тенденции расположения компонентов лексико-грамматического состава (членов предложения). Существует прямой и обратный порядок слов (инверсия, с художественной целью). Прямой порядок слов характерен для научной и деловой речи. Определяющим фактором является целенаправленность высказывания, с которой связано актуальное членение высказывания. АЧ предполагает движение от темы к реме.

Задание 1.

Составьте небольшое сообщение на тему «Порядок слов в современном русском языке»

Задание 2. Запишите предложения в отредактированном виде.

Изменения в прибрежной полосе претерпевают почвы, растительность и животный мир.

На старозахламленных территориях, уже заросших древесной растительностью, где отходы могут принимать порой причудливые

формы, возможен только ручной способ сбора отходов, что приведет к значительному удорожанию способа их сбора.

Выделенные в специфических условиях южного региона сорта сливы домашней сорта зарубежной селекции можно рекомендовать для расширения южного сортимента этих культур и как источники ценных признаков в селекционный процесс.

Элементы почвенного питания для растений становятся более доступными при активной деятельности целлюлозоразлагающих микроорганизмов, а при создании благоприятных условий удваивается интенсивность биологических процессов. Терминология!!! Актуальная словообразовательная модель!

Корневых остатков в пахотном слое почвы по различным видам паров содержалось от ,55 до ,8 т/га.

Также радужную форель в период проведения опыта исследовали на выявление вирусных заболеваний.

12 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ НОРМЫ В СФЕРЕ СИНТАКСИЧЕСКОЙ СОЧЕТАЕМОСТИ (СЕРАЯ ЗОНА)

Задание. Письменно обоснуйте ответ на вопрос, содержат ли данные высказывания профессиональный вариант нормы?

Анализ на содержание каждого элемента проводился с трехкратным повторением для обеспечения точности измерений. При выращивании донника в сидеральном пару можно получить достаточно высокий урожай сена и биомассы.

ЗАДАНИЯ

Запишите предложения в отредактированном виде. Дифференцируйте профессиональный вариант нормы и ошибки

1. Были проведены исследования на бактериальную микрофлору.

2. При рассмотрении состава ГТС мелиоративной системы можно заметить, что отчетливо выделяются 15 терминов-категорий, которые выступают в терминосистеме в качестве зоны, составляющей ее ядро.

3. Максимальное значение по фосфору отмечено в контрольной группе.

4. На этом этапе мы сталкиваемся с противоречиями, связанными с устоявшейся дифференциацией технических понятий, а именно **синтезом различных пониманий**

5. Стоит отметить, что здесь и далее под «ГТС» мы понимаем сооружение на мелиоративной основе, подвергающееся воздействию водной среды, предназначенное для использования (охраны)

6. **По данным** анализируемой нами статистики о ежегодных происшествиях при поражении электротоком, электрический ожог считается самой распространенной электротравмой.

7. Зима отличается ежегодными оттепелями в **феврале месяце**, которые продолжаются 5-10 дней. 8. Анализ технических показателей плодов вишни позволил определить, что они отличались по высоте и диаметру, определявшим их товарные качества и форму. 9. Минимальное количество нитратов отмечается на варианте бессменного возделывания твердой пшеницы по двум срокам определения и составляет соответственно **в посев культуры 5,9 и в уборку культуры 5,1/100 г почвы**.

7. 10. Фракционный состав белка крови позволяет судить о нюансах физиологического состояния организма.

11. Климат в Волгоградской области резко континентальный и не стабилен по годам, поэтому урожайность озимой пшеницы и качество зерна обуславливаются в большинстве случаев от применения экологически чувствительных сортов.

12. Наше исследование подтверждает этот тезис, что оценка материала с использованием нескольких методов расчета обеспечивает большую надежность результатов.

13. Лошадей используют в качестве гужевого транспорта, задействуют в спортивных мероприятиях, получают от них мясо (конина), молоко (кумыс), коженное сырье.

14. Негативное влияние засухи проявляется через сокращение продолжительности периода вегетации, снижение фотосинтеза, а также прямым негативным воздействием на налив зерна.

15. Работа выполнена в рамках выполнения гранта Волгоградской области, предоставленного по соглашению о предоставлении из областного бюджета грантов в форме субсидий в соответствии с пунктом 4 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации № 8 от 10.12.2022 г.

16. Уменьшение размеров полевых остатков после прохода измельчителя улучшает процесс разложения полевых остатков и

способствуют накоплению минеральных веществ в почве для последующей подкормки культурных растений.

17. Анализируя статистические данные о назначении земель, занятых различными видами земельных угодий, для Калачевского района были рассчитаны показатели, отражающие экологическую устойчивость ландшафтов к антропогенному влиянию.

18. При этом измельченные стебли и пожнивные остатки растений, перемешанные с почвой, способствуют снижению очагов болезней и инфекций.

19. Изучение экономической эффективности по получению семян высшей категории является одной из главных актуальных задач в семеноводстве.

20. Согласно данным ряда исследований, для сортов с малиновой окраской плода характерно более повышенное содержание не только ряда полезных пищевых компонентов, но и витамина С, являющихся антиоксидантами, которые для жизнедеятельности человеческого организма играют важную лечебно-профилактическую роль.

21. Обычно их масса более 150 грамм.

22. Эти сорта великолепны в свежем виде и в салатах, с их плодов можно готовить очень вкусные томатный сок, пасту, пюре и диетическую продукцию.

Выпас (житняк, *Agropyron desertorum*) переносит хорошо, характеризуется хорошей отавностью.

23. Далее следует продолжительное снижение скорости изменения температуры и участок с повышенной скоростью, указывая на начало кристаллизации воды в ягодах, что позволяет определить криоскопическую температуру - $-1,5$ градусов Цельсия.

24. Большая часть лесных насаждений располагаются по периметру районного центра г. Калач-на-Дону, что оказывает благоприятное влияние на высокую эффективность почв и создание наилучших условий агроценоза.

25. В ходе дисперсного анализа средних квадратов комбинационной способности установлено, что влияние «генотип-среда» не оказало действие на иолучаемые показатели, в то время как влияние отцовской формы оказало достоверное влияние на все зависимые признаки.

26. Следующий алгоритм расчетов – это выявление разнообразия для определения разнообразий общей и специфической комбинационной способности, при котором выявили достоверность влияния разнообразий комбинационной способности.

27. На формирование ростка лучшие результаты показал цинк.

28. Поедаемость кормов проводилась по обще принятой методике ежемесячно в течение в течение двух смежных дней.

29. Полученные результаты использованы для вычислений абсолютного, среднесуточного прироста, затрат корма на кг прироста

30. Быстрое разложение пожнивных остатков растений обеспечивает снижение инфекционных заболеваний.

* Раздел подготовлен с использованием материалов: Д.Э Розенталь. Справочник по правописанию и литературной правке. М. Айрис Пресс Рольф. 1999.

15.КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Задание 1. Определите с помощью словаря значения слов, поставьте в них ударение:

<i>Паронимия</i>	
<i>синтаксическая сочетаемость</i>	
<i>Плеоназм</i>	
<i>тавтология</i>	
<i>Тритикале</i>	
<i>Нейтрофилы</i>	
<i>Фотон</i>	
<i>Фитоиммунитет</i>	
слабогумусированный	
аллювиальный	

Задание 2. Отметьте знаком + в таблице вид ошибки, допущенной в отрывке из научной статьи. Напишите отредактированный вариант.

Интродукция один из путей обновления сортимента косточковых культур, предполагающая комплексную оценку сортов для выявления наиболее пластичных в новых почвенно-климатических условиях.

<i>Вид ошибки</i>	<i>Отметка (крестик)</i>	<i>Отредактированный вариант</i>
Нарушение правил употребления паронимов, омонимов, синонимов, связанное с неточным знанием значений слова.		
Плеоназм и тавтология		
Многозначность слова (полисемия)		
Использование фразеологических средств		
Перевод прямой речи в косвенную		
Употребление полных и кратких форм прилагательного		
Конструкции с деепричастным оборотом		
Употребление местоимения <i>свой</i>		
Личные местоимения и контекст		
Ошибки в сочетаниях однородных членов		
Согласование определений		
Нарушение		

синтаксической сочетаемости		
--------------------------------	--	--

Задание 3. Заполните таблицу, используя интернациональные словообразовательные элементы

Интернациональный словообразовательный элемент	Термин
транс-	
мезо-	
фито -	
Пан-	
диа-	

Задание 4. Прочитайте фрагмент статьи Д.В. Сарабьянова «Суриков: национальные аспекты творчества». Найдите выразительные средства, придающие искусствоведческому исследованию скрытую эмоциональность, субъективность и, в определенной степени, исповедальность. Отметьте глубину историософской символики в данном тексте. Докажите, что данный текст – это научное исследование. Выпишите термины. Заполните таблицу.

Черты какого стиля (стилей) обнаруживает данный текст?

Выразительные средства	
Выразительное средство	Пример из текста
Инверсия	
Эпитеты	
Метафора	
Использование синонимов	
Антитеза	
использование фразеологизмов	
использование устаревших и книжных слов	
Градация	
Черты научного стиля	
Термины	

Аргументация	
Метатекстовые конструкции	

Исторический жанр Сурикова не из современности приходит в историю, а, наоборот, из истории выносит нас в современность – и даже не столь в современность, сколь в извечность. Суриковские трагедии архетипичны – особенно если иметь в виду русскую историческую реальность. Всегдашние жертвы в борьбе за собственную правду. Архетипичен конфликт истории и человеческой личности, жаждущей своего места в этой истории. Изначально и извечно трагично противоречие между прогрессом и народом (о чем писал еще Л.Н. Толстой). Всегда в России безжалостно относились к своему прошлому. Все это было, есть и будет. И дело здесь не только в искаженной и трудной судьбе России. Все это - общие проблемы человеческого бытия, коренящиеся в первородном грехе человечества...

Еще одна важная черта, которую следует отметить. Суриков живет в мире мифопоэтических представлений. Сам склад его художественного мышления тяготеет к эпическим принципам. Слав перечисленных выше качеств дает высшее проявление реализма в русской живописи, которое можно уподобить сверхреализму.

Задание 5. Выпишите научные термины из аннотации к научной статье. Определите их значение (дефиницию)

Аннотация

В статье обосновывается положение о том, что наиболее высоким воспитательным потенциалом с точки зрения развития интеллекта студентов обладают тексты, представляющие расцвет классического канона и являющиеся вершинами русского и – шире – славянского духовного универсума. Если рассматривать художественный текст как *модель чужого фантазирующего сознания* (такой взгляд принят в современной лингвистике текста), то следует признать, что данные тексты значимы как модели русского сознания и самосознания – то есть как тексты, с неисчерпаемой глубиной разрабатывающие духовно-нравственную проблематику русской цивилизации и в наибольшей степени отвечающие естественному стремлению личности к саморазвитию. Тексты позднего классического канона, подверженные модернистскому разрушению, должны использоваться с осторожностью в силу их концептуальной усложненности.

Ключевые слова: классический канон, литература позднего классического канона, Арсений Тарковский, развитие интеллекта, образ.

<i>Термин</i>	<i>Дефиниция</i>

Задание 6. Подберите синонимы.

<i>Слово</i>	<i>Синонимы</i>
<i>Семиотический</i>	
<i>Ментальный</i>	
<i>Лингвистика</i>	
<i>Парадигма</i>	
<i>Концепция</i>	

Задание 7. Вставьте пропущенные буквы:

*М...либден, ар...дный, ал...в...альный, им...ун..ый, д...фляция, ,
п...лимпсест.*

Задание 8. Расставьте ударение в словах высказывания:

*Запашка сидеральной массы способствует выворачиванию на
поверхность почвы оструктуренного слоя, увеличивающего
комковатость до 60%.*

Задание 9. Составьте сообщение на тему «Синтаксическая сочетаемость».

Задание 10. Конспект на тему «Синтаксические особенности научного стиля» с указанием источника информации. (0,5 страницы)

16.ТЕСТЫ

1. Фрагмент научной статьи: Современная действительность, приобретающая все более сложный и едва ли не катастрофический характер, требует все более высокого когнитивного статуса от человека, все большей зрелости его духа и все большей ответственности за сохранение столь уязвимой целостности мира, за судьбы своего Отечества. Ф.М. Достоевский – писатель непревзойденной провиденциальной силы, однако складывается впечатление, что даже в основном он еще не прочитан.

Именно тексты русской литературы, исповедующие перформативное Слово русского классического канона, исполненное целомудрия и мудрости и открывающее человеку путь к духовной жизни, к вершинам интеллектуального развития, являются естественной средой бытования концептов – ментальных структур, в которых совершаются акты национального мировидения и мирочувствования. Концепт – загадочная сущность, воистину *плотная* смысловая субстанция, сгущение и переплетение смыслов, созданных национальным самосознанием народа в течение длительного культурного развития и не имеющих, возможно, исчерпывающей вербальной экстериоризации. Слово скорее является связующей средой, локусом, в котором реализуется концепт. Концепт – феномен культуры. Роль Слова при этом настолько велика, что это позволило Ю.С. Степанову утверждать в книге о константах русской культуры: «...Русская культура реально существует в той мере, в какой существуют значения русских (и древнерусских) слов, означающих культурные концепты» [1]. Когнитивная сущность концепта предопределяется его семиотической амбивалентностью. По-видимому, именно амбивалентностью концепта, его обращенностью к душевным глубинам, объясняется щемящая, почти сакральная атмосфера основных культурных концептов, элемент задушевности, страстной взволнованности,

переживаемости при восприятии концептов, которые, подобно Софии, *узреваются скорее сердцем, нежели логосными структурами разума* (В.Топоров). б) в «чистом» виде представляют **язык**.

2. Среди функций языка важнейшими необходимо признать те, которые:

а) связаны с основными действиями над информацией (знаниями человека о действительности) – созданием, хранением и передачей информации;

б) о выражении оценок;

в) с описанием самого языка

3. Положение о том, что язык связан с мыслительной деятельностью человека (в единицах языка и их свойствах материализуется структура и динамика мысли), то есть языковые единицы приспособлены для обеспечения потребностей мыслительного процесса – характеризует функцию:

а) когнитивную;

б) аккумулятивную;

4. Для научно-технических и профессиональных языков характерна:

а) коммуникативная замкнутость, адресованность кругу посвященных (некоторые главы теоретической физики доступны пяти-шести исследователям) ;

б) коммуникативная открытость, адресованность любому из носителей языка, «популярность» и даже профанность, ориентированность на обыденную информацию.

5. Паралингвистические средства (жесты, мимика, интонация, тон и темп речи) выступают в качестве дополнительных проводников информации в:

а) устной научной речи;

б) в письменном научном дискурсе

6. Вокативы, диминутивы, приставочное смягчение, литоты, цитатное смягчение, гиперболы, эпитеты, олицетворения, метафоры и сравнения - возможны:

А) в полуофициальном и неофициальном научном и околонуучном общении;

Б) в письменном научном дискурсе

7. В предложении (письменная научная речь): *Особенно этот вопрос стал важным в настоящее время с введением политических и экономических санкций иностранными государствами против РФ* нарушение порядка слов:

- а) имеется; предложение нуждается в стилистической правке;
- б) отсутствует; предложение не требует редактирования.

8. Предложение: *В 2020-2022 годах в отделе селекции и семеноводства ВНИИООБ испытание проходили сортообразцы перца сладкого, относящиеся к трем группам, различающихся формой плодов:*

- а) содержит нарушение согласования, нуждается в редактировании;
- б) не содержит нарушения согласования; не нуждается в редактировании.

9. Предложение: (О звонке в ВАК, пример В.К. Харченко): (О звонке в ВАК): *А.З. говорит: «Хоть в деревне Гадюкино опубликовано, лишь бы прошло рецензирование» рецензирование* – принадлежат:

- а) официальной ситуации научного (профессионального) общения;
- б) характеризует неофициальную ситуацию профессионального общения;

10. Фатическое общение (фатика) нацелено на:

- а) обмен информацией (в ходе такого общения сообщается или выслушивается (читается) что-то новое для данного адресата;
- б) на установление и поддержание контакта с собеседником, на регулирование взаимоотношений..

11. Элитарный тип речевой культуры в неофициальных и полуофициальных ситуациях устного профессионального общения характеризуется:

а) безукоризненностью с точки зрения соблюдения литературных норм; строгим соблюдением всех этических норм общения; владением всеми функциональными стилями; богатством, выразительностью, доступностью, логичностью, ясностью речи;

б) ограниченным запасом слов, синтаксической монотонностью, высокой частотностью экспрессивных средств, ругательств, слов-паразитов, неразличением сферы Ты- и Вы- общения.

12. Основой речевой деятельности является:

- а) вычленение элементов из целого сообщения (текста) либо реализация задуманного говорящим или пишущим целого сообщения;
- б) реализация речевого взаимодействия с речевым партнером.

13. Полноценная речевая деятельность основана на:

- а) субъект-субъектных отношениях между коммуникантами;
- б) на субъект-объектных отношениях между речевыми партнерами.

14. Точность, императивность, объективность и документальность, конкретность, официальность, лаконичность есть признаки стиля:

- а) научного;
- б) публицистического;
- в) официально-делового.

15. Фрагмент текста: Основным результатом сукцессионных перемен внутри системы, состоящей из двух фитоценозов, является монотонное и асимптотическое приближение их площадей к предельным значениям – принадлежит тексту::

- а) монографии, научной статьи, диссертации и т.д.
- б) научно-популярной статьи
- в) учебника

16. Заголовок Аналитическое моделирование деградации аридных пастбищ – принадлежит тексту :

- а) учебника;
- б) научной статьи;

в) курсовой работы

17. В выделенном фрагменте высказывания *По климатической характеристике май значительно отличался от аналогичного периода прошлых лет по высокой температуре воздуха в среднем за месяц* – употребление дательного падежа с предлогом *по* норме русского литературного языка:

- а) соответствует;
- б) не соответствует.

18. В высказывании *На пастбищах 3 и 4 категории с незасоленными и слабозасоленными почвами питательность почвенного раствора удовлетворяет требования традиционного ассортимента древесных пород-мелиорантов:*

- а) нет нарушения грамматических норм русского литературного языка;
- б) содержит нарушение синтаксической сочетаемости

19. Фрагмент научного текста: *Экологическая ситуация в аграрных, степных и пойменных ландшафтах Среднего Поволжья диагностируется нами как напряженная* – характеризует автора как человека:

- а) представляющего элитарный тип речевой культуры;
- б) среднелитературный тип речевой культуры.

20. Фрагмент текста: *Душа-олень летит в алмаз и лед, Где время с гарпуном, миров стерляжий ход, Чтобы закликать май, гусиный перелет И в поле, как стихи, суслонный хоровод* – выявляет мышление:

- а) образно-чувственное
- б) обобщенно-абстрактное

21. Предложение: *Остаточный аустенит в структуре углеродистой или легированной стали снижает твердость и предел прочности закаленной стали, цементная или ферритная сетка,*

сохраняющаяся при неполной закалке, вызывает резкое снижение ударной прочности образцов –

- А) имеет непосредственную денотативную соотнесенность,
- Б) принадлежит миру знания (миру мысли)

22. Научный стиль выполняет функции:

- а) когнитивную (получение нового знания), эпистемическую (отражение действительности и хранение знания); коммуникативную (передача специальной информации);
- б) коммуникативную и экспрессивную;
- в) коммуникативную и регулирующую.

23. Однозначность выражения, информативная насыщенность, объективность изложения, безобразность, скрытая эмоциональность характерны для стиля:

- а) официально-делового;
- б) публицистического;
- в) научного.

24. Когнитивная метафора используется в стиле:

- а) официально-деловом;
- б) художественном;
- в) научном.

25. В научном стиле абстрактная лексика (*свойство, систематизация, превращение* и т.д.):

- а) преобладает над конкретной;
- б) менее частотна, нежели конкретная.

26. В высказывании: *Вяз приземистый, тополь белый, можжевельники виргинский и Облонга обладают повышенной устойчивостью* – представлено время глагола:

- а) настоящее, имеющее атрибутивное значение или значение констатации факта;
- б) настоящее, имеющее значение момента речи;
- в) «настоящее историческое».

27. Сочетания: *локальные споры; мирное наступление; вопросы безопасности; сила диктата* – характеризуют фразеологию:

- а) публицистическую;
- б) научную;
- в) официально-деловую (дипломатическую).

28. Терминированные сочетания: *светло-каштановые почвы, сорбенты-мелиоранты, верхние гумусовые горизонты почвы, алюмосиликаты вулканического происхождения, Арчедино-Донской террасовый аллювиально-флювиогляциальный песчаный ландшафтный район дефляционная котловина, вяз приземистый, мезо-ксерфитные виды, древнеаллювиальные пески Заволжья. Подстилающие материнские кварцевые пески степной зоны* – характеризуют терминологию области научного знания :

- а) языкознание;
- б) физика
- в) химия
- г) экология
- д) мелиорация.

29. Принцип кооперации и сотрудничества в устном научном общении требует, чтобы:

- А) в устном научном общении речь говорящего (пишущего) отвечала коммуникативным ожиданиям, которые, в свою очередь, обусловлены социальными ролями говорящего и слушающего;
- Б) содержание речевого общения удовлетворяло критериям оптимистического настроения коммуникантов.

30. Закон ориентации на адресата; закон продвижения к цели и ориентации адресата речи; принцип последовательности в развитии темы; закон действенности речи, которая доставляет удовольствие слушателю – это законы и принципы:

- А) античной риторики;
- Б) современной риторики.

31. Фазы: 1) приветствия; 2) постановка вопроса, проблемы, просьбы, высказывание предложений одной стороной; 3) активное слушание и обмен информацией; 4) выдвижение идей, версий, решение проблем; 4) нахождения оптимального способа решения проблемы, вопроса; 5) принятие решения; 6) заключительные слова и прощание – являются фазами:

- А) дружеского разговора;
- Б) деловых переговоров

32. Закон моделирования аудитории предполагает:

- А) создание портрета аудитории, определяемого социально-демографическими характеристиками (пол, возраст, уровень образования, профессия и др.); социально-психологическими характеристиками (уровень понимания обсуждаемых проблем, отношение к предмету речи; индивидуально-личностными характеристиками (тип нервной системы, темперамент, склад ума);
- Б) выстраивание стратегии, конкретной программы действий;
- В) использование тактических приемов для того, чтобы заинтересовать, вызывать на размышление, обсуждение предмета речи;
- Г) умение облекать мысль в действенную речевую форму;
- Д) систематизацию материала обсуждения, всесторонний анализ предмета речи и выстраивание знаний о нем.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ ПРОФЕССИОНАЛА

Современный разговорный дискурс, составляющий основу делового общения в неофициальной и даже в полуофициальной обстановке, по мнению В.К. Харченко, представляет собой высокий уровень развития разговорного потенциала современного русского языка. Этот уровень обеспечен действием ключевых признаков разговорного дискурса – таких, как спонтанность и непринужденность, компрессия, избыточность, деликатность, наличие ценностных смыслов, вежливость, развитие диалога и др. Все эти признаки разговорного дискурса создают предпосылку для реализации одной из основных тенденций языкового развития – тенденции к выразительности.

Как отмечает В.К. Харченко, уважение к «цветущей сложности» сиюминутного, и, как следствие, избыточность языковой формы, а также обеспечение «запаса понимания», как проявление заботы об адресате проявляется в использовании таких средств, как

- *Гиперболы*
- *Эпитеты*
- *олицетворения*
- *метафоры*
- *сравнения*

- *словотворчество*
- *цитация*
- *создание новых фразеологизмов*
- *распотенциализация приставок.*

В частности, как указывает В.К. Харченко, приставки обладают огромны смыслопорождающим потенциалом: Когда выпускник школы приходит на учебу в БелГУ, он должен быть *замотивирован* именно на этот вуз. И не по буклетам, а по общению с преподавателем (Женщина, директор школы). Что касается использования тропов, в особенности метафорики, то здесь в игру вступает феномен образа, выделяющего эмоционально-оценочное отношение говорящего к референту. Например, социосуггетивная метафора (термин В.К. Харченко и ниже – ее пример): *Русские не должны утонуть в море других народов* (С.Н. Есин).

В профессиональной деятельности именно устная речь предоставляет огромные возможности для использования готовых выразительных средств и для словотворчества, которое, естественно, не может быть самодовлеющей игрой интеллекта и самовыражения личности. Оно соединяет эти, приятные для говорящего, цели с заботой о понимании адресата в ситуации наставничества, обучения; с заботой о коммуникативном комфорте коллег, участников полуофициального или неофициального профессионального общения: В гостях: Магия имени: **если ты не скажешь «Лакофф», ты не состоишься**. Весь мир цитирует Вежбицкую и Лакоффа (пример В.К. Харченко, использование гиперболы). «Человек не только живет, но и играет в жизнь», - утверждает В.К. Харченко. Возможность игры, соединяемая творческим характером самих выразительных средств (являющихся локусами, порождающими новые смыслы и емким контейнером для смыслового содержания) реализуется тем в большей мере, чем выше уровень профессионализма говорящего. Язык обладает огромным диапазоном выразительных средств, среди которых основными являются тропы и фигуры.

Упражнение 1. Укажите выразительные средства, использованные говорящими в ситуациях обиходно-бытового и неофициального и полуофициального делового общения (примеры В.К. Харченко). Какую функцию выполняют выразительные средства в данных ситуациях общения?

1. Я приезжала домой прозрачно-голубая. У меня кровь шла носом от слабости.
2. Как гребень сняла – волосы черно-синей волной. Вороново крыло!
3. У меня волосы были медного цвета. У меди есть зеленый отлив, не в красноту, а в зелень, такие были медные волосы.
4. (На научной конференции:) Концепция Рыбакова. – Кстати, очень кавалерийская точка зрения!
5. (Ректор:) Мы факультет сделали, а добротные люди там подобраны. Но на общем фоне есть ряд проколов.
6. (Профессор, г. Москва) Наши мудроголовые бухгалтеры.
7. (Декан, на совещании о посещаемости): Сражаться до последнего патрона за каждого студента!
8. (Об одном профессоре) Сидел он, и его девицы-аспирантки. И он весь в этом цветнике!

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Введение**
- С.2.**
 - 2. Язык, речь, речевая деятельность в сфере научного общения. Синтаксические единицы.**
 - С.9**
- 3. Культура речи научного общения**
С.17
- 4. Практикум**
С.21
- 5. Место научного стиля в системе разновидностей общенародного языка. Типология внутринациональных культур в научном общении.**
С.26.
- 6. Практикум**
С.34
- 7. Тест**
С.37

8 Стилиевые особенности и языковые черты научного стиля
С. 39

9 Контрольные вопросы и упражнения
С.43

10 Реферирование научных текстов
С.46

11 Текст. Функционально-смысловые типы научной речи
С.56

12 Профессиональный вариант нормы
С.72

13 Практикум
С.74

14 Синтаксические нормы в научном стиле. Практикум и комментарий
С.79

15 Контрольная работа
С. 97

16 Тесты
С.103

17 Приложение. Выразительность речи профессионала
С. 110

18 Содержание
С.112

**Научный стиль. Синтаксические нормы. Основы
редактирования**

**Чижикова Ольга Васильевна
Яновская Ирина Владимировна**

В авторской редакции

Компьютерная верстка

**Подписано в печать Тираж... . Заказ
Издательско-полиграфический комплекс ФГОУ ВО
«Волгоградский ГАУ»
400002, г. Волгоград, пр. Университетский, 26**